

أميد الكتبيين العرب

السيد محمود الشنيطى

تحرير

د. محمد فتحى عبد العادى

أستاذ المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة القاهرة



الناشر

المكتبة الأكاديمية

١٩٩٧

حقوق النشر

الطبعة الأولى: حقوق التأليف والطبع والنشر © ١٩٩٧ جميع الحقوق محفوظة للناشر:

المكتبة الأكاديمية

١٢١ ش التحرير - الدقى - القاهرة

تليفون : ٣٤٩١٨٩٠ / ٣٤٨٥٢٨٢

فاكس : ٣٤٩١٨٩٠ - ٢٠٢

لا يجوز استنساخ أى جزء من هذا الكتاب بأى طريقة كانت إلا بعد الحصول على تصريح كتابى من الناشر.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المحتويات

الصفحة

٩

مقدمة

القسم الأول: نماذج من العطاء الفكري

١٥

للأستاذ الدكتور السيد محمود الشنيطي

١٧

١ بعض المشاكل المحيطة بفهرسة الكتب وتصنيفها في المكتبات

٢ من هم قراء دار الكتب وماذا يقرأون؟ دراسة ميدانية للقراءة في

٢٦

المكتبات الفرعية لدار الكتب

٤٣

٣ أعلام المؤلفين العرب

٤ تصنيف الموضوعات في المكتبات العربية وإعداد قائمة قياسية لرؤوس

٦٤

الموضوعات ونظام تصنيف مختصر باللغة العربية

٩٩

٥ الكتاب العربي بين الماضي والحاضر

١٢٥

٦ في تنمية الخدمات المكتبية

١٢٩

٧ التوثيق وميادينه

١٣٧

٨ المكتبة المدرسية

١٤٢

٩ معايير مدارس المكتبات

١٦٨

١٠ علوم المكتبات والمعلومات: اختلاف النظم وتنافسها وتجمعها

القسم الثاني: كتابات عن الأستاذ الدكتور

١٩٥

السيد محمود الشنيطي

١٩٧

محمود عبد المنعم مراد

١ كلمات

١٩٩

د. مرسى سعد الدين

٢ وذهب صديق آخر

عميد المكتبيين العرب		
٢٠١	أبو السعود إبراهيم	٣ الأستاذ الذى كان أبا
٢٠٣	أحمد منصور	٤ واحد من جيل العمالقة
٢٠٥	د. شكرى العنانى	٥ رحيل أستاذ رائد
٢٠٧	د. شعبان عبد العزيز خليفة	٦ فى رحاب الله عميد المكتبيين العرب
٢١٠	د. سعد محمد الهجرسى	٧ ذكريات الطريق
٢٢٢	أ. د. عبد الستار الحلوجى	٨ من كلمات التأبين
		٩ الأستاذ الدكتور السيد محمود الشنيطى
٢٢٦	د. محمد فتحى عبد الهادى	عميد المكتبيين العرب

مقدمة

تقاس عظمة المهن وقيمتها بعظمة وقيمة روادها ومفكرها، وتفخر مهنة المكتبات والمعلومات بكثير من روادها ومفكرها، فكلنا يعرف ميلفل ديوى رائد المكتبيين الأمريكان وصاحب التصنيف العشري أشهر خطة تصنيف فى العالم، وكلنا يعرف أيضا شيالى رانجاناثان رائد المكتبيين الهنود وصاحب المدرسة الهندية المتميزة فى التوثيق والمعلومات.

وأستاذنا الدكتور السيد محمود الشنيطى هو رائد المكتبيين العرب، ورائد المدرسة العربية فى المكتبات والمعلومات.

كان أول مصرى وعربى يحصل على درجة الدكتوراه فى تخصص المكتبات من الولايات المتحدة.

وكان أول من وضع قواعد عربية للفهرسة الوصفية، وأنشأ قائمة استناد للأسماء العربية، وأعد تعديلات ذات قيمة فى تصنيف ديوى العشري بالنسبة للموضوعات العربية والإسلامية.

وكان أول من قدم كشافا عربيا يجمع بين دفتيه بيانات عن المواد المنشورة فى الصحف والدوريات العربية، وأول من أنشأ سلسلة متخصصة من الكتب فى مجال المكتبات.

وكان أول متخصص شارك فى مناقشة أول أطروحة للدكتوراه فى تخصص المكتبات بمصر، وأول مكتبى متخصص يصل إلى مرتبة نائب وزير فى مصر.

كان عالما كبيرا يتميز بسعة الأفق ورحابة الصدر، وكان معلما قديرا تتلمذ على يديه

مئات المكتبيين. وكان مكتيبيا متحمسا لمهنته وغيورا عليها، وكان إدارياً حكيماً، وناشراً يسعى إلى تقديم فكر أبنائه وزملائه ليستفاد منها على أوسع نطاق..

التقيت به في أوائل الستينيات من هذا القرن عندما درّس لى على امتداد أربع سنوات فى قسم المكتبات والوثائق. كنت أسعد بمحاضراته وأنتظرها بفارغ الصبر؛ فقد كان ممتعا فى إلقائه للدرس وفى جذب الانتباه، وكنا نشعر أنه قريب منا ونحس نحوه برهبة العلم وليس رهبة اللسان.

والتقيت به فى أحد اجتماعات الجمعية المصرية للوثائق والمكتبات عام ١٩٦٥ بعد تعيينى معيدا بقسم المكتبات والوثائق، وكنا نتناقش حول مستقبل المهنة فى مصر، وأذكر أنى كنت متحمسا حماس الشباب فى أسئلتى وتعليقاتى، لكنه كان يبتسم ابتسامة الأب المقدر لفورة الشباب.

وأذكر أنى فى عام ١٩٧١ حملت إليه أطروحتى للماجستير فى مكتبه بالهيئة المصرية العامة للكتاب، وقابلنى كعادته مع طلابه بترحاب كبير وطمأننى بعد أن شعر بتخوفى ورهبتى، وفى مناقشة الأطروحة فى نوفمبر من ذلك العام كان نعم الأستاذ ونعم العالم الموجه الناصح.

وعندما عدت عام ١٩٨٥ بعد إعاره لمدة خمس سنوات فى السعودية وجدته شامخا ما يزال يتمسك بجبهه الشديد للمهنة ولأبنائها. وعندما عينت رئيسا لقسم المكتبات والوثائق عام ١٩٨٦ شجعنى ووقف بجانبى، وعندما عقدنا أول حلقة دراسية للقسم عام ١٩٩٠ حول تعليم المكتبيين فى مصر تفضل بقبول رئاستها، وكان متحمسا لإنشاء كلية للمكتبات والمعلومات حرصا منه على دعم هذا التخصص وتوسيع نطاقه ومواكبته لأحدث التطورات.

ولم يعتذر أستاذنا الجليل ولو لمرة واحدة عن قبول دعوة للمشاركة فى مناقشة علمية لأطروحة طالب ماجستير أو دكتوراه.. وكان ذلك رغم كثرة مشاغله وأعبائه، ورغم وطأة المرض فى بعض الأحيان. كان يلبى الدعوة وكنت أفرح لذلك وأشعر بالاطمئنان فى رحاب هذا العالم العظيم، وكنت أستمع إلى مناقشته بإعجاب مثلى مثل الآخرين، وكان

يكتب تقريراً مفصلاً في عشرات الصفحات عن كل أطروحة يشارك في مناقشتها، وكنت أعتبر هذه التقارير بمثابة دروس علمية يجب الاستفادة منها.

كان يحب العطاء حتى آخر لحظة من حياته وكان يدعو دائماً للعمل الجماعي، وكان لديه الأمل في حياة أفضل لمهنته ولأبنائه.

لكنه رحل عندما كنت بسلطنة عمان، وبعد أن عدت إلى مصرنا الحبيبة كان أول ما فعلته هو كتابة دراسة موجزة عن هذا الراحل العظيم، نشرت ضمن ملف خاص به في عالم الكتاب (يناير / فبراير / مارس ١٩٩٦) ... وعندما دعاني أحد أبنائه المخلصين الأستاذ أحمد أمين صاحب المكتبة الأكاديمية إلى المساهمة في تقدير هذا العالم الجليل بإعداد كتاب عنه، سررت أشد السرور ولييت الدعوة على الفور.

وها هو الكتاب الذي أسعد بتقديمه ... كل ما عملته هو جمع نماذج من كتابات الرجل ومختارات من كتابات الآخرين عنه. ولم يكن هذا العمل عملاً سهلاً ... فكتاباته كثيرة، وبعضها قديم يصعب الحصول عليه ... والمهم أنه وقع الاختيار على عشرة أعمال من أعماله رأيت أنها تمثل جانباً كبيراً من فكر هذا الرجل وإسهامه العلمي. ورتبت هذه الأعمال في القسم الأول من الكتاب ترتيباً زمنياً من الأقدم فالأحدث حسب تاريخ النشر.

ويلاحظ أن خمسة من هذه الأعمال عبارة عن دراسات مقدمة إلى حلقات دراسية أو مؤتمرات في مجال المكتبات والمعلومات (أرقام ١، ٣، ٤، ٧، ٩). والأعمال الخمسة غير منشورة على نطاق واسع، رغم أهميتها وقيمتها، ولعلها المرة الأولى التي تطرح فيها على نطاق واسع في هذا الكتاب. والدراسة الأولى كانت بالإنجليزية والمعرض هو ترجمة عربية من قبل أحد الأشخاص، وهي من الدراسات المبكرة عن فهرسة الكتب العربية وتصنيفها، أما الدراسة الثانية (رقم ٣) وهي أيضاً ترجمة عربية لأصل بالإنجليزية، فهي من أفضل الدراسات عن مداخل الأسماء العربية، وهي تشتمل على عرض جيد لعناصر الأسماء العربية ومعالجتها في المصادر وفي قواعد الفهرسة، فضلاً عن قواعد مقترحة لمداخل الأسماء العربية ما تزال مطروحة حتى الآن ... وتتضمن الدراسة الثالثة المترجمة عن الإنجليزية (رقم ٤) تعديلات رائدة في تصنيف ديوى العشري بالنسبة للدين الإسلامي .

وقد طبقت فيما بعد في عديد من المكتبات، كما اقتبستها معظم نظم التصنيف المعدلة التي جاءت بعد ذلك. وتتضمن هذه الدراسة أيضا ترجمة عربية لرؤوس موضوعات المكتبات من قائمة سيرز لرؤوس الموضوعات للتشجيع على إعداد قائمة عربية لرؤوس الموضوعات، فلم يكن الفهرس الموضوعي الهجائي مستخدما في مصر أو في غيرها من البلاد العربية على نطاق واسع، في ذلك الوقت (أواخر الخمسينيات).

والدراسة الرابعة (رقم ٧) عن التوثيق وميادينه وهي دراسة جديرة بالتقدير؛ لأنها كانت عن موضوع جديد بالنسبة للقراء العرب في أواخر الستينيات.

والعمل الخامس (رقم ٩) هو عمل رائد، إذ إدراكا من أستاذنا الجليل لأهمية إعداد وتأهيل المكتبيين، واختصاصي المعلومات، وحرصا منه على أن تكون أقسام المكتبات والمعلومات الناشئة على مستوى طيب، بادر بتقديم ترجمة لمعايير (الافلا) الخاصة بإنشاء أقسام لدراسة المكتبات للاسترشاد بها والعمل على أساسها.

وإضافة إلى إسهام الدكتور السيد محمود الشنيطي المتميز في الحلقات الدراسية والمؤتمرات على المستويين العربي والعالمي، كتب مقالات ودراسات في عدد من الدوريات المتخصصة، اخترنا منها دراسته عن المستفيدين من المكتبات العامة بالقاهرة (رقم ٢) والتي نشرها في (عالم المكتبات) عام ١٩٦٠. وتعتبر هذه الدراسة الميدانية من أوائل الدراسات العربية بالنسبة للمستفيدين من المكتبات، واخترنا أيضا دراسته (رقم ٦) عن تنمية الخدمات المكتبية، التي نشرها في مجلته الغراء، مجلة المكتبة العربية، التي كانت من أوائل المجلات العلمية التي تشتمل على دراسات مطولة في التخصص.

وكان الرجل أمينا في إسهاماته فلم يكن من أولئك الذين ينقلون أفكار الآخرين إلى العربية دون الإشارة إلى أنها ترجمات صريحة وإنما كان حريصا على تسمية الأشياء بمسمياتها الصحيحة ولذلك لم يجد غضاضة في أن يترجم وينقل لقراء العربية أبرز الكتابات بالإنجليزية، لعل آخرها ما نشره عام ١٩٩٥ بمجلة المكتبات والمعلومات العربية (رقم ١٠) عن استطلاع بعض العلاقات بين المكتبات والبيبلوجرافيا والتوثيق وعلم المكتبات وعلم المعلومات.

وكان رحمه الله يكتب مقدمات لكتب أبنائه وزملائه، وقد اخترت منها تقديمه

لكتاب أساسى عن المكتبة المدرسية (رقم ٨). وقد طرح فى مقدمته عديداً من الأفكار الممتازة حول كيفية النهوض بالمكتبة المدرسية العربية.

تبقى الإشارة إلى الدراسة القيمة التى قدمها بمناسبة أول أسبوع للكتاب فى ١٩٦٣ عن الكتاب العربى بين ماضيه وحاضره (رقم ٥)، وكان هذا الأسبوع للكتاب هو فاتحة الطريق للمعرض الدولى الكبير للكتاب الذى يقام سنوياً بالقاهرة.

أما القسم الثانى من الكتاب فهو يضم بعض الكتابات عن الرجل بعد رحيله.. هى كتابات أصدقائه وزملائه وطلابه، وهى تنقسم إلى جزئين.

أولهما يتضمن بعض ما نشر فى الصحف والمجلات عقب وفاته، بينما يتضمن الجزء الثانى مختارات من ملف خاص بالدكتور السيد محمود الشنيطى فى عدد يناير / فبراير / مارس ١٩٩٦ من مجلة عالم الكتاب.

وأولى الكتابات التى نشرت فى الصحف عن الراحل العظيم هى كلمات لصديقه محمود عبد المنعم مراد والثانية لصديق آخر هو د. مرسى سعد الدين، أما الكتابات الأخرى فهى لطلابه الذين تخرجوا على يديه ومنهم من وصل إلى مرتبة الأستاذية مثل الدكتور شعبان خليفة.

ونشير أخيراً إلى ثلاثة أعمال تم اختيارها من ملف عالم الكتاب، أولها التقديم الذى كتبه رفيق كبير من رفقاء المهنة والتخصص هو الأستاذ الدكتور سعد محمد الهجرسى بعنوان ذكريات الطريق... والعمل الثانى هو الكلمة التى ألقاها الأستاذ الدكتور عبد الستار الحلوجى فى التآبين الذى أقيم للراحل فى رحاب كلية الآداب بجامعة القاهرة، أما العمل الثالث فهو دراسة الكاتب التى تتناول مسيرة الرجل وقائمة بأعماله وما كتب عنه.

إننا نأمل أن يكون هذا الكتاب مجرد بداية لتكريم هذا الرائد العظيم الذى استحق عن جدارة واستحقاق لقب عميد المكتبيين العرب.. وإننا ندعو إلى أن يقوم أحد طلاب الماجستير بإعداد بحثه حول فكر هذا الرجل ودوره المهنى والإدارى فى مجال المكتبات والمعلومات بمصر.

والله من وراء القصد.

د. محمد فتحى عبد الهادى

القسم الأول

نماذج من العطاء الفكري

للأستاذ الدكتور السيد محمود الشريط

(١)

بعض المشاكل المحيطة بفهرسة الكتب العربية وتصنيفها في المكتبات*

سنحاول في السطور التالية إيضاح بعض المشكلات الرئيسية الملازمة لفهرسة الكتب العربية وتصنيفها في المكتبات، راجين أن يراعى القارئ أوجه التحديد المفروضة علينا، كنقص ما نملكه من المعلومات عن الطرق التي يتبعها أمناء المكتبات العرب في فهرسة الكتب وتصنيفها وعدم وجود بحث استقصائي أهلى أو إقليمي عن هذه العمليات التقنية. وقد استندنا في المعلومات التي نستعرضها فيما يلى إلى خبرتنا الشخصية في الإقليم المصرى خلال السنوات الأخيرة، وإلى الملاحظات التي أمكن استخلاصها عن كتب من الأساليب المتبعة في الإقليم السوري ولبنان والعراق.

١ - مقدمة:

ورثت المكتبة الحديثة في العالم تراثا ضخما من مجموعات العصور الوسطى، وقد ارتكزت هذه المكتبة أيضا في تطورها على المكتبات العامة والخاصة القديمة التي كانت تضمها القصور والجوامع والمدارس وغيرها من مراكز التحصيل والتعلم، كما أن بعض الببليوغرافيين المشهورين أمثال ابن نديم وحاجى خليفة وطاشكوبرى زاده كرسوا مجهوداتهم الكبيرة لإنتاج بعض الأعمال الببليوغرافية. ولكننا إذا انتقلنا بأنظارنا إلى الطريقة المتبعة فعليا في تنظيم محتويات المكتبات نجد أن المعلومات التي في متناول اليد

* الحلقة الدراسية الإقليمية عن تطوير المكتبات في البلاد العربية، - بيروت، اليونسكو: ٨ - ١٩ ديسمبر ١٩٥٩.

مبعثرة غير كاملة. فنحن نعلم مثلا أن الكتب الموجودة في دار الحكمة بالقاهرة كانت مصفوفة في دواليبها وفقا للموضوعات التي تتناولها. وكان بالدار المذكورة سجل محفوظ بعناوين قصيرة للكتب الموجودة في كل دولا ب.

وحيثما عرف نظام فن المكتبات الغربى لأول مرة، خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر (لقد انشئت المكتبة الخديوية بالقاهرة خلال عام ١٨٧٠) كانت الأساليب الأوروبية (الفرنسية والألمانية) المقتبسة هى الغالبة على الأساليب الإنجليزية والأمريكية. وكان على رأس المكتبة الأهلية بالقاهرة من عام ١٨٧٠ حتى عام ١٩١٤ مستشرقون معروفون. أما مكتبة البلدية بالإسكندرية، وكانت تعد ثانية كبرى المكتبات العامة فى مصر، فقد ترأس شئونها أمين مكتبة سويسرى الأصل لمدة تزيد على عشر سنوات. وحيثما نظمت مكتبة جامعة القاهرة فى عام ١٩٢٥ استخدمت فى تنظيمها الأساليب التى كانت تتبعها مكتبة الفاتيكان فى ذلك الوقت.

أما الخصائص الرئيسية التى اقتبستها المكتبات العربية من نظم الفن المكتبى الأوروبى، فكانت تنحصر فى ذلك الحين فى الفهارس المطبوعة أو المكتوبة باليد فى سجل على شكل مجند، وطريقة القيود ذات السطر الواحد ونظم أخرى فى التصنيف الفردى تطبق بصورة عامة على الفهارس وليس على الكتب المصفوفة فوق الرفوف. وكان يشيع فى هذه المكتبات نظام حفظ الكتب فى دواليب مغلقة بعد ترتيبها على أساس أرقام سجل الوارد المتسلسلة، أو على أساس أحجامها أو على الأساسين معا.

فإذا ألقى الباحث نظرة موضوعية على هذا الوضع الذى كان سائدا فيما بين عامى ١٩٢٠ و ١٩٢٩، لتبين له أنه كان متمشيا مع مكانة المكتبات وأمناء المكتبات فى المجتمع العربى فى ذلك الوقت. فقد كانت مهمة المكتبة الرئيسية منحصرة إلى ذلك الحين فى حفظ المواد والكتب، أما أمين المكتبة نفسه فلم يكن فى أحسن أحواله أكثر من «حافظ» للعاديات أو قيّم عليها، بل إن فن المكتبات نفسه لم يكن قد حظى عندئذ بالاعتراف به كمهنة على غرار المهن الأخرى. أضف إلى هذا أنه لم يكن للمكتبة دور يذكر فى حياة المجتمع ولا فى مجامع العلماء ولا فى الحياة المدرسية. وجملة القول أن انتشار الأمية وضعف الوعي الاجتماعى وقلة الوسائل الإخبارية وفساد الانظمة التربوية

التي كانت تقوم آنئذ على القراءة والكتب المدرسية المقررة فحسب، كل هذا وغيره من العوامل جعل تقدم المكتبة بطيئا فى البلاد العربية.

فإذا انتقلنا إلى ما بعد عام ١٩٣٠ حيث عرفت المنطقة تقدما سريعا فى جميع شئونها وخصوصا بعد الحرب العالمية الثانية، فإننا نشهد عهدا جديدا اعترف فيه بقيمة الخدمات المكتبية ووجوب ترقية شئونها. إذ بالإضافة إلى القوى الاجتماعية الداخلية التي ساعدت على إعداد مفاهيم جديدة عن فن المكتبات، اخذت الفكرة الإنجليزية الأمريكية تؤتى ثمارها عن طريق المشاهدة والتجربة، فقد أنشأ كل من المجلس البريطانى ومركز الاستعلامات الأمريكية عددا من المكتبات فى مختلف ارجاء المنطقة، كما ساعد كثير من امناء المكتبات المتدربين الذين توافدوا على المنطقة فى زيارة خاصة أو رسمية من قبل اليونسكو أو غيرها من المؤسسات، على دفع شئون المهنة إلى الأمام. وفى عام ١٩٤٦ أنشأت الجمعية المصرية للمكتبات، ثم تكللت هذه الجهود بإنشاء معهد المحفوظات والفن المكتبى فى عام ١٩٥١، وهو المعهد الذى أعيد تنظيمه ليصبح فيما بعد قسما من أقسام كلية الآداب بجامعة القاهرة. ويعد هذا القسم الوحيد من نوعه فى جميع البلاد العربية، وهو يضم امناء المكتبات الوطنيين الذين تدربوا فى الخارج، وأبوابه مفتوحة أمام جميع الطلاب الوافدين من البلاد العربية.

أما فيما يتعلق بالعمليات التقنية، فمن الممكن أن يقال بشأنها إن العشرين سنة الماضية كانت بالنسبة للمكتبة العربية فترة استيقاظ للوعى المهنى أكثر من أن تكون فترة تحقيقات وأعمال. فقد كانت العضلات التي ووجهت فى هذا الصدد تستعصى على الحلول التي أمكن إيجادها آنئذ.

فما هى تلك العضلات، وما هى الحلول التي عرضت لها، وما هى الاقتراحات التي يمكن عرضها على ضوء التجربة السابقة لتنظيم قواعد فهرسة الكتب العربية وتصنيفها؟ ذلك ما سنحاول الإجابة عنه بإيجاز فيما يلى.

٢ - الفهرسة الوصفية:

ترجع المشكلة الرئيسية الملزمة لفهرسة الكتب العربية إلى عدم وجود نظام خاص يجمع أمناء المكتبات فى البلاد العربية على استخدامه بصفة عامة. فقد جرت العادة حتى

هذه اللحظة على تقسيم محتويات المكتبة إلى مجموعة أوروبية وأخرى عربية، وتنظيم كل مجموعة منهما على حدة. وفي غالب الأحيان تكون المجموعة الأوروبية أحسن تنظيماً من المجموعة العربية. وتتبع المكتبات القواعد الأمريكية الإنجليزية في قيد هذه الكتب بصورة عامة، أما الكتب العربية فتفهرس عادةً على ضوء القواعد المذكورة، ولكن الفهرسة تتوقف أحياناً على كفاءة الشخص القائم بها. ويزداد اتساع الشقة بين تنظيم المجموعتين المذكورتين من الناحية التقنية بسبب تقسيم إدارة الفهرسة إلى قسمين، أحدهما مختص بالكتب العربية والآخر بالكتب الأوروبية، كما أنه يحدث في بعض الأوقات أن يكون القائمون بالفهرسة في القسم العربي غير ملمين بأية لغة أوروبية وبالتالي غير قادرين على الانتفاع بالوسائل الغربية.

إن مكتبات البلاد العربية في أمس الحاجة إلى نظام للفهرسة وقد ازدادت الأهمية الاجتماعية المعلقة على هذه الحاجة منذ أن أصبحت المطبوعات عاملاً نشيطاً في حياة الأهالي. فاتباع قواعد موحدة أساسية في فهرسة الكتب العربية يساعد إذاً على زيادة تسهيل الوصول إلى المعلومات، وتحقيق التنظيم الببليوغرافي في جميع مستوياته الإقليمية والوطنية. أضف إلى ذلك أن وجود نظام للفهرسة من شأنه أن يقرب بين مختلف مجموعات المكتبة الواحدة، وأن يزيد الإشعاع الثقافي لهذا التمازج المرموق في هذه المنطقة من العالم. وهكذا يرتبط المجالان اللذان يعمل فيهما أمناء مكتبات مستقلون برباط واحد متمم، يتبادل المهنيون بفضل التفاهم، ويساهمون معاً في الوصول إلى النجاح المطلوب. ويعد نظام الفهرسة أيضاً الخطوة الأولى الجوهرية بالنسبة لجميع الأعمال الببليوغرافية المتصلة بالكتب العربية.

وإذا اجمع الرأي على ضرورة إيجاد نظام للفهرسة، يمكننا أن ننتقل إلى التساؤل عن السبيل الواجب اتباعه لإعداد هذا النظام؟ وهنا نجد أنفسنا إزاء ثلاث طرق منطقية: أولاً النظر فيما إذا كانت إحدى المكتبات العربية قد أعدت بالفعل على ضوء معرفتها الكاملة بالمبادئ الأساسية لمختلف النظم الغربية نظاماً ثبت نجاحه مدة كافية من الزمن، والثانية اقتباس أحد النظم المعمول بها في بلد آخر لاستيفاء احتياجات المكتبات والكتب العربية، والثالثة دراسة جميع النظم الموجودة دراسة نقدية، مع مراعاة الجهود التي بذلت مؤخراً في ألمانيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية في هذا الصدد؛ بقصد إعادة النظر في

نظم الفهرسة^(١). ومن الممكن أيضا المشاركة فى الجهود التى يبذلها الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات، من أجل الوصول إلى اتفاق على نظام دولى متكامل.

ولكن ينبغى على كل حال اتخاذ الإجراءات اللازمة دون تمهل لوضع قواعد الفهرسة للمكتبات العربية. فمن الواضح أن الحل العملى المطلوب فى مرحلة تقدم الفن المكتبى الحديث فى البلاد العربية يشير إلى ضرورة اقتباس نظام من القواعد الأساسية. فإذا راعينا جميع الاعتبارات القائمة وجدنا أن أفضل الأنظمة التى يمكن اقتباسها هى قواعد جمعية المكتبات الأمريكية الخاصة بتقيد اسم المؤلف وعنوان الكتاب، وقواعد مكتبة الكونجرس الخاصة بالفهرسة الوصفية. وفى مثل هذه الحالة يترتب على ائناء المكتبات العربية أن يدرسوا هذين النظامين المتكاملين بعناية فائقة، وأن يتناولوهما على ضوء التقرير الذى أعده (سيمور لوبتزكى Seymour Lubetzky) بعنوان «قواعد الفهرسة ومبادئها»، والتقرير الآخر الذى وضعه (هرمان هـ. هنكل Herman H. Henkle) بعنوان «دراسات حول الفهرسة الوصفية»، وقد نشرت مكتبة الكونجرس الأمريكية هذين التقريرين. وبالإضافة إلى هذا، يجب أن يدخل ائناء المكتبات المذكورون فى حسابهم الأعمال التى قامت بها «لجنة رايت Wright» لإعادة النظر فى نظام الفهرسة، وهى اللجنة التى تم تشكيلها بالتعاون بين جمعية المكتبات الأمريكية ومكتبة الكونجرس.

وحالما نصبح ملمين بالتوجيهات العامة التى يتركز عليها النظام من خلال دراسة مبادئه الأساسية، يصبح فى استطاعتنا أن نقبس بعض القواعد التى يشتمل عليها لمواجهة احتياجات المكتبات والكتب والمطالعين فى البلاد العربية.

وفيما يلى بعض هذه المطالب:

أ- القيد الرئيسى:

لقد كان النظام المعمول به بوجه عام (وهو النظام الذى وضعت أسسه المكتبة الأهلية المصرية) هو استخدام عنوان الكتاب العربى كقيد رئيسى له. وكانت كتب المؤلفين

(١) ينظر البحث الذى كتبه ناصر شريفى بعنوان «تحليل نقدى للنظم الموجودة» فى مؤلفه الصادر بعنوان «فهرسة المؤلفات الفارسية»، شيكاغو، جمعيات المكتبات الأمريكية، ١٩٥٩.

العرب في العصور الوسطى تعرف بعناوينها المتميزة، حتى أن عنوان الكتاب كان يشيع أحيانا بين الناس أكثر من شيوع اسم مؤلفه؛ مما حدا بأسر كأسرة الغطاء وأسرة الجواهرى مثلا في النجف (العراق) إلى الحاق اسمائها في القرن التاسع عشر بعناوين الكتب التي ألفها مؤسسو هذه الأسر عن مذهب الشيعة وتفسير القرآن الكريم. ومع هذا غيرت المكتبات التي أتت بعد تلك الحقبة عادة استخدام عناوين الكتب، وأصبح الاتجاه الحالي يميل إلى استخدام اسم المؤلف نفسه كقيد رئيسى.

على أن اختيار طريقة قيد اسم المؤلف يضع المكتبات العربية أمام المصاعب التي تنطوى عليها ملاسبات الأسماء الإسلامية. فبعض المكتبات كانت تتخذ طريقة شبه تشريعية فتدرج الاسم الشخصى للمؤلف كقيد رئيسى، وهذا ما يجده الباحث فعلا في المعاجم البيبلوغرافية القديمة. ويصح هذا الأمر بالنسبة لأسماء المؤلفين المحدثين أيضا ما دامت أسماء العائلات لم ينتشر العمل بها رسميا بعد. ولكن عيب هذه الطريقة هو أن الكتب تدرج في الفهرس تحت قيد يندر أن يكون الباحث عارفا به، ولذا كان من الضروري وضع اشارات ارشادية عند قيد كل مؤلف قديم. وقد أوصت جمعية المكتبات الأمريكية في عام ١٩٤٩ باتباع هذه الطريقة.

أما العملية الثانية المتبعة في قيد اسم المؤلف فتتضمن قاعدة عامة لاختيار أشهر جزء في الاسم الكامل للمؤلف، ولكن هذه العملية لم تنتشر بعد على نحو منظم. فقد يحدث أحيانا أن يكون الجزء المشهور في الاسم هو اسم العائلة، كما يحدث أحيانا أخرى أن يكون المؤلف معروفا في الكتابات الأدبية بجزء آخر من أجزاء اسمه، وهو الجزء الذى يعرف به غالبا الأشخاص الذين يبحثون في الفهارس. ولضمان دقة هذه الطريقة ينبغى أن يعد ملف أو قائمة اساسية، تتضمن القيد الرئيسى لكل مؤلف مصحوبة بالإشارات الإرشادية المناسبة. ويجب بطبيعة الحال أن تتبع القيود نظاما معيناً مقبولا من القواعد. وأشير بهذه المناسبة إلى أنني بذلت مجهودات شخصية بالاشتراك مع طلابي في قسم الوثائق والمكتبات (بجامعة القاهرة) في اعداد قائمة من هذا النوع باتخاذ كتاب بروكلمان عن تاريخ الأدب العربى، ومعجم سركيس كقدوة. وقد ازداد سرورى حينما وصل إلى علمى أن الأستاذ «تيبس Tibbets» من جامعة الخرطوم كان يفكر في اتباع هذه الطريقة نفسها. (ينظر «فهرسة الكتب العربية» دورية المكتبات، ٢٩ أبريل ١٩٥٩، ١١٣ - ١٣٣).

ب - نظام الفهرسة:

على الرغم من ازدياد عدد المكتبات التى تستخدم نظام بطاقات الفهرسة ازديادا مطردا، إلا أنه يبدو أنه لم تبذل بعد أية محاولة لتوحيد حجم البطاقة وما يقيد فيها. فمن الواجب - والحالة هذه - دراسة فكرة البطاقة الموحدة دراسة جدية؛ لأنها تساعد على توحيد نظم الفهرسة بالإضافة إلى أنها قد تسهل التعاون فى أعمال الفهرسة ذاتها.

وفيما يتصل بتقنيات الفهرسة يجدر بنا أن نشير إلى الأفكار الخاصة بطبيعة الدراسات العربية وتطورها. إذ من الممكن أن تعيننا دراسة الكتب والمؤلفين العرب على وضع قواعد لفهرستهم. ومن قبيل المثال نذكر أن الكتاب العربى القديم كان يكتب فى معظم الأحيان، وخاصة فى القرون الأخيرة، كنص موجز يتولى المؤلف نفسه أو أحد المقربين إليه شرحه وتفسيره، ثم تستمر الهوامش والتفاسير إلى أن يصلنا النص محوطا بشروح وحاشية وتابع. فالنص الذى لا تزيد عدد صفحاته فى الأصل عن خمسين صفحة مثلا قد يصلنا أحيانا فى مجلدين ضخمين.

وتحتاج المخطوطات العربية بدورها إلى دراسة عناصرها الببليوغرافية الواجب تضمينها فى الفهرسة. إذ من الممكن الاستعانة مثلا بطريقة الإجازة وبالرموز التى كان يستخدمها الناسخون، وبالصفات المميزة لمختلف المخطوط.

٣ - الفهرس الموضوعى:

بغض النظر عن المصير الذى لقيه الفهرس الوصفى فى مكتبات البلاد العربية، فإن الفهرس الموضوعى يحظى فيها بعناية أقل. وقد يكون هذا راجعا إلى اتصال التصنيف بفكرة خدمات الرفوف المفتوحة، وهى فكرة ما تزال جديدة فى البلاد العربية. اضمف إلى هذا، أن الوضع المذكور يتعارض مع العرف الشائع، وهو حفظ الكتب فى الدواليب المغلقة، مع إلقاء المسئولية المالية عن محتويات المكتبة على كاهل أمين المكتبة.

ويذهب التصنيف الموضوعى فى مختلف المكتبات من النظم الواسعة المطبقة على البطاقات فقط (حيث تكون الكتب منظمة بأرقام متسلسلة) إلى نظم عملية أفضل تطبق على الكتب والبطاقات معا. وقد اقتبست خلال العشرين سنة الماضية طريقة ديوى العشرية فى التصنيف، وخاصة فى المكتبات الصغيرة الجديدة. ومن هنا ظهرت طبعات معدلة من التصنيف المذكور فى لبنان والعراق والإقليم المصرى، ويحتمل أن تكون هناك طبعات معدلة أخرى من هذا القبيل فى بقية البلاد العربية.

وجدير بالذكر أن هذه الطبعات اقتبست من الطبعة الثالثة المختصرة لتصنيف ديوى، مع مراعاة تخصيص مكان كاف للدين الإسلامى والأدب العربى وتاريخ العرب. على أن رأى لم يستقر بعد على الاعتراف بأى من هذه التصنيفات المعدلة، وهذا يعنى أن مشكلة تصنيف الكتب العربية ما تزال قائمة بكاملها.

وفيما يتعلق بالتصنيف الموضوعى تنصرف الآراء المستتيرة إلى ضرورة اقتباس نظام دولى فى التصنيف لاستعماله فى مكتبات البلاد العربية. وتعتبر طريقة ديوى العشرية كفيلة بمواجهة احتياجات المكتبات المتوسطة الحجم، التى تقل محتوياتها عن مليون مجلد. وسبب هذا هو تميز طريقة ديوى بتصنيفها الحى وتجددها المستمر. ونشير بهذه المناسبة إلى أن كثيرا من البلاد التى تستخدم لغة أخرى غير الإنجليزية اقتبست طريقة ديوى فى أعمالها المكتبية، كما هى الحال مثلا بالنسبة لتركيا وبلاد أمريكا اللاتينية والاتحاد السوفيتى (سابقاً) وتتميز هذه الطريقة أيضا بإمكان اختصار قوائمها بحيث تصبح ملائمة لأعمال المكتبات الصغيرة، كما تمتاز بإمكان توسيعها عن طريق استخدام نظام التصنيف العشرى العالمى المعروف، بحيث تصبح ملائمة للمكتبات البالغة فى التخصص.

إن اقتراح اقتباس طريقة ديوى العشرية فى التصنيف وتطبيقها على المكتبات العربية يعنى بالضرورة إعداد نصها المترجم أو المقتبس بعد المناقشة والتشاور مع الخبراء العرب فى مختلف مجالات المعرفة. وفى هذه الحالة يجب أن تتخذ أرقام ديوى المستخدمة فى الطبعة السادسة عشرة أساسا للنسخة العربية كى يمكن

الاستفادة من المزايا التى اكتسبتها الطريقة فى آخر تطوراتها. وبالإضافة إلى ما سبق يجب أن توجه عناية خاصة إلى المجالات التى لا يتناسب هذا التصنيف مع موادها العربية المتصلة بالثقافة الإسلامية أو اللغة أو الأدب والتاريخ العربى، كما يجب أن تستكمل بنود الكشف لتكون متمشية مع النسخة العربية.

أما الجانب الشاق فى تطبيق الفهرسة الموضوعية على الكتب العربية فيبدو أنه ينحصر فى اعداد قائمة رؤوس الموضوعات. هذا، ويجدر بالذكر أن مفهوم الفهرس القاموسى لم يكن سريع الانتشار فى البلاد العربية، وأن هذا النوع من الفهرس لم يطبق حتى هذه اللحظة إلا فى فروع دور الكتب المصرية بالقاهرة. وتعد رؤوس الموضوعات المستخدمة فيه ترجمات من قائمة سيرز Sears المعروفة، أو مجرد رؤوس مرتجلة عن بعض الموضوعات المتصلة بالشرق الأوسط.

فمن الواجب إذا بحث الفهرس المصنف والفهرس القاموسى لتقرير النوع الذى يجمع عليه رأى. أما الحجج التقليدية المؤيدة لكل منهما فى البلاد العربية فهى الحجج نفسها التى نجدها فى كل مكان. ولكن على الرغم من المزايا الواضحة التى ينطوى عليها الفهرس القاموسى، فإن المشكلة اللغوية التى تقف عقبة فى طريق اعداد رؤوس الموضوعات فى لغة لم تبدأ إلا مؤخرًا فى تطوير مصطلحاتها التقنية قد تؤخر تطبيق طريقة الفهرس القاموسى تطبيقًا كاملاً.

٤ - ملاحظات أخيرة:

ويجدر بنا فى ختام المقال أن نشير إلى الأمور التالية:

- ١ - ضرورة بذل جهود خاصة للاتفاق على المصطلحات التقنية، التى يجب استخدامها فى فهرسة الكتب العربية وتصنيفها.
- ٢ - ضرورة تنسيق الجهود الشخصية فى إطار هذا المجال، وكذلك فى إطار تبادل التجارب والآراء.
- ٣ - ضرورة إجراء بحث استقصائى عام حول الأساليب التى تتبعها المكتبات الرئيسية الموجودة فى البلاد العربية، فيما يتعلق بفهرسة الكتب وتصنيفها.

(٢)

من هم قراء دار الكتب وماذا يقرأون ؟

دراسة ميدانية للقراءة فى المكتبات الفرعية لدار الكتب*

يستهدف هذا البحث محاولة الإجابة عن سؤالين:

من هم قراء فروع دار الكتب ؟ وماذا يقرأون ؟..

ومن حق القارئ على الباحث أن يستوضح الدوافع إلى إثارة السؤال، وهذه يمكن أن تجمل فى أن دراسات القراءة أو اجتماعيات القراءة تعتبر فى المجتمع الحديث أداة تسير اتجاهات الرأى العام واهتمامات الأفراد، كما يحتاج إليها المعنيون بشئون الكتب والمكتبات للاستهداء بها فى تعميم أمور النشر أو تخطيط الخدمات المكتبية. ولا نحسب القارئ يخالجه الشك فى حاجة شئون الكتب والمكتبات فى مصر الآن إلى التعميم والتخطيط، على أساس من البحث العلمى.

- ١ -

أجرى هذا البحث على فروع دار الكتب الستة التالية: - شبرا وإمبابة والمنيرة والزيتون والعباسية وحلوان. أما الفرع السابع وهو مكتبة الفن فقد أفرغ من البحث على أساس أنها مكتبة متخصصة لا عامة^(١) واقتصرت هذه الدراسة المبدئية على المستعيرين المقيدى فى سجلات المكتبات الفرعية، وعلى المواد التى استعاروها من هذه المكتبات، كما تظهر فى سجلات الكتب المعارة من تلك المكتبات. ويلاحظ

* عالم المكتبات.. - س ٢، ع ٣ (مايو / يونية ١٩٦٠). - ص ٩ - ١٧
(١) نسجل بالشكر معاونة السيد مدير عام دار الكتب والسادة أمناء المكتبات الفرعية فى تيسير الاطلاع على السجلات.

أن البحث محدود بالمستعيرين من المكتبات، وهم ليسوا كل من يرددونها، ولكنهم يشكلون من الرواد مجموعة يمكن أن تخضع للدراسة الموضوعية، وإن تكن نسبتهم إلى مجموع القراء غير متعينة حتى الآن. ويلاحظ أيضا أن الدراسة محدودة بالكتب المعارة خارج المكتبة وحدها، وهذه أيضا ليست كل ما يقرأ فى المكتبة العامة، ولكن تحديد البحث بها أدعى إلى الحصول على بيانات يمكن الاعتماد عليها. ويتبقى بعد ذلك أن نذكر أن استعارة الكتاب لا تعنى بالضرورة قراءته، وكل ما يمكن أن يطمئن إليه هو أن الاستعارة تدل على الرغبة فى القراءة، وإن لم نملك إقامة الدليل على تحقيق هذه الرغبة.

والجدول (١) يبين نطاق الدراسة من حيث المكتبات والمستعيرين والكتب المعارة:

جدول (١): توزيع المستعيرين والكتب المعارة على فروع دار الكتب.

المكتبة الفرعية	المستعيرون	الكتب المعارة
شبرا	٥٠٥	٢٣٩٨
إمبابة	٣٧٩	٤٩٥٧
المنيرة	٥٢٣	٤٣٦٠
الزيتون	٤٨٦	٣٩٥١
العباسية	٤٨٠	٣٩٧٨
حلوان	٣٧٩	٥٠٠٤
المكتبات الفرعية	٢٧٥٢	٢٤٦٤٨

وقد قام طلبة السنة الثانية بقسم الوثائق والمكتبات فى الفصل الدراسى الأول لعام ١٩٥٩ - ١٩٦٠ بجمع البيانات من واقع سجلات المكتبات، وتفرغها فى استمارات منقسمة إلى قسمين:

الأول - بيانات خاصة بالمستعير وتشمل العنوان والجنس والمستوى التعليمى والصناعة وفئة السن.

الثانى - بيانات خاصة بالكتب المعارة وتشمل أسماء المؤلفين متى وجدت وعناوين الكتب وأرقام تصنيفها حسب التصنيف العشرى المتبع فى المكتبات الفرعية.

- ٢ -

كان الغرض من جمع القسم الأول من البيانات إمكان الوصول إلى إجابة السؤال الأول فى البحث وهو:

من هم قراء المكتبات الفرعية؟ والمشكلة يمكن أن توضع على نحو آخر هو استطلاع بعض الخصائص العامة لمستعيرى المكتبات الفرعية:

بعض الخصائص العامة لمستعيرى المكتبات الفرعية:

١ - هل هم من سكان المنطقة المحيطة بالمكتبة؟ بحيث يبدو مكان سكنهم على مسيرة عدد من الشوارع لا يزيد عن عشرة من موضع المكتبة؟ أم هم من سكان القسم الإدارى الذى تتبعه المكتبة أم هم من خارج ذلك القسم؟

٢ - كيف تتوزع النسبة من الذكور والإناث فى المستعيرين؟

٣ - ما مستواهم التعليمى؟ أهو ابتدائى أم متوسط أم عال؟

٤ - ما هى صناعتهم؟

٥ - وأخيرا ما هى فئات السن التى ينتمون إليها؟

١ - توزيع المستعيرين من حيث السكن بالنسبة لموضع المكتبة: يوضح الجدول (٢) توزيع المستعيرين حسب قرب السكن أو بعده عن المكتبة.

جدول (٢): النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين، حسب قرب السكن أو بعده عن المكتبة.

المكتبة	قرب المكتبة	فى دائرة القسم	خارج دائرة القسم	غير معروف	عدد المستعيرين
شبرا	٤٣ر٤	٤٥ر٩	٧ر٣	٣ر٧	٥٠٥
إمبابة	٥٧ر	٢٠ر٣	٢١ر٦	١ر١	٣٧٩
المنيرة	١٨ر٢	٣٦ر٥	٤٥ر١	٢ر	٥٢٣
الزيتون	٤٣ر٤	١٦ر٥	٣٥ر٥	٤ر٩	٤٨٨
العباسية	٣٣ر٨	٣٥ر	٢٩ر٤	١ر٨	٤٨٠
حلوان	٦٢ر٥	٢٧ر٩	٨ر٢	١ر٤	٣٧٩
جميع الفروع	٤١ر٤	٣١ر	٢٥ر٤	٢ر٢	٢٧٥٤

مع التسليم بأن البيانات السابقة لا يمكن إلا أن تكون تقريبية فإن هناك بعض الملاحظات العامة - الواضحة الدالة من ذلك أن المكتبة الفرعية تخدم أولاً السكان القريين منها، وتقل نسبة هذه الخدمة كلما بعد المستعير عن المكتبة. وتؤدى هذه الملاحظة إلى بروز الحاجة فى توسيع شبكة المكتبات الفرعية؛ بحيث تشمل المدينة كلها فى دوائر تماس؛ بحيث لا تترك فراغاً يضطر معه المستعير إلى قطع مسافات طويلة حتى يجد كتابه.^(١)

ومن الملاحظات العامة أيضاً الفارق بين ما يمكن أن نسميه أحياء مغلقة وأحياء مفتوحة مثال الأولى شبرا أو حلوان ومثال الثانية المنيرة والعباسية - ف نطاق الخدمة المكتبية فى الأحياء الأولى واضح محدود، يمكن أن ينسق تنسيقاً شبه كامل مع المؤسسات التعليمية والاجتماعية الأخرى فى الحي. أما الأحياء الأخرى فتحتاج الخدمة المكتبية فيها إلى بحث أوفى، يحدد نطاق خدمة المكتبية فيها ويبرز معالمه ويبدو أن الخدمة المرضية لا تتم إلا بتخطيط شامل للخدمة فى المدينة.

ويتفق ما برز فى هذه الدراسة المبدئية من أهمية عامل القرب من المكتبة فى مدى استعمالها، مع عدة دراسات أجريت على المكتبات فى البلاد الأخرى^(٢) ومن القواعد العامة التى تكاد أن تكون قانوناً فى تنظيم الخدمة المكتبية ما ذكره بيرلسون من أن هناك علاقة بين استخدام المكتبة وبعد المسافة التى تفصل القارئ عنها، فالسائد أنه كلما اقترب سكن الأفراد من المكتبة كثر استخدامهم لها،^(٣) وإذا أخذنا هذه القاعدة بنظر الاعتبار، رأينا أن تعميم الخدمة المكتبية العامة ينبغى أن يكون على أساس اللامركزية بحيث تنظم الخدمة فى شبكة واسعة من المكتبات الفرعية، منسقة فى مجموعات تتيح حرية تبادل المواد، وتستقل برصيد مركزى كبير نوعاً، منسق مع المجموعات الأخرى، ومتصل بمكتبة عامة مركزية تهتم أولاً بالحفظ وخدمات المراجع، وتكون وسيلة الاتصال بدار الكتب الوطنية والمكتبات الجامعية وغيرها من أنواع المكتبات

٢ - توزيع المستعيرين على حسب الجنس:

يوضح الجدول (٣) النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين فى المكتبات الفرعية لدار الكتب وعلى حسب الجنس. ويلاحظ القارئ أنه برغم أن النسبة بين الذكور والإناث هى فى

(١) ألقى الدكتور سيد كريم بحثاً عن تنسيق الخدمات المكتبية وشمولها، فى مؤتمر تنمية المكتبات العربية، الذى عقدته اليونسكو فى بيروت (٨ - ١٩ ديسمبر ١٩٥٩)

(٢) يجد القارئ خلاصة وافية لهذه الدراسات فى كتاب:

BereIson, Bernard: The Library's Public. N.Y., Columbia Univ. Press, 1949, pp. 41-40

Ibid. p. 30.

(٣)

المتوسط ٨ : ١ إلا أن هذه الظاهرة تسجل بوضوح بروز الأنثى فى الاشتراك فى نشاط المؤسسات الاجتماعية، ويبين الدور الذى يمكن أن تلعبه المكتبة العامة فى تهيئة وسط اجتماعى نظيف جاد، يلتقى فيه الأفراد من الجنسين دون فارق، ويعاون على التربية الاجتماعية وخاصة بين المراهقين.

جدول (٣) : النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين حسب الجنس.

المكتبة	ذكور	إناث	مجموع المستعيرين
شبرا	٨٤,٤	١٥,٦	٥٠٥
إمبابة	٩٠	١٠	٣٧٩
المنيرة	٩٠,١	٩,٩	٥٢٣
الزيتون	٨٩,٣	١١,٧	٤٨٨
العباسية	٨٥,٦	١٤,٤	٤٨٠
حلوان	٨٤,٢	١٥,٨	٣٧٩
المكتبات الفرعية	٨٧,٣	١٢,٧	٢٧٥٧

وينبغى أن نبرز هنا المسؤولية التى تتحملها المكتبة فى تهيئة الجو الصالح والرقابة الرشيدة بحيث تكتسب ثقة الجميع، وإذا توفر ذلك لم تعد هناك حاجة إلى ما نشاهده أحيانا من فصل بين المستعيرين فى غرف المطالعة على أساس الجنس وحده. وقد يكون من الطريف أن نذكر أن المكتبة العامة فى الولايات المتحدة تعتبر من المؤسسات الاجتماعية التى يستخدمها النساء أكثر من الرجال، كما يزيد فيها عدد الأمينات عن الإماء^(١)

على أية حال، يمكن أن نستخلص من هذه الدراسة أن الإناث عنصر ينبغى الاهتمام

Ibid. p. 30.

به بين رواد المكتبة، وذلك من حيث توظيف أأمينات بالمكتبات الفرعية واقتناء المواد المكتبية التى تعنى الإناث بخاصة، ومن حيث تعميم الخدمة المكتبية ليكون للاناث فيها نصيب وافر، فالشواهد تدل على أن الإناث عنصر صاعد بين مستخدمي المكتبات.

٤ - توزيع المستعيرين على حسب المستوى التعليمى: يوضح الجدول (٤) النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين فى المكتبات الفرعية لدار الكتب على حسب المستوى التعليمى. وقد اتخذت الفئات التعليمية الرسمية السائدة الآن أساسا للتوزيع. وأكثر هذه الفئات قد نص عليه فى السجلات من البيانات التى يقدمها المستعير، وبعضها قد استظهر من هذه البيانات.

جدول (٤): النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين على حسب المستوى التعليمى.

المكتبة	ابتدائى	إعدادى	ثانوى	عال	دراسات عليا	دراسات فنية	غير معروف	مجموع المستعيرين
شبرا	٨	٤٦	١٩٨	٥٧٨	٦	١٠٧	٥٧	٥٠٥
إمبابة	٥	١٣	١٨٧	٦٤٥	٥	١١٣	٣٢	٣٧٩
المنيرة	٣	١٥	١١٣	٦٩١	٧	٩٢	٥٩	٥٢٣
الزيتون	١	٣٥	١٧٦	٦٦٢	٦	٣٥	٥٥	٤٨٨
العباسية	٧	٥	٢٠٢	٥٩٦	٢	٥	٣١	٤٨٠
حلوان	٥	٧١	٢٦٤	٥٤٦	٨	٦٩	٢٦	٣٧٩
للمكتبات الفرعية	٢	٣٨	١٨٧	٦٢٢	٩	٧٧	٤٥	٢٧٥٤

أولا - أن هذه الظاهرة تتمشى مع ماثبتت من دراسات القراءة فى البلاد الأخرى، ويقول بيرلسون فى تقدير هذه الظاهرة وتفسيرها ترتفع نسبة المسجلين بالمكتبات العامة والمستعيرين النشيطين ارتفاعا ملموسا تبعا لارتفاع نسبة التعليم. فهناك من ١٠٪ إلى ١٥٪ من القراء تلقوا تعليما ابتدائيا، على حين ترتفع هذه النسبة إلى حوالى أربعة أضعاف لمن تلقوا تعليما جامعا. ويعزى هذا الفارق الكبير إلى أن المتقدمين فى مراحل التعليم أقدر على القراءة وعاداتها لديهم أرسخ.. فأولئك الذين أنفقوا سنوات أكثر فى

المدارس تدربوا على تكتيك القراءة، وأصبح اعتمادهم أكبر على الكتب من حيث هي مصادر للمعلومات والترفيه. لهذه الأسباب تجذب المكتبات العامة بين قرائها نسبة أكبر من قطاعات الجماعة التي بلغت من التعليم غايته^(١)

وإذا فنبغى أن يراعى المشرفون على المكتبات العامة عندنا أنهم ليسوا أمام ظاهرة الجامعيين، بل الأحرى أن نذكر دائما أن المكتبة مؤسسة تعليمية خليقة بأن تجذب من أصابوا أكبر حظ من التعليم.

ثانيا - إن خدمة المكتبة العامة وإن ظهر التركيز فيها بين أصحاب التعليم العالي، إلا أن أمامها مجالا واسعا لخدمة الفئات الأخرى كالأطفال والناشئين وأبناء التعليم الفني، وطلاب الثقافة العامة. ولعل هذه الجوانب من اهتمام المكتبة العامة أقرب إلى الاهداف العامة التي تنسب إلى المكتبة العامة عامة، كما يتضح في بيان اليونسكو عن المكتبات العامة مثلا.

وينبغي في هذا الصدد أن نذكر أن قيام المكتبة العامة بخدمة المتقدمين في التعليم يرتبط بخدمات المكتبات الجامعية المتوفرة لهم، وأن تنسيق الخدمات بين المكتبات العامة والجامعية قد يؤدي إلى توضيح أكثر لمهمة كل منهما، وإلى أن تستطيع المكتبة العامة أن توجه مزيدا من عنايتها للفئات المختلفة من القراء، وأن تكون خدماتها للجامعيين مكملة لخدمات المكتبات الجامعية وخاصة فيما وراء دراستهم المتخصصة.

٥ - توزيع المستعيرين على حسب الصناعة. يوضح الجدول (٥) النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين في المكتبات الفرعية لدار الكتب حسب الصناعة. وقد قسمت الصناعات لتشمل إلى جانب الطلبة المشتغلين بالأعمال التجارية الحرة والموظفين الكتابيين والإداريين من الكادر المتوسط وأصحاب المهن الفنية كالمدرسين والاطباء وغيرهم، ثم العمال والعسكريين وغيرهم، وواضح أن هذا التقسيم كان على قدر ما أسعفت البيانات الواردة في سجلات المكتبات.

جدول رقم (٥) : النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين حسب الصناعة.

المعنة	طبيب									
	المعنة	ابتدائى	إعدادى	ثانوى	عال	فنى	المجموع	أعمال	مهن	مهن
شبرا	٥٠٥	٢,٤	٢,٨	١٢,٩	٥١,٨	٨,١	٧٦,٤	١,٠	٨,٩	٨,١
إمبابة	٣٧٩	٨,٨	١,٣	١٢,٤	٥٧,٠	٣,٧	٤٧,٩	-	٩,٥	١١,٦
المنيرة	٥٢٣	٥,٥	١,١	٦,٣	٦٠,٠	١,٠	٦٩,٤	٤,٤	١٤,١	٦,٧
الزيتون	٤٨٨	٥,٤	٣,١	١٢,١	٥٨,٨	١,٨	٧٧,٠	٦,٦	٦,٤	٦,٤
المباسبية	٤٨٠	١,٠	١,٥	١٣,٣	٥٥,٤	٥,٦	٧٩,١	-	٩,٦	٦,٧
حلوان	٣٧٩	٢,١	٢,١	٢٠,٦	٤٦,٤	٣,٤	٧٧,٠	٣,٣	٨,٧	٨,٢
المكتبات الفرعية	٢٧٥٤	٣,٠	١,٧	٩,٢	٥٥,٢	٤,٠	٧٥,٦	٤,٤	٩,٦	٧,٧

ويبدو من توزيع المستعيرين على حسب الصناعة أن الطلبة يشكلون أكبر قطاع ويليهم - مع فارق كبير - الموظفون وأصحاب المهن الفنية. وجدير بالذكر أن هذا الترتيب أيضا يبرز في دراسات القراءة للمكتبات العامة الأمريكية. يقول بيرلسون على العموم يؤلف الطلبة أكبر الفئات المهنية بين رواد المكتبات ويليهم ربات البيوت وصغار الموظفين ثم أصحاب المهن الفنية وأخيرا العمال^(١).

وينبغي هنا أن نلاحظ إلى جانب التيار العام اختلافين: الأول أن الطلبة لا يزيدون عن نصف المستعيرين على حين يزيدون في دراستنا عن ثلاثة الأرباع. والثاني أن ربات البيوت لا يظهرن بين المستعيرين في المكتبات العربية المدروسة.

والتوزيع على حسب الصناعة يوضح لنا أيضا موضع التركيز في الخدمات المكتبية العامة ونواحي التخلخل التي يمكن أن توجه إليها العناية في المستقبل.

٦ - توزيع المستعيرين على حسب فئات السن: يوضح الجدول (٦) النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين في المكتبات الفرعية على حسب فئات السن. وينبغي أن ينبه القارئ هنا إلى أن تعيين الفئات كان على أساس البيانات الواردة في السجلات.

يرى المتأمل لتوزيع المستعيرين على حسب فئات السن أن رواد المكتبة العامة يغلب أن يكونوا من فئات السن الصغيرة نسبياً. فالمكتبة على هذا النحو مؤسسة للشباب أولاً وهذه الملاحظة العامة تتفق مع ما وجدته بيرلسون عن رواد المكتبات العامة الأمريكية، يقول بيرلسون: «على العموم فرواد المكتبة هم في الغالب من فئات السن الصغيرة، فحوالي ثلاثة أرباع القراء سنهم أقل من خمسة وثلاثين عاماً. إن المكتبة في هذه البلاد هي الآن مؤسسة للشباب»^(٢).

ونلاحظ أيضا أن التوزيع يشكل منحني طبيعي يبلغ قمته عند فئة ٢٠ - ٢٤ سنة، وهي الفئة التي توازي ما وجدناه في الفقرات السابقة من تركيز المستعيرين حول أصحاب المستوى التعليمي العالي. وتدفعنا هذه الملاحظة إلى اتجاه الخدمة المكتبية لتشمل الفئات الأدنى والأعلى، إذا قصد بها أن تشمل فئات الأعمار المختلفة وخاصة الفئتين المتطرفتين وهما الأطفال والشيوخ.

BereIson, Ibid, p. 30 - 31(١)

BereIson, Ibid, p. 24(٢)

جدول رقم (٦) : النسبة المئوية لتوزيع المستعيرين حسب فئات السن.

مجموع المستعيرين	غير معروف	٦٠ -	٥١ - ٥٠	٤٩ - ٤٠	٢٩ - ٣٠	٢٩ - ٢٥	٢٤ - ٢٠	١٩ - ١٥	١٤ - ١٠	٩ -	المكتبة
٥٠٥	١٢,٧	٢,٢	-	٠,٤	٩,٩	٩,٧	٤٧,٣	١٧,٢	٢,٤	٢,٢	شبرا
٣٧٩	٣,٧	-	-	٦,٩	١١,٦	٧,٩	٥٥,١	١٣,٢	١,٣	٣,٣	إمبابة
٥٢٣	٩,٣	٢,٢	٤,٤	١,٩	١٠,١	٧,٨	٦٠,١	٨	١,٩	٦,٦	المنيرة
٤٧٨	٣,٩	١,٢	٢,٢	٢,٧	٧,٣	١١,٧	٥٠,٤	١٨,٤	٤,٥	-	الزيتون
٤٨٠	٣,٧	-	٨,٨	٢,٥	٧,٧	١٥,٢	٤٨,٩	١٧,٥	٣,٣	٤,٤	العباسية
٣٧٩	٣,٣	-	٥,٥	١,٦	١١,٣	١٢,٩	٤٣,٨	٢٢,٢	٦,٩	٥,٥	حلوان
٢٧٥٤	٥,٨	٠,٣	٣,٣	٢,٥	٩,٥	١٠,٩	٥١,٢	١٥,٩	٣,٢	٣,٣	المكتبات الفرعية

- ٣ -

إذا كان القسم الأول من البيانات قد مكنتنا من تعرف بعض الخصائص العامة للمستعيرين في المكتبات الفرعية لدار الكتب.. فإن الغرض من جمع القسم الثاني من هذه البيانات كان لمحاولة الإجابة عن السؤال الثاني في هذا البحث، وهو ماذا يقرأون؟ وبعبارة أخرى أردنا أن نعرف بعض الخصائص العامة للمواد من حيث:-

١ - اللغة التي كتبت بها.

٢ - من حيث مستواها؛ أى من حيث الشكل الذى وضع فيه المحتوى.

٣ - وأخيرا من حيث الموضوع.

١ - توزيع المواد حسب اللغة:

يوضح الجدول (٧) النسبة المئوية لتوزيع المواد المعارة من فروع دار الكتب حسب اللغة.

جدول (٧) : النسبة المئوية لتوزيع المواد المعارة حسب اللغة.

المكتبة	العربية	الإنجليزية	الفرنسية	مجموع المواد
شبرا	٩٢ر١	٧ر٥	٤ر	٢٣٩٨
إمبابة	٩٠ر٤	٩ر٤	٢ر	٤٩٥٧
المنيرة	٨٨ر١	١١ر٩	-	٤٣٦٠
الزيتون	٨٥ر٧	١٣ر٧	٥ر	٣٩٥١
العباسية	٨٦ر٣	١٣ر١	٦ر	٣٩٧٨
حلوان	٧٨ر٨	١٨ر٩	٢ر٣	٥٠٠٤
المكتبات				
الفرعية	٨٦ر٤	١٢ر٩	٧ر	٢٤٦٤٨

واضح كل الوضوح أن الغالبية العظمى من المواد المعارة قد كتبت باللغة العربية، وأن القراء الذين وجدنا فيما سبق أنهم فى الغالب من أصحاب التعليم العالى ومن الطلبة إنما يقرأون أكثر مما يقرأونه باللغة العربية.

على أن المواد المكتوبة باللغة الإنجليزية، والتي تصل نسبتها أحيانا إلى ثمن المواد المعارة، تشير إلى أن المواد الأجنبية تؤلف قدرا لا ينبغي إهماله، بل قد يكون من سياسة المكتبة أن تعاون على إتقان اللغات الأجنبية بتوفير المواد المناسبة منها.

ومن جهة أخرى قد يكون من المفيد عند تعميم مجموعات المكتبات الفرعية ووضع سياسة الشراء لها أن تأخذ بنظر الاعتبار النسبة التى ظهرت من هذه الدراسة المبدئية متى تأكدت بدراسات أخرى معاملة. بل لعل هناك من يقترح أن يركز الاهتمام على اقتناء المواد الأجنبية فى المكتبات المركزية، وأن تقتصر فى المكتبات الفرعية على نسبة قريبة من النسبة، التى ظهرت فى هذا البحث، مع تيسير الحصول على غيرها عن طريق الإعارة بين المكتبات. أما كيف نعين ما يحتفظ به فى المكتبة الفرعية، قد يكون من وسائل ذلك اتخاذ مرات الاستعمال فى السنة أو السنتين أو الثلاث الأخيرة فيصلا فى جعل المواد جزءا من مجموعة المكتبة الفرعية أو إعادته إلى مكتبة مركزية ذات رصيد أكبر من الكتب.

وتتصل هذه النقطة بفكرة محاولة جعل مجموعة المكتبة الفرعية مجموعة حية سريعة الحركة لا تحوى إلا المواد التى يتكرر استعمالها، أما المواد التى يندر أو يقل استعمالها فلا مكان لها فى مجموعات صغيرة، ولا بد أن تستمر كذلك.

٢ - توزيع المواد حسب مستواها:

يوضح الجدول (٨) النسبة المثوية لتوزيع المواد المعارة حسب مستواها. وقد قسمت المواد من حيث المستوى إلى كتب أطفال وكتب مدرسية؛ أى الكتب المقررة فى المدارس العامة أو ما يماثلها، وإلى كتب فنية متخصصة عرفت بأنها الكتب التى تتناول موضوعات تخصص لا يقرأها إلا الفنيون فى موضوعات معينة، ثم إلى كتب عامة يقصد بها إلى الثقافة العامة ولا تحتاج من قارئها إلى تخصص، وأخيرا كتب القص على اختلاف أنواعها. وينبغى أن ينبه القارئ إلى أن تحديد هذه المستويات كان فى أكثر الأحيان تقديريا يعتمد على المعرفة السابقة بالكتب المعارة.

جدول (٨) : النسبة المئوية لتوزيع المواد المعارة حسب المستوى.

المكتبة	كتب أطفال	كتب مدرسية	كتب فنية متخصصة	كتب عامة	قصص	مجموع الكتب
شبرا	١٨	٥٢	٣٧	٢٩٩	٢٦١	٢٣٩٨
إمبابة	١٤	١٥٨	٣٥١	١٥١	٣٢٦	٤٩٥٧
المنيرة	٣٣	٤٨	٤٤٧	١٩١	٢٨١	٤٣٦٠
الزيتون	٥	٢٩	٤٢١	٢٧٤	٢٢٦	٣٩٥١
العباسية	٢٥	٢٢	٤١٦	٢٨١	٢٨١	٣٩٧٨
حلوان	١٢	٣٩	٣٤٩	١٧٧	٤٢٤	٥٠٠٤
المكتبات الفرعية	٢٥	٦٢	٣٩١	٢١٨	٣٠٤	٢٤٦٤٨

من هذا التوزيع للمواد المعارة حسب المستوى - كما حدد في هذا البحث على نحو تجريبي محض - إلى ملاحظات عامة يبدو أن بالإمكان الاطمئنان إليها، ومحاولة توكيدها في أبحاث أخرى.

من ذلك أن نسبة القصص بين الكتب المعارة إلى غير القصص فيها هي في المتوسط ٣: ١ تقريباً، وتبدو أهمية هذه الملاحظة في الكشف عن طبيعة خدمات المكتبة العامة عندنا، إذا قارنا ذلك بما وصل إليه بيرلسون أيضاً عند تلخيصه الأبحاث التي أجريت على المواد المعارة من المكتبات العامة الأمريكية، إذ يقول:

تؤلف القصص حوالى ٦٠ إلى ٦٥ فى المائة من الكتب المعارة فى المكتبة العامة الأمريكية^(١) المكتبة العامة عندنا إذاً ليست مؤسسة يقصد إليها القراء للحصول على مواد الترفيه، وإنما هي قبل ذلك مصدر من مصادر الحصول على المعلومات، سواء أكانت فى حقل متخصص أم للثقافة العامة.

وتؤدى بنا هذه الملاحظة إلى نقطة أخرى أبعد مدى، وهى أن المكتبة العامة عندنا تمتاز بين وسائل الأعلام الأخرى - كالفيلم والإذاعة والجريدة وغيرها - بأن أمامها فرصة كبيرة - من حيث هى مؤسسة تعليمية اجتماعية - للمساهمة فى تنمية ثقافة قرائها ومعلوماتهم الفنية، فالكتاب فى مجتمعنا لا زال الوسيلة المفضلة للإعلام والمكتبة العامة يمكن أن تكون مصدرا من أهم مصادر الحصول على الكتب، إذا راعينا المستوى الاقتصادى السائد بين الجماهرة التى رأينا أنها أكثر القطاعات الاجتماعية قراءة.

٣ - توزيع المواد المعارة حسب الموضوع:

يوضح الجدول (٩) النسبة المئوية لتوزيع الكتب المعارة حسب موضوعاتها. وقد سبق الإشارة إلى أن تقسيم المواد جرى وفقاً للتصنيف العشرى المتبع فى المكتبات الفرعية، ولم يعدل ذلك التصنيف إلا فيما ندر.

وينبغى أن يراعى القارئ ما ينطوى عليه التصنيف فى أقسامه العشرة العامة من ادماج لموضوعات مختلفة متباينة، كما هى الحال فى الفلسفة والعلوم الاجتماعية والعلوم التطبيقية وغيرها.

يوحى توزيع المواد المعارة حسب الموضوع بوجود عدد من الظواهر المطردة على اختلاف المكتبات. من ذلك بروز كتب الآداب والاهتمام الواضح بالعلوم الاجتماعية والعلوم البحتة والتطبيقية، ويلاحظ إلى جانب ذلك أن الكتب الدينية لا تحظى إلا بنسبة ضئيلة إذا قورنت بالموضوعات السابقة.

ومن الجدير بالذكر ما يلاحظ فى هذه النقطة من اختلاف بين المكتبة العامة عندنا وما قرره بيرلسون عن المكتبة العامة الأمريكية فقد استخلص من الدراسات المختلفة أن (الكتب المعارة غير القصصية تتوزع على الموضوعات المختلفة توزيعاً متناسباً، وذلك فى المكتبات العامة بصرف النظر عن حجمها) .. فما بين ٢٪، ٥٪ من مجموع الكتب المعارة موزع فى المكتبة العامة على كل من الأدب (الدrama - والشعر - والنقد) والعلوم الاجتماعية والفنون النافعة، أو العلوم التطبيقية والفنون الجميلة والسير والتاريخ والعلوم الطبيعية^(١)، ولعل هذه الملاحظة تضيف ملمحاً جديداً إلى طبيعة وظيفة المكتبة العامة عندنا، واختلافها عما أسفرت عنه الدراسة فى البلاد الأخرى.

جدول رقم (٩) : النسبية المئوية للتوزيع المواد المعارة حسب الموضوع.

المكتبة	كتب عامة	فلسفة	دبائات	علوم اجتماعية	لغات	علوم بحتة	علوم تطبيقية	فنون	آداب	تاريخ و جغرافيا	غير معروف	مجموع الكتب
شبرا	٣٦	١٠٣	٢٧	٢٥٤	٨	٦٩	٨٤	١٧	٣٧١	١١٨	١٣	٢٣٩٨
إمبابية	٣٣	٥١	٢٤	٩٧	١١	٩٩	١٢٧	١١	٤٨٨	٥٩	-	٤٩٥٧
النيرة	٢٩	٧٦	٣٢	١٢٨	١٨	٧٤	١١٤	١٨	٣٦٨	٨٧	١٣	٤٣٦٠
الزيتون	٤٧	٦١	٢٤	٧٨	٣	١٠١	١١٧	٤	٣٥٢	٩٦	٩٧	٣٩٥١
المباسبية	٧٥	٦١	٤٧	١٠٥	٢٩	٨٤	١٠٤	١١	٣٣٢	٨٥	٦٧	٣٩٧٨
حوران	٥٣	٥٦	٥١	٩٣	٥١	٨٢	١٢٧	٨	٤٨٩	٤٧	٥	٥٠٠٤
المكتبات الفرعية	٦٤	٥٦	٢٧	١١٣	٦	٨٦	١١٦	٤	٤٠٩	٧٧	٣١	٢٤٦٤٨

ومن جهة أخرى يمكن القول أنه إذا أكدت الدراسات التالية صحة توزيع الكتب المعارة حسب الموضوع على نحو قريب من نتائج هذه الدراسة، فإن هذه النسبة يمكن أن تعتمد أساساً لتنسيق سياسة التزويد فى المكتبات العامة، فاهتمامات القراء عامل من أهم العوامل فى وضع هذه السياسة.

- ٤ -

يمكن أن نلخص هذه الدراسة المبدئية للقراءة فى المكتبات الفرعية لدار الكتب تلخيصاً سريعاً فى النقاط الآتية:

١ - تناول البحث ستة من فروع دار الكتب، وحلل البيانات الواردة فى سجلات هذه المكتبات عن ٢٧٥٤ مستعيراً، استعاروا ٢٤٦٤٨ كتاباً.

٢ - من حيث الخصائص العامة للمستعيرين، أدى البحث إلى:

أ - أهمية قرب سكن المستعير من المكتبة، إذ اتضح أن حوالى ٧٢٪ من المستعيرين يسكنون قرب المكتبة، أو فى دائرة القسم الإدارى الذى تقع فيه.

ب - غلبة الذكور على الإناث بين المستعيرين، إذ بلغت هذه النسبة فى المتوسط ٨٧,٣٪ و ١٢,٧٪ على التوالى

ج - الارتباط الوثيق بين استخدام المكتبة وارتفاع المستوى التعليمى، وقد تبين تركيز واضح على المستعيرين من أصحاب التعليم العالى؛ إذ بلغت نسبتهم فى المتوسط ٦٢,٢٪ من جملة المستعيرين.

د - إبراز أن الطلبة هم أكثر الفئات استخداماً للمكتبات؛ إذ بلغت نسبتهم فى المتوسط ٧٥,٦٪ يليهم الموظفون الصغار (٩,٦٪) وأصحاب المهن الفنية (٧,٧٪)

هـ - إظهار أن المكتبة العامة يؤمها الشباب أولاً فقد بلغت نسبة من هم دون الخامسة والعشرين من المستعيرين حوالى ٧٠٪ فى المتوسط. ومن الواضح أن أكثر فئات السن استعارة من المكتبات هى فئة ٢٠ - ٢٤ عاماً.

٣ - أما من حيث الخصائص العامة للمواد المعارة، فقد أدى البحث إلى:

- أ - أن اللغة العربية تغلب غلبة كبيرة على المواد المعارة، فقد بلغت نسبتها في المتوسط ٨٦,٤٪ تليها اللغة الإنجليزية (١٢,٩٪) ولم يصب اللغة الفرنسية الا ٧,٠٪
- ب - أن الكتب غير القصصية تؤلف في المتوسط حوالى ٧٠٪ من مجموع الكتب المعارة، موزعة أساسا بين الكتب الفنية المتخصصة (٣٩,١٪)، وكتب الثقافة العامة (٢١,٨٪). أما القصص فكانت نسبتها في المتوسط ٣٠,٤٪.
- ج - أن موضوعات الكتب المعارة أوضحت أهمية كتب الآداب (٤٠,٩٪) ثم العلوم الاجتماعية (١١,٣٪) والعلوم التطبيقية (١١,٦٪) والعلوم البحتة (٨,٦٪) والتاريخ ٧,٧٪، أما كتب الديانات واللغات والفنون فكانت إعارتها ضئيلة نسبيا.

(٣)

اعلام المؤلفين العرب*

يتناول المقال الحالي معضلة قيود (مداخل) الاسماء العربية، فى أبواب خمسة:

١ - عناصر الأسماء العربية.

٢ - معالجة الأسماء فى المصادر الإسلامية.

٣ - معالجة الأسماء العربية فى قواعد code الفهرسة الحالية.

٤ - الأسماء العربية الحديثة.

٥ - مقترحات حول قيد الأسماء العربية.

وقد اعدت إلى جانب هذا المقال قائمة مبدأية معتمدة عن المؤلفين العرب، أطلق عليها اسم «قيود (مداخل) المؤلفين العرب»، وطبعت القائمة الأولى منها التى تشمل أسماء المؤلفين حتى سنة ١٢١٥ هجرية أى ١٨٠٠ ميلادية بطريقة الجيلاتين، فى عدد محصور من النسخ.

١ - عناصر الأسماء العربية:

كانت الأسماء العربية موضع سلسلة من الدراسات خلال القرن الفائت. فقد بحث جرسين دى تاسى Garcin de Tassy أسماء الأعلام والعناوين فى عام ١٨٥٤ (١).

* الحلقة الإقليمية للبيبلوجرافيا والتوثيق وتبادل المطبوعات . - القاهرة: اليونسكو، ١٩٦٢

ودرس كولبروك CoIebrooke أسماء الأعلام عند المسلمين فى عام ١٨٧٦ (٢) وعالج باربييه دى ماينارد Barbier de Maynard الألقاب فى عام ١٩٠٧ (٣)، ونشر ليتمان Littman دراسة مقارنة للأسماء فى اللغات السامية فى عام ١٩٤٨ - ١٩٤٩ (٤). أما شريفى فقد درس عناصر الأسماء الإسلامية (وخاصة الفارسية) فى عام ١٩٥٨ (٥)، ثم تناول تيبس Tibbetts عرض المعضلة فى مقال نشره بعنوان «فهرسة الكتب العربية» فى عام ١٩٥٩ (٦).

ولكن معظم هذه الدراسات - على الرغم مما تشتمل عليه من فائدة - تنزع إلى خلط عناصر الأسماء الإسلامية بعضها ببعض، مستندة فى ذلك إلى العرف الشائع خلال العصور الإسلامية الأخيرة، عصور الانحطاط والفراغ والفوضى. وسنحاول فى دراستنا هذه فك مختلف عناصر الاسماء العربية القديمة بعضها عن بعض، وتقفى أثر التطورات التاريخية التى مربها كل عنصر من العناصر المذكورة.

إن الأسماء العربية تشكل جزءاً لا يتجزأ من الثقافة العربية، فطريقة تركيبها تربطها ربطاً وثيقاً بالخصائص، التى تتميز بها اللغة العربية، كما أن المصادر التى تستقى منها تمت بصلات متينة إلى البيئة التى تنبثق منها. وتتضح الأهمية المعلقة على صلات الدم من إدماج أسماء الأجداد بالاسم العربى. ثم أن الثقافة العربية قد تطلبت فى مرحلتها الكلامية استخدام لفظة الابن، باعتبارها صلة وصل بين حامل الاسم وابيه. وقد أفضى العرف الاجتماعى الذى يقتضى بانطواء الأسماء على معانى الخصوبة والقوة إلى استخدام الكنية، واسم مركب يتألف مقطعه الأول من لفظة «أبو» ثم أن صفات الخشونة والصراحة الواقعية التى يتصف بها البدوى ونزوعه إلى تشخيص الناس بعيوبهم الجسمية، أفضت بدورها إلى استخدام نوع آخر من الأسماء يطلق عليه لفظ اللقب. ثم جاء الإسلام فخفف من حدة إقذاع اللقب، وجعله ينصرف إلى الصفات المشرفة. أضف إلى ذلك أن التعقيد المتزايد الذى عرفته الدولة والمجتمع الإسلامى أضفى على اللقب معانى أخرى جديدة، تشير إلى المقام الرسمى لصاحب اللقب ومرتبته الاجتماعية وغيره.

وأخيراً استخدمت النسبة، وهى لقب ينسب فيه صاحب الاسم إلى قبيلته أو مقره أو طائفته أو مدرسة الفقه التى ينتمى إليها.

ويتضح من هذا العرض العام الذى ألمعنا فيه إلى طبيعة الاسماء العربية وعناصرها أن هذه التركيبات تتألف من ثلاثة عناصر:

- ١ - الاسم أو العلم، مثل بشر أو محمد.
- ٢ - الكنية أو الاسم المركب الذى يطلق على الشخص للتعظيم، مثل أبو بكر وأبو على.
- ٣ - اللقب، أو الاسم المستعار الذى يراعى فيه المعنى، مثل الأعشى أى قصير البصر، والأمين أى المستقيم الصادق، وعماد الدولة أى دعامة الدولة، ونور الدين أى ضوء الايمان، والبغدادى أى المولود فى بغداد، والحنفى أى الشخص الذى يتبع مذهب أبى حنيفة، إمام أحد المذاهب الإسلامية الأربعة.

أ - الاسم. أو العلم:

كانت الأسماء الشخصية قبل الإسلام تمتاز بتنوعها وفرديتها الشديدة. وقد بحث ليطمان (٧) فى الأصول، التى انبثقت منها هذه الأسماء، فانهى من بحثه إلى أن بعضها مأخوذ من أسماء الآلهة التى كان العرب يعبدونها فى ذلك الوقت، أو أنه ذو صلة ببعض الشعائر الدينية. ويقول القلقشندى (٨٢١ هجرية ١٤١٨ ميلادية) بهذا الصدد إن العرب كانوا قبل الإسلام يطلقون العنان لخيالهم فى اختيار الأسماء، فقد كانوا يطلقون على أنفسهم أسماء الحيوانات والنباتات والنجوم والمواسم وغيرها. وكانوا إلى هذا يختارون لأبنائهم أسماء تنطوى على معانى القوة والبسالة، ويفضلون تسمية أجدادهم واتباعهم بأسماء تشير إلى معانى التفاؤل والنعمية فيرسمون بهذه التسمية حداً فاصلاً بين المقاتلين وغير المقاتلين. ولكن عندما اعتنق العرب الدين الإسلامى تغير أسلوبهم فى التسمية تغيراً تاماً، فأصبح معظمهم يطلقون على أنفسهم، وعلى أبنائهم اسم محمد وأسماء الأنبياء الآخرين وصحابة الرسول. وكان التحمس للدين الإسلامى هو الغالب فى إطلاق الأسماء على الأشخاص. فكانت بعض الأسماء ترجع على بعضها الآخر مجرد كونها مقبولة من وجهة النظر الدينية. وقد استمر هذا الاتجاه سائداً على مدى العصور إلى درجة أصبحت معها الأعلام الإسلامية محصورة فى عدد معين من الأسماء كما سنرى فيما بعد. وكانت النتيجة المنطقية لهذه الظاهرة ارتفاع صفات الفردية عن

الأسماء الأولى للأشخاص، وتقصير هذه الأسماء عن تشخيص صاحبها. ولذا اقتضت الضرورة إضافة أسماء أخرى إلى الأسماء الأولى؛ من أجل تعيين شخصية حامل الاسم ففطت هذه الأسماء على الاسم الأول، وسلبته أهميته. وللتدليل على هذا الوضع أحصينا ٨٣٢ اسمًا في قائمتنا الخاصة «بقيود المؤلفين العرب» (١)، ويبين الجدول التالي درجة تكرار الأسماء الشخصية العربية:

الجدول الاول(+): درجة تكرار الاسماء الشخصية فى قائمة مؤلفة من ٨٣٢ اسمًا من أسماء المؤلفين العرب.

الاسم	مقدار التكرار	النسبة المئوية
اسمان		
محمد	٢١٨	٢٦٫٢
أحمد	١٣٦	١٦٫٤
المجموع	٣٥٤	٤٢٫٦
تسعة أسماء		
على	٦١	٧٫٤
عبد الله	٣٦	٤٫٣
عبد الرحمن	٣١	٣٫٧
إبراهيم	٢٥	٣
حسن	٢٥	٣
يحيى	١٥	١٫٨
يوسف	١٢	١٫٤
حسين	١١	١٫٣
محمود	١٠	١٫٢
المجموع	٢٢٦	٢٧٫١
١٣٨ اسمًا	٢٥٢	٣٠٫٣
المجموع ١٤٩	٨٣٢	١٠٠

(+) المصادر: الشنيطى وفهمى: مداخل المؤلفين العرب. القائمة الأولى حتى سنة ١٢١٥ هجرية / ١٨٠٠ ميلادية. القاهرة، ١٩٦١

وعلى الرغم من كون هذه القائمة غير شاملة ولا جامعة، فإنها تعد نموذجا صحيحا يمثل أسماء المؤلفين العرب حتى أواخر القرن الثامن عشر. وفي ما يلي بعض النتائج المؤقتة التى يمكن استخلاصها من القائمة المذكورة، ريثما يجرى تحقيق صحتها بدراسات جديدة:

- ١ - لقد كان للإسلام أثر بالغ فى طرق التسمية التى يتبعها العرب.
- ٢ - تتركز الأعلام الإسلامية فى عدد محصور جدا من الأسماء، فالاسمان محمد وأحمد مثلا يكونان بمفردهما ٤٢٪ من مجموع الاسماء الإسلامية.
- ٣ - إن الاسماء الأولى العربية لا تصلح للاستخدام عمليا كعنصر من عناصر القيد فى تنظيم فهراس المكتبات العربية.

ب - الكنية (+): وهى جزء الاسم العربى الذى يتكون من كلمة «أبو» أو «أم»، متبعة باسم الابن أو اسم البنت. ويبدو أن استخدام الكنية يرجع بعض الشيء إلى عادة سامية قديمة. فقد قال كولبروك Colebrooke فى هذا الصدد: قل إن خوطب شخص باعتباره أبا أو أما لأحد أولاده، ولكن التقاليد القديمة قد كرس هذه التسمية فاستخدام لفظة «أبو» بمعناها المجازى يرجع إلى عهد العبرانيين، كقولهم، ايسالوم بمعنى أبى السلام، وابنر بمعنى أبى النور، وابيعيزر بمعنى أبى الملك، أو إبراهيم ومعناها أبو الشعوب وغيرها الكثير (١٠)

وعندما حاولنا تقصى أصل الكنية لدى العرب وتاريخ نشوئها، عثرنا على إشارة ذات مغزى فيما قاله سيبويه (١١) (عام ١٨٠ هجرى / ٧٩٦ ميلادى) رأس النخاعة العرب فقد ذكر أن أسماء العرب كانت تتكون فى الأصل من اسمين اثنين، أحدهما الاسم الشخصى والثانى اسم العائلة. وكان من الممكن تقديم الاسمين على الآخر؛ بحيث يكون الاسم الثانى نعتاً للاسم الأول.

وقد فطن بعض الكتاب الذين جاؤا بعد ذلك إلى أن الاسم الشخصى واسم العائلة كانا متساويين فى الأهمية، ومما قاله القلقشندى بهذا الصدد مثلاً أن العرب القدامى كانوا يخصون اسم العائلة باهتمامهم الزائد إلى درجة، جعلتهم يستعملونه فى تسمية

(+) دى تاسى: Surnom، كولبروك: Patronymic، دى مينارد Surnom patronymique

شريفى Nickname، تيبس: Surname

الحيوانات أيضا. (١٢) هذا ولم يكن اسم العائلة دليلا حتميا على وجود قرابة حقيقية؛ لأنه كان يستعمل فى بعض الأحيان، بمثابة اسم شخص، فى حين أنه كان يشير فى بعض الأحيان الأخرى إلى علاقة مفترضة أو خيالية، معبر عنها باسم عائلة، يرمز إلى الخصوبة أو القوة مثلا.

وقد احتفظ اسم العائلة بأهميته بعد ظهور الدين الإسلامى، وحث المؤمنون على استخدامه. ولكن حصر التسمية بعدد قليل من الأسماء الشخصية - كما ذكرنا أعلاه - كان يخشى أن ينتهى إلى الحد من عدد أسماء العائلة كذلك. ثم مضى الزمن، فأصبح اسم العائلة يستعمل على سبيل التأدب والتشريف. وقد كانت أسماء العائلة التى يخلعها الخلفاء الأوائل على رعاياهم بمثابة تشريف رفيع، وكان لا يحق لا حد أن يحملها إلا الاشخاص الذين منحوها. ويشير القلقشندى كذلك إلى أن اسم العائلة فقد قيمته التشريعية مع مرور الزمن (ويغلب أن يكون ذلك فى عهد العباسيين)، وأن اللقب (+) أخذ يحل محله فى الأهمية.

ج - اللقب: وهو أكثر مقاطع الاسم العربى تعقيدا، فقد مر اللقب فى مراحل مختلفة، تغير خلالها مغزاه، واكتسب معانى جديدة إلى جانب معانيه القديمة.

أ - فالمعنى الأصلي للقب كما نجده فى المعاجم العربية هو «الاسم الذى يكره صاحبه أن يسمى به لأنه يشير عادة إلى عاهة جسمية فيه». ويبدو أن هذا المعنى هو الذى كان شائعا قبل ظهور الإسلام؛ لأن القرآن الكريم نهى المسلمين عن التنايد بالألقاب (١٤).

ولكن عند ظهور الإسلام اكتسب اللقب معنى تشريفيا جديدا طغى على معناه الجارح الأصلي، واصبح يطلق على صاحبة الرسول. فقد أطلق على أبى بكر لقب «الصدىق» أى الصادق، وعلى عمر لقب «الفاروق» أى الذى «يفرق بين الحق والباطل».

ومن ثم أصبح النحاة التابعون يعتبرون اللقب دالا على صفات تشهيرية أو تشريفية. ولكن استخدام اللقب عم بعد ذلك إلى درجة جعلت الراغب الأصفهاني يعرفه بكونه «اسما غير الاسم الشخصى يعرف به كل شخص. والفرق بين الاثنين هو أن اللقب

(+) انظر مؤلف: Sobriquet، لدى تاس، دى مينارد: Sumom، والألقاب التشريعية Nickname لكولبروك، والألقاب التشريعية لشريفى، والألقاب والكنى لتيتيس.

يعنى مؤداه اللفظى بالحرف الواحد على عكس الاسم الشخصى (١٥). فاللقب ينطوى غالبا على معنى التشهير أو التشريف. ولكن هناك أدلة كافية تقيم البرهان على أن اللقب لا يقتصر على المعنيين السالفى الذكر فحسب؛ فقائمة الألقاب التى وضعها باربييه دى ماينارد de Maynard تشتمل على أمثلة عديدة لأشخاص لقبوا بألقاب تتفق وأعمالهم أو مهنتهم، أو لشعراء لقبوا بألفاظ أو تعبيرات مقتبسة من أشعارهم (١٦).

ب - يعتبر قيام السلالة العباسية عادة تاريخاً لبدء تعقد الدولة الإسلامية وخضوعها للنفوذ الأجنبى (وخاصة النفوذ التركى والفارسى)، الذى جرف العادات العربية البسيطة وأحلها محلا ثانويا. وتتجلى صحة هذا القول فيما طرأ على الألقاب الإسلامية فى ذلك العهد، فقد شاهدنا فى الفقرة السالفة كيف تطور اللقب عند العرب فى مبدأ الأمر. ولكن مجيء العصر العباسى أضفى على الألقاب ثلاثة معان جديدة على الأقل:

١ - **الألقاب الرسمية:** كان اللقب الرسمى الوحيد الذى يطلق على أمير المؤمنين فى فجر الإسلام، وخلال العهد الأموى هو لقب **ال خليفة**. أما الخلفاء العباسيون فقد اتخذوا عرفاً جديداً، واصطلح كل منهم على اختيار لقب رسمى لنفسه، وبدأوا يخلعون الألقاب الرسمية على الرعايا الذين يختارونهم لتولى مناصب الدولة. وكانت الفئات الشائعة من الألقاب الرسمية تتناول حاشية الخليفة والوزراء والعمال والقضاة والكتاب وغيرهم. وقد أضيفت إلى الفئة القليلة من الألقاب الرسمية التى يرجع عهدها إلى أوائل عصور الإسلام سلسلة طويلة من الألقاب المخترعة أو المقتبسة عن أصل فارسى أو تركى. وبلغ عدد الألقاب مبلغا اضطر معه الديوان إلى وضع قوائم الألقاب للاستعانة بها فى المراسلات الرسمية. وكان من اسباب تكاثر الألقاب تفهقر الحكومة المركزية، وظهور حكام أقوياء فى مختلف أنحاء الخلافة.

٢ - **النعى أو لقب الرفعة الذى يتلاءم والوضع الاجتماعى للشخص:** كان هذا النوع من الألقاب يظهر عادة فى شكل مركب، وقد تطور إلى سلسلة من الصفات تعبر عن الأهمية التى تعلقها الدولة على حامل اللقب، ومقامه بين سائر الأمراء، وصلته بالأسرة النبوية، وأعماله فى سبيل نشر الإسلام وتوسيع رقعته وغير ذلك. وكان الكتاب الرسمىون يستنبطون هذه الألقاب المركبة بحذق وبراعة لاحد

لهما. وقد ازداد عدد هذه الألقاب في الأيام الأخيرة زيادة جعلت حتى الكتاب أنفسهم يتقززون منها.

٣ - الخطاب أو لقب الشرف المتصل بالاسم:

وقد ظهر بعد هذا نوع ثالث من الألقاب إلى جانب النوعين المتصلين بالمنصب أو المرتبة الاجتماعية. ونفذ هذا النوع من الألقاب إلى صميم المجتمع الإسلامي بكامله. ويبدو أن ديوان الكتاب هو الذي استنبط هذا النوع من الألقاب، فأخذ الناس بعد ذلك يستخدمونه على هواهم. وكان اللقب المبحوث عنه مكوناً من كلمتين ثانيتهما لفظة الدين. ويقول القلقشندى في هذا الصدد أن بعض الجهود بذلت في المبدأ، من أجل وضع طريقة لتنظيم استخدام الاسم - اللقب. ومن ثم خصصت فئة من تلك الألقاب لحملة السيوف، وفئة ثانية للقضاة، وثالثة للكتاب، ورابعة لجمهور الناس والتجار، وخامسة وسادسة لخدام القصر والموالي.. الخ. وقد جرت محاولات لتطبيق هذه الطريقة على غير المسلمين أيضاً، عن طريق إحلال النسبة واللقب الوصفى مكان كلمة الدين التي كانت تضاف إلى الاسم فيما بعد ذلك إذا اعتنق صاحبه الإسلام. وجرت أيضاً محاولات بالنسبة لكل فئة من فئات الأسماء السالفة الذكر، من أجل تعيين لقب معين لكل اسم شخصي، كأن يطلق لقب «ركن الدين» على جندي اسمه «عمر»، ولقب «سراج الدين» على كل قاض اسمه «عمر».

ولكن هذا النظام الجامد لم يكن يستطيع البقاء والثبات مدة طويلة، فقد بدأ الناس يصرفون أنظارهم عن اللقب الاسمي المعين لهم مقدماً لأنه أصبح مبتذلاً من كثرة الاستعمال، ويختارون لأنفسهم ما يشاؤون من الألقاب. ولكن هذا العرف ظل باقياً وظلت أسماء الشخصيات البارزة مصحوبة في الغالب بلقب اسمي. ومن ثم فقد حل مكان الاسم العربي البسيط الذي كان يتكون أصلاً من الكنية والاسم شكل آخر يتألف من ثلاثة عناصر أساسية، مرتبة على الوجه التالي:

اللقب الاسمي والكنية ثم الاسم.

٤ - لقب النسبة:

يعرف هذا النوع من الألقاب بوجه عام باسم النسبة، نسبة إلى طريقة تكوينه، إذ من الممكن تحويل أى اسم إلى نسبة بإضافة حرف الياء المشددة إلى آخره. وتستعمل

الكلمتان «النسبة» و«النسب» فى كتب النحو العربية عند معالجة التفاصيل المتعلقة بشكل الصفة المذكورة. وعندما تستعمل النسبة كجزء من الاسم.. فإنها تشير عادة إلى قبيلة حامل الاسم أو البطن الذى ينتمى إليه أو إلى أبيه أو جده أو بلده أو مدينته أو قريته أو منصبه أو زعيمه أو عمله أو مهنته أو ملته أو مذهبه. وكان من الشائع أن تشتمل الأسماء على أكثر من نسبة واحد. ويحدثنا النووى (١٧) عن ترتيب هذه النسب التى كانت تذهب من العام إلى الخاص، ومن القبيلة إلى البطن مثلاً إذا ذكرنا معا.

٢ - معالجة الأسماء العربية فى المصادر الإسلامية:

يملك المسلمون جهازاً بيليوغرافياً يكاد يكون كاملاً لمعالجة الأسماء العربية وما يخالطها من تعقيد. فمعاجم الأعلام كثيرة، بعضها عام وبعضها الآخر، يتناول فترات من الزمن لا تتجاوز مائة عام فى الغالب. وهناك صنف ثالث من هذه الفهارس يتناول فئة معينة من الأشخاص مثل مفسرى القرآن والشعراء والأدباء والعلماء والنحاة والحكماء وأتباع مختلف المذاهب والشيخ الإسلامية والمكفوفين وغيرهم. وتضم المصادر الإسلامية أيضاً فهارس للأعلام تخصى أسماء الشخصيات الشهيرة، التى يرجع أصلها إلى مدينة أو بلد بذاته. وقد أعدت هذه الفهارس بوجه عام استناداً إلى التصنيف الهجائى للأسماء الشخصية. ويظهر فى بعضها الاسم «محمد» وبعض الأسماء الأخرى فى قائمة منفصلة تسبق القائمة الهجائية. وقد اتبعت بعض هذه الفهارس الترتيب الزمنى. ومن المؤلفين أن يعثر القارئ فى نهايتها على فصل يضم الشخصيات التى اشتهرت بكنيتها أو بلقبها أكثر من اشتهارها بالاسم الشخصى. ويحدث أحياناً عندما تكون الأسماء فى هذه الفهارس مرتبة حسب الترتيب الهجائى للاسم الشخصى، أن يبدأ القيد بأشهر عناصر الاسم، وبعد ذلك يدرج الاسم بعناصره الكاملة. ومن أشهر الطرق التى نشذ عن الأساليب السالفة الذكر، الطريقة التى اتبعها ابن النديم، وهو أبعد المفهرسين العرب شهرة. فقد أدرج أسماء الأشخاص فى معجمه الرئيسى المعروف باسم «الفهرست»، مبتدئاً بأشهر عناصر الاسم (أى بالشهرة) تتبعها سائر عناصر الاسم.

ويجدر بنا أيضاً أن نشير إلى أن هناك، إلى جانب المعاجم الهجائية للأسماء الشخصية، معاجم تكميلية تتناول كل عنصر من عناصر الاسم، ومعاجم هجائية أخرى بالكنى

والألقاب. ولقد كانت الغاية الحقيقية التي يستهدفها مؤلفو معاجم السير القدامى هي جعل هذه المعاجم شاملة كاملة بقدر الإمكان، حاذين في ذلك حذو معاجم اللغة العربية وكتب التفسير والحديث الشريف والتراث الشعري والتاريخي العربي، التي كانت نصوصها تنتقل عن طريق الرواية في عهود الإسلام الأولى، أيام كانت البساطة تسود كل شيء حتى الأسماء نفسها. وحالما استقر الرأي على الاستناد إلى الاسم الشخصي في أعمال القيد شاعت هذه الطريقة وصارت تقليدا. ولكن عندما أصبحت الأسماء العربية طويلة صعبة الاستدكار أو التكرار، حلت عادات جديدة مكان التقاليد المتبعة في تأليف المراجع القديمة وأصبحت أسماء المؤلفين العرب تعرف بالشهرة؛ أي بأكثر عناصر الاسم شهرة، سواء كان هذا العنصر اسما أو كنية أو لقبا. فالمؤلفون العرب كانوا وما يزالون يعرفون بشهرتهم، ويشار إليهم بها في المعاجم بوجه عام بعد الجملة التالية: «المعروف باسم...» أو «المشهور باسم...»

٣ - معالجة الأسماء العربية استنادا إلى قواعد التبويب المستعملة حاليا:

لا توجد حتى الآن قاعدة للتبويب باللغة العربية. وقد تكون هناك تعليمات مكتوبة لفهرسة الكتب العربية، ولكن أعمال الفهرسة تتم غالبا بطريق الممارسة. وتسترشد بعض المكتبات العربية الآن بالقواعد الأنجلو أمريكية الموضوعة في عام ١٩٠٨، أو بالقواعد التي وضعتها جمعية المكتبات الأمريكية (ALA) في عام ١٩٤٩، وقد اتخذت هذه القواعد أساسا لحل بعض المضكلات الخاصة.

ومن الممكن تلخيص طريق القيد المتبعة في المكتبات العربية الآن على النحو التالي:

- ١ - أن بعض المكتبات لا تستعمل طريقة القيد (المدخل) الرئيسي، الذي يجرى على أساس أسماء المؤلفين. فالكتب تصنف فيها على أساس عناوينها ومؤلفيها، أما قيود المؤلفين فإنها تدون بالاستناد إلى أسمائهم الشخصية (المكتبة الأهلية في القاهرة، والمكتبة الظاهرية في دمشق).
- ٢ - تلجأ بعض المكتبات الأخرى إلى طريقة إعداد قيد رئيسي على أساس أسماء المؤلفين، ويستند هذا القيد إلى الاسم الشخصي (فروع المكتبة الأهلية بالقاهرة ومكتبة جامعة الإسكندرية).
- ٣ - والبعض الآخر من المكتبات يعد قيدا رئيسيا للمؤلفين يستند إلى «الشهرة»، أو إلى

الجزء المعروف من الاسم (المكتبة الوطنية ببيروت، مكتبة جامعة دمشق، مكتبة جامعة بغداد، مكتبة الجامعة الأمريكية ببيروت، مكتبة جامعة القاهرة).

وموقف التردد هذا الذى تفقه المكتبات العربية من اختيار الاسم الشخصى للمؤلف أو العنصر المشهور من اسمه أساسا للقيد، ينعكس فى معظم قواعد الفهرسة الستة والسبعين التى استعرضها شريفى (١٨) فى إحدى دراساته. ومن الممكن استخلاص الملاحظات العامة التالية من تلك الدراسة:

١ - يتعذر التغلب على المصاعب الملازمة لتبيين عناصر الاسم العربى واختيارها وترتيبها، عن طريق اللجوء إلى اختيار أول كلمة ترد فى الاسم، أو الجزء الاول من الاسم. فليس من الممكن إحلال قاعدة آلية مكان التضلع من الكتابة العربية والمصادر العربية والثقافة العربية.

٢ - تعالج الأسماء الشرقية بصورة عامة، سواء أكانت واردة من الشرق الأقصى أم من الشرق الأدنى، وسواء أكانت عربية أم تركية أم فارسية، بطريقة واحدة، دون مراعاة الفروق التاريخية أو اللغوية أو الثقافية التى تؤثر تأثيرا مباشرا فى شكل الاسم والقيد (المدخل) نفسه.

٣ - إن اختيار عام ١٩٠٠ كحد فاصل بين الاسماء القديمة والاسماء الحديثة ليس الاختيارا تحكما لا يبرره أى مبرر تاريخى. فالمؤرخون يبدأون تاريخ العصور الحديثة عادة بحملة نابليون على مصر فى سنة ١٧٩٨. وللتدليل على ما سبق نذكر أن القاعدة ٦٤ لجمعية المكتبات الأمريكية (١٩٤٩) تقول:

«إن أسماء المؤلفين العرب والفرس والأتراك الذين يقطنون بلادا إسلامية ويكتبون أساسا أو يقتصرون على الكتابة بلغات بلادهم تدون حتى سنة ١٩٠٠ استنادا إلى الاسم الشخصى مقرونا باسم العائلة، ويكون الاسم الأخير مسبوقا بلفظة «ابن»، ولفظة «اخو» أحيانا يضاف إلى ذلك اسم عائلة المؤلف ونسبته، التى تكون عادة مشتقة من مكان المولد أو الإقامة أو المهنة أو العلامات الجسدية الفارقة وغيره. «مثال ذلك»:

محمد بن يوسف أبو عمر الكندى، ٨٩٧ - ٩٦١

يحال القارئ أيضا إلى:

أبو عمر محمد بن يوسف الكندى.

الكندى أبو عمر محمد بن يوسف إلى آخره..

وإذا نظرنا إلى هذا القيد وجدنا أن القاعدة المشار إليها تعقد الأشياء البسيطة، فالاسم الشخصى فى القيد يرى متبوعاً باسم الأب المسبوق بلفظة «ابن».

أما لفظة «أخو» التى تشكل حلقة فى سلسلة النسب، فليس لها أى موضع فى هذا المقام، ناهيك عن أنها مضللة. وإلى هذا فإن الاسم الثانى أو اسم العائلة يستخدم فى هذه القاعدة دون تحديد لمفهومه، والمثال السالف الذكر يشير إلى أن المقصود باسم العائلة هو الكنية. ولذا كان من الواجب استخدام اللفظة الأصلية فى هذا المقام (الكنية)، وتحديد معناها. وطالما أدى القياس الذى يقصد منه التبسيط إلى تعقيد الأمور وتشويهاها، ثم أن القاعدة السالفة الذكر تشير إلى الكلمة العربية بذاتها. وتستعمل لفظة Surname للدلالة بها على «اللقب»: وهذا اللفظ الإنجليزى يشير إلى كثير من المعانى التى ينطوى عليها مفهوم اللقب، ولكن يختار واحداً من هذه المعانى فقط لإطلاقها على ما يقابله باللغة العربية. ثم أن المثال المذكور لا يتصل بأى صلة بالمعنى المحددة لللفظة Surname لأن لفظة «الكندى» ليست لها أية علاقة بمحل ولادة المؤلف ولا بموطنه ولا بمهنته ولا أيضاً بعلامة فارقة فى جسمه، وإنما هى نسبة إلى قبيلة «كندة» وأخيراً فإن الإحالات أعدت بصورة آلية من جميع مقاطع الاسم، أما إحالة «أبو عمر»، فليست معقولة لأن الكنية لا تصلح أساساً للإحالة، ولا يفكر أى شخص فى البحث عن الكندى تحت اسم «أبو عمر».

٤ - الأسماء العربية الحديثة:

لم يتناول بحثنا حتى الآن إلا الأسماء العربية، التى كانت شائعة فى العصور الإسلامية الوسطى. وسنحاول فى الفصل الحالى تسجيل بعض الملاحظات العامة عن الأسماء العربية فى العصر الحديث، أى خلال الفترة التى تشمل القرنين التاسع عشر والعشرين. إن «إسلام» العصور الوسطى على الرغم من سيطرة اللغة العربية والنزعة الدينية الإسلامية عليه، قد تمثل كثيراً من الثقافات الأجنبية وخاصة الثقافات اليونانية والرومانية والهندية والفارسية والتركية عن طريق الترجمات والاتصالات الشخصية. وكان التأثيران الفارسى والتركى ماثلين بوجه خاص فى شؤون الدولة والإدارة والعادات وطرق المعيشة.

أما تأثير الاتصالات الثقافية بالأسماء العربية.. فإن جله ظل مقصوراً على «الألقاب» بصورة خاصة. ومما يجدر ذكره أن التراث الإسلامى مازال هو المعين الرئيسى التى تستقى منه البلاد العربية الحديثة، على أن تأثير العثمانيين وما يطلق عليه الآن اسم «الثقافة الغربية» قد كملت هذا التراث فى مختلف أنحاء البلاد العربية المعاصرة إلى درجات متفاوتة. ومن الممكن تلخيص الخصائص المميزة للأسماء العربية على النحو التالى، وسط مفترق الطرق الذى يجد فيه العرب أنفسهم فى الوقت الحالى.

أ- إن النزعة الملحوظة فى العصور الوسطى نحو اختيار اسم محمد وصحبه الاوائل ما تزال سائدة حتى الآن. ومن الاسماء الإسلامية الأخرى التى تحظى بإقبال المسلمين، الأسماء المركبة من لفظة «عبد» مضافة إلى أحد أسماء الله الحسنى التسعة والتسعين، مثل «عبد الحكيم» و«عبد القادر» ويقبل المسلمون أيضاً على استخدام اسماء المشايخ والأبطال المسلمين مثل «المرغنى» و«السنوسى» و«خالد» و«صلاح». وقد استخدمت بعض الأسماء التركية وخاصة الأسماء الموجزة التى تنتهى بحرف التاء المعقودة مثل «حكمة» و«عزة» أو بحرف الياء مثل «حلمى» و«فهمى» على نطاق واسع خلال العقود السابقة، وما يزال استخدام هذه الأسماء شائعاً. أما فى الوقت الحاضر فيبدو أن هناك ميلاً واضحاً لإحياء الاسماء العربية القديمة واختيار ما كان منها سهل النطق وذا معنى مميز لتسمية أبناء المدن والبنات منهم بصورة خاصة.

ب - النسب

لقد اختفى تقريباً جزء الاسم العربى القديم، المعروف «بالنسب» - سلسلة الأسلاف - من الأسماء العربية الحديثة. ومن الممكن تفسير هذه الظاهرة بحلول الثقافة المكتوبة مكان الثقافة المنطوقة، وزوال النظام القبلى والتغيرات التى حدثت فى القيم الاجتماعية وأخيراً الهجرات المستديرة نحو مراكز المدن واحتكاك المهاجرين بخليط الناس، الذين يقيمون فى هذه المراكز. على أن النسب التقليدى ما يزال مرعياً فى بعض البلاد العربية؛ خاصة فى تونس ومراكش حيث حلت الآن لفظة «بن» مكان لفظة «ابن».

جـ - اما الخطاب والكنية، فقد اختفيا اختفاء كاملا من الاسم العربى، ولم يعد لهما ذكر كجزئين يسبقان الاسم الشخصى دائما، وإذا ظهر في أى اسم عربى فإنهما لا يخرجان عندئذ عن أن يكونا مجرد اسم أو علم. على أن استعمال «الكنية» ما يزال شائعا بين جمهور الشعب، وخاصة فى العراق؛ حيث يستخدم كصيغة تشريفية. ولكن ينبغي النظر إلى هذا الاستخدام على أنه مجرد إحياء للماضى.

٤ - لا تزال مختلف أنواع الألقاب وألقاب النسب تلحق بالأسماء فى جميع البلاد العربية. ولا ريب فى أن عدم وجود تشريع يقضى على كل شخص اختيار لقب معين والاحتفاظ به دائما هو الذى يخلق المصاعب الحالية الملازمة لمراقبة الأسماء العربية الحديثة وضبطها. وما يجدر ذكره أنه إذا لم يكن اللقب منظوما على معنى جازح.. فإن صاحبه يحتفظ به غالبا، وأكثر الاسماء العربية الحديثة تشتمل على ألقاب أو نسب مميزة. ومن الممكن تبين هذه الظاهرة فى معظم البلاد العربية باستثناء مصر. وقد يكون قانون العائلة الذى صدر فى مصر خلال عام ١٩٦٠ خطوة نحو تنظيم الأسماء فى هذا البلد.

وقد أجريت دراسة إحصائية وصفية للأسماء العربية الحديثة؛ بغية التحقق إلى حد ما من صحة الملاحظات السالفة الذكر، وأعدت قائمة كاملة بالمؤلفين العرب الذين نشرت كتبهم وآثارهم المهنية خلال عام ١٩٦٠، وأودعت نسخ منها فى دار الكتب المصرية بالقاهرة، ثم حلت هذه المعلومات من أجل تعيين الأمور التالية :

١ - درجة التركيز فى عدد الأسماء الشخصية وأكثرها تكررا. ويبين الجدول (٢) أن الاسمين «محمد» و«أحمد» ما يزالان أكثر الأسماء الشخصية استعمالا، وأن ما يقرب من نصف الأسماء الشخصية المستخدمة تنحصر فى أحد عشر اسما فقط.

٢ - مدى استعمال الألقاب والنسب فى أسماء المؤلفين المعاصرين المدرجين فى القائمة. وتبين القائمة رقم ٣ كيفية توزيع هذه الألقاب والنسب، وتقيم الدليل على أن ٥٥% من مجموع الأسماء يشتمل على لقب أو نسبة.

٣ - وقد حلت بعد ذلك مجموعة الأسماء التى لا تشتمل على ألقاب أو نسب من

أجل تحديد درجة تكرار الاسم عند وروده فى آخر الاسم الكامل، وكذلك درجة تكرار اسم الأب أو الجد. ويبين الجدول الرابع أن أعلى درجة لتكرار ورود الاسم فى نهاية الاسم الكامل تبلغ ١٢ مقابل ١٣٧ للاسم الشخصى، وهى أعلى درجة لتكرار الاسم الأول.

ويبدو من هذه النتائج المؤقتة أنه قد يكون استخدام الجزء الأخير من الاسم الكامل سواء اكان شخصيا أم نسبة أم لقبا أم حتى اسما شخصيا، أفيد عمليا فى إعداد فهارس المكتبات؛ لأن هذا الجزء اسهل ضبطا وأقل تكررا من الاسماء الشخصية، التى تتكرر كثيرا ولا تستقر على حال.

٥ - مقترحات لقيد الأسماء العربية

استنادا إلى التحليل الذى سردنا تفاصيله أعلاه، نتقدم بالمقترحات التالية لقيد الأسماء العربية -

١ - الأسماء العربية القديمة حتى سنة ١٢١٥ هجرية / ١٨٠٠ ميلادية :

أ - عناصر الاسم وترتيبها :

تألف العناصر الرئيسية للأسماء العربية القديمة مما يلى :

١ - الاسم - أو العلم تليه النسبة أو أسماء الأب والجد والجد الأكبر، ويشار إلى الرابطة بين الأب والابن بلفظة «ابن» .

محمد، ابن عمر ابن الحسين

٢ - الكنية - أو اسم العائلة، ويتألف من كلمتين أولاهما «أبو» أو «أم» حسب مقتضى الحال - أبو عبد الله محمد ابن عمر

٣ - اللقب (أ) وهو صيغة تشريفية مركبة تستعمل للمخاطبة (الخطاب)، وتسبق الكنية عادة، أو (ب) هو صفة تشخيصية تنطوى على معنى تشهيرى أو تشريفى، أو تدل على المهنة (الصناعة) وتأتى عادة بعد الاسم، أو (ج) هو صفة نسبية (نسبة) تشير إلى صلة حامل الاسم بسلف من أسلافه أو بقبيلته أو ببطن من بطون قبيلته، أو بالبلد أو المدينة أو القرية التى ولد فيها أو بشيعته أو مذهبه الدينى.

أ - الخطاب - اسم مركب يتألف مقطعه الأول من اسم أو نعت، ومقطعه الثانى من لفظة «الدين»

فخر الدين

وعندئذ يكون سياق الاسم كما يلى :

فخر الدين أبو عبد الله

محمد ابن الحسين...

ب - ١ - لقب التحقير - نعت يشير إلى عاهة:

الأعشى

وعندئذ يكون سياق الاسم كما يلى :

ميمون بن قيس الأعشى

٢ - لقب التشريف - نعت يشير إلى خلة حسنة

الصديق

وعندئذ يكون سياق الاسم كما يلى : أبو بكر الصديق

ج - النسبة - وهى صفة منسوبة، تتكون من إضافة الياء المشددة إلى آخر الاسم للإشارة إلى صلة صاحب الاسم:

١ - بسلف من أسلافه: الهاشمى

٢ - بقبيلته أو ببطن معين من بطون قبيلته:

التميمى (أى المنسوب إلى قبيلة تميم).

التميمى السعدى (أى المنسوب إلى عشيرة سعد وهى بطن من بطون تميم) -

٣ - بالبلد أو المدينة أو القرية التى ولد فيها:

الخراسانى، أى المولود فى خراسان.

البغدادى، أى المولود فى بغداد.

الواسطى، أى المولود فى واسط.

٤ - بالشيعة أو المذهب الذى ينتمى اليه:

المعتزلى (أى المنسوب إلى شيعة المعتزلة).

الحنفى (أى الذى يتبع مذهب أبى حنيفة).

ب - القيود (المدخل) الواجب تدوينها:

تدون أسماء المؤلفين العرب القدامى بحسب شهرتهم أو بحسب جزء الاسم الذى اشتهروا به بين الناس. وينبغى أن تكون القيود مطابقة للمراجع الموجودة فى المصادر العربية أو مطابقة لقائمة القيود (المدخل) المعتمدة للمؤلفين العرب. وينبغى ألا يلجأ إلى إحالة القارئ إلى أشكال الاسم الأخرى، أو إلى اجزائه الأخرى إلا فى الحالات الضرورية.

الباقلانى. أبو بكر محمد بن الطيب بن القاسم

المعروف باسم الباقلانى، ٣٣٨ - ٤٠٣ هجرية (٩٥٠ - ١٠١٣ ميلادية)

الرومانى، أو الحسن على بن عيسى بن على

الرومانى المعتزلى - ٣٨٢ هجرية / ٩٩٤ ميلادية

الغزالى، أبو حامد محمد بن محمد الغزالى

الطوسى، ٤٥٠ - ٥٠٥ هجرية

السبكى، تقى الدين أبو الحسن على

ابن عبد الكافى بن تمام السبكى، ٦٨٣ - ٧٥٦ هجرية

الرازى، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر الحسين التيمى البكرى

الطبرستانى، ٦٠٦ هجرية

٢ - الأسماء العربية الحديثة ابتداء من سنة ١٢١٥ هجرية / ١٨٠٠ ميلادية.

أ - عناصر الاسم تتألف عناصر الاسم العربى الحديث بصورة عامة من الاسم الشخصى

يتبعه اسم أو اسمان، أى اسم الأب واسم الجد، ثم ينتهى فى معظم الأحيان

باللقب أو بالنسبة - عباس محمود العقاد، توفيق الحكيم، محمود سامى البارودى

ب - اختيار القيد يجرى قيد أسماء المؤلفين العرب المحدثين بحسب شهرتهم أى بحسب أشهر جزء من اسمهم، إذا كانت لهم شهرة. وفى غير ذلك من الحالات يختار المقطع الأخير من الاسم سواء أكان هذا المقطع لقباً أم نسبة أم مجرد اسم. ويجب ألا يلجأ إلى إحالة القارئ إلى الاسم المختار للقيد، من أشكال الاسم الأخرى أو من مقاطعه الأخرى إلا فى الإحالات الضرورية.

العقاد، عباس محمود.

الحكيم، توفيق.

البارودى، محمود سامى.

خليفة، أحمد.

طه حسين

الإحالة، انظر.

حسين، طه.

نماذج من العطاء الفكرى

الجدول الثانى (+) : درجة تكرار الاسماء الشخصية فى مجموعة، تتألف من ٦٦٩ اسماً من أسماء المؤلفين المصريين المعاصرين.

الاسم	درجة التكرار	النسبة المئوية
اسمان		
محمد	١٣٧	٢٠ر٤
أحمد	٤٨	٧ر١
المجموع	١٨٥	٢٧ر٥
تسعة أسماء		
محمود	٢٧	٤ر٠
إبراهيم	٢١	٣ر١
على	٢١	٣ر١
مصطفى	١٨	٢ر٦
حسن	١٤	٢ر١
صلاح	١٤	٢ر١
عبد المنعم	١٠	١ر٦
كمال	١٠	١ر٦
عبد الرحمن	١٠	١ر٦
	١٤٥	٢١ر٨
١٤٦ اسماً آخر	٣٣٩	٥٠ر٧
المجموع	٦٦٩	١١٠

(+) المرجع: محفوظات الودائع الرسمية، المكتبة الأهلية، القاهرة

الجدول الثالث : توزيع اللقب أو النسبة أو الاسم الذى يشكل المقطع الأخير من ٦٦٩ اسماً من أسماء المؤلفين المصريين المعاصرين .

المقطع الأخير	درجة التكرار	النسبة المئوية
اللقب	٢٣٠	٣٤ر٤
النسبة	١٣٦	٢٠ر٤
الاسم	٣٠٣	٤٥ر٢
المجموع	٦٦٩	١٠٠

الجدول الرابع : درجة تكرار الاسم، باعتباره المقطع الأخير
فى ٣٠٣ اسماً من أسماء المؤلفين المصريين المعاصرين .

عدد الأسماء	درجة التكرار	النسبة المئوية
١	١٢	١٢
١	١٠	١٠
١	٧	٧
٢	٦	١٢
٨	٥	٤٠
٢	٤	٨
١٩	٣	٥٧
٢٦	٢	٥٢
١٠٥	١	١٠٥
١٦٥		٣٠٣

فهرس المراجع

- 1 - Tassy, Garcin de - Mémoire sur les noms propres et les titres musulmans. Paris, Imprimerie impériale, 1854
- 2 - Colebrooke, Thomas F. "On the names of the Mohamedans", Journal of the Royal Asiatic Society of the Great Britain and Ireland, XI (1879), 171 - 237
- 3 - Maynard, Barbier de - "Surnoms et Sobriquets dans la littérature arabe", Journal asiatique, IX (Mars - Avril 1907), 174 - 244 (Mai, Juin 1907), 365 - 428, X (Juillet - Août 1907), 55 - 118 (Sept. Octobre 1907), 193 - 273.
ليتمن: أسماء الأعلام، مجلة كلية الآداب في جامعة القاهرة: العدد الثاني من المجلد العاشر (ديسمبر ١٩٤٨)
- 4 - Littman, E. Asma' El Alam, Bulletin of the Faculty of Arts, Cairo University, X, pt. 2 (Déc. 1948), 1 - 57.
- 5 - Sharifi, Nasser, Cataloging of Persian Works, including rules for transliteration, entry and description - Chicago, American Library Association, 1959.
- 6 - Tibbets, G.R. "the Cataloging of Arabic books", The library Quarterly, XXIX, no2 (April 1959), 113 - 133.
- 7 - Littmann, op. Cit., 50 - 53.
- 8 - Qualqashandi: Sobh al "A" Sha. Cairo, 1915, V. p. 424 - 425.
صبح الأعشى للقلقشندي - دار الكتب في القاهرة (سنة ١٩١٥) المجلد الخامس -
الصفحة ٤٢٤ - ٤٢٥.

(٤)

**تصنيف الموضوعات في المكتبات العربية وإعداد
قائمة
قياسية لرؤوس الموضوعات ، ونظام تصنيف مختصر
باللغة العربية***

تعالج هذه الوثيقة مسألة تصنيف الموضوعات في المكتبات العربية، وإعداد نظام
للتصنيف، وقائمة رؤوس الموضوعات يلائمان حاجات تلك المكتبات.

وقد عولجت هذه المسائل في الأبواب التالية:

- ١ - المقدمة.
- ٢ - ملاحظات عامة.
- ٣ - نظام التصنيف.
- ٤ - رؤوس الموضوعات.
- ٥ - ملحقات.

أ - نموذج لجداول التصنيف العربية.

ب - نموذج لقوائم رؤوس الموضوعات باللغة العربية.

* الحلقة الإقليمية للبيبلوجرافيا والتوثيق وتبادل المطبوعات. - القاهرة: اليونيسكو. ١٩٦٢.

١ - مقدمة:

من الطبيعى أن تكون المكتبات العربية، فى المرحلة الحاضرة من تطورها، غنية بالخطوط والمطبوعات، وأن يكون فن تحليل الموضوعات فى الوقت نفسه ما يزال فى طور النشوء. ويبدو أنه ليس من الشطط فى شىء تعميم طرائق التحليل المستعملة حاليا فى تلك المكتبات، حيثما قادتها سنة التطور فى القرن الماضى؛ بحيث تشمل النقط التالية:

١ - التصنيف الواسع على أساس العلوم، الذى يتبع النموذج التقليدى لميادين المعرفة الانسانية العامة عند العرب والمسلمين. ومن الممكن مقارنة هذه الطريقة إلى حد ما بطرق التصنيف المتبع فى منتصف القرن التاسع عشر، فى مكتبات الغرب الكبرى، كالمتحف البريطانى British Musuem والمكتبة الوطنية فى باريس Bibliothèque Nationale ونذكر هنا على سبيل المثال تصنيفى مكتبة الأزهر والمكتبة الظاهرية، والتصنيفين المتبعين فى دار الكتب، وفى مكتبة جامعة القاهرة.

ولقد برز هذا التصنيف الواسع إلى حيز الوجود، منذ إنشاء أقدم المكتبات العربية؛ أى منذ النصف الثانى من القرن التاسع عشر، وتشترك هذه المكتبات فى الظواهر التالية:

أ - استخدام أبواب عامة للمعرفة الإنسانية، وعدم وجود أى محاولة لتقسيم الأبواب إلى فصول وخانات أو نقاط، فأكداس الوثائق تجتمع فى باب عام واحد، وتخزن بحسب أرقام ورودها، ثم تصنف بحسب العناوين فى سجلات خاصة أو على بطاقات.

ب - نتيجة لذلك لا يستعمل فيها أى نظام للترقيم، فالرقم الوحيد المستخدم هو رقم الورد، يضاف إليه فى بعض الأحوال رقم خاص فى الباب، الذى تنتمى إليه الوثيقة، ورقم آخر يشير إلى تسلسل الموضوع فى ذلك الباب.

ج - ومن نتيجة ذلك أيضا عدم احتوائها على أى فهرس هجائى يكمل فهرس التصنيفات.

٢ - وقد بدأت المرحلة الثانية بتحليل وثائق المكتبات العربية بعد الحرب العالمية الأخيرة، بصدور بعض الترجمات والاقتباسات للموجز الثالث للتصنيف العشرى Deci

mal Classification نشرت النسخة العربية الأولى لهذا التصنيف عام ١٩٤٧ على يد الكونت فيليب دى طرازى، الذى كان حينذاك أميناً للمكتبة الوطنية اللبنانية، واستند الكونت دى طرازى فى ترجمته هذه إلى النسخة الفرنسية؛ فأثبت المصطلحات الفرنسية مقابل المصطلحات العربية واستخدم الإشارة بدلا من النقطة الفاصلة بين الأرقام. مثال ذلك: المصنفات الببليوغرافية رقم 01/0/2 بدلا من الرقم 01.02

وفى السنة ذاتها نشر السيد يوسف داغر، الذى كان يعمل آنذاك فى المكتبة الوطنية فى بيروت، ترجمة أخرى للتصنيف العشرى، مطابقة تقريبا للترجمة الأولى، وأخرجها كجزء ثان لكتابه «دليل الببليوغرافيا وتنظيم المكاتب فى بلدان الشرق الأوسط».

وهناك ترجمة عراقية للمختصر الثالث للتصنيف العشرى، نشرها فى بغداد السيد نهاد عبد المجيد، جزءاً من كتابه «فن تنظيم المكتبات». ويكثر استعمال الطبعة الثانية من هذا الكتاب فى المكتبات العراقية المدرسية والعامة، وقد بقى السيد عبد المجيد خلال سنين طويلة رئيس قسم المكتبات، فى وزارة المعارف، الذى يشرف على كافة المكتبات المدرسية والعامة.

وعندما بدأت دار الكتب المصرية بتأسيس فروع لها فى عام ١٩٤٨، عنى بعض موظفيها الشبان بإعداد ترجمة عربية للمختصر الثالث للتصنيف العشرى، من أجل استعمالها فى الفروع الجديدة، وفى عام ١٩٤٩ نشر السيد خالد الحديدى فى كتيب صغير التعديلات، التى أدخلت على المختصر. ويستخدم هذا الكتيب اليوم فى فروع الدار السبعة، فى حين أن المكتبة الرئيسية ظلت محافظة على نظامها القديم.

وعندما كلفت المكتبة بتنظيم مكتبة التحرير العامة، تألفت لجنة برئاسة السيد عبد المنعم عمر أمين دار الكتب الجديد بإعداد ترجمة عربية أخرى لمختصر التصنيف العشرى «استناداً إلى تحليل التجارب، التى مرت بها دار الكتب منذ عام ١٩٢٩، والصعوبات التى لازمت تطبيق ذلك النظام، واعتمدت فى ذلك على الطبعة الأخيرة من تصنيف ديوى العشرى».

وقد نشرت ترجمة المختصر هذه بعنوان «جداول التصنيف العشرى» كجزء من كتاب «المكتبة المدرسية الحديثة»، الذى أصدره عام ١٩٥٥ قسم المكتبات التابع لمديرية الثقافة فى وزارة التربية والتعليم المصرية - وأصبحت هذه الترجمة أساساً لنظام التصنيف فى مكتبات المدارس المصرية، وفى المكتبتين الليبيتين العامتين فى طرابلس وبنغازى.

ومما يجدر ذكره أن المختصر الثالث للتصنيف العشرى قد أصبح الآن ملكاً عاماً، وقد ظهرت منه فى السنوات القليلة الماضية طبعات متعددة أعدها السيد حسن رشاد والسيد مدحت كاظم، وغيرهما من الاختصاصيين.

٣ - بعد أن صدرت الطبعة الخامسة عشرة (الطبعة القياسية) للتصنيف العشرى فى عام ١٩٥٢، شرع كاتب هذا المقال فى إعداد ترجمة عربية لكافة الجداول، مستعيناً باختصاصيين فى مختلف الحقول. وقد جربت هذه الترجمة واستعملت فى مركز التربية الأساسية، فى سرس الليان التابع لليونسكو، وأعدت طبعة ميموغرافية محدودة العدد منها فى عام ١٩٥٤.

وبعد انقطاع دام أربع سنوات، استؤنف العمل فى الترجمة العربية للطبعة الخامسة عشرة من مختصر التصنيف العشرى، وأعيد النظر فيها على ضوء الطبعة السادسة عشرة وملخصها، الذين صدرا تباعاً عام ١٩٥٨. أما المناقشات التى دارت بين الاختصاصيين العرب فى حلقة الدراسات، التى عقدتها اليونسكو فى بيروت عام ١٩٥٩ لبحث تطور المكتبات فى البلدان العربية، فقد ساعدت على إعداد طبعة تمهيداً لترجمة ملخص التصنيف العشرى، ظهر منها فى يونيو (حزيران) ١٩٦٠ خمس وستون نسخة مطبوعة بطريقة (الأفيسيت) وكان ذلك بالتعاون مع الدكتور أحمد كاش مدير قسم الوثائق الفنية وقسم التوثيق فى المركز القومى للبحوث فى القاهرة. وقد وزعت هذه النسخ على كافة البلدان العربية لدراساتها وإبداء الملاحظات حولها.

ونذكر هنا سبيل المثال أن نظام التصنيف هذا قد طبق فى مكتبتى جامعة بغداد وجامعة دمشق، ومكتبة جامعة الملك سعود فى الرياض، ومكتبة الجامعة الليبية، وقد وافقت هيئة تحرير التصنيف العشرى التابعة لمكتبة الكونجرس، ودار فورست Forest ناشرة

التصنيف مبدئياً على اعتبار الطبعة العربية كإحدى الطبقات الدولية للتصنيف العشري. هذا ويسير العمل قدماً في مراجعة نهائية، وفي إعداد الفهارس المختصة بحيث أصبح ينتظر الآن صدور الطبعة العربية الكاملة، والأولى في غضون الأشهر القليلة القادمة.

٤ - بالإضافة إلى الجهود المبذولة لتكييف التصنيف العشري على حاجات المكتبات العربية، تم الآن تجريب نوعين آخرين من التصنيف.

فعندما احتاجت إدارة تعبئة الكفاءات في القاهرة إلى تصنيف اليد العاملة في مصر على أساس يلائم نظام البطاقات المثقوبة، وجمع المعلومات بالطرق الآلية، تألفت لجنة من الدكتور محمد كفاي والسادة بدر السيب وعادل ثابت وعبد السلام شحاتة وأعدت ترجمة عربية للملخص التصنيف العشري العالمي Universal Decimal Classification كما أعدت إلى جانب ذلك تصنيفاً للمؤلفات العربية والإسلامية. ونشرت إدارة تعبئة الكفاءات هذه الترجمة عام ١٩٦٠.

وفي جامعة الخرطوم اعد السيد جيرالد تيببتس Gerald Tibbetts نظاماً مستوحى من تصنيف بليس Bliss Classification ، من أجل استعماله في تصنيف الكتب الموضوعية عن الأدب العربي القديم، أو حول هذا الموضوع، الموجودة في مكتبة الجامعة. وقد نشر تيببتس عام ١٩٥٩ في مجلة المكتبة Library Quarterly ملخصاً لطريقة التصنيف هذه تحت عنوان «تصنيف الكتب العربية» Classification of Arabic Books

وقد جرى تصنيف مجموعات المكتبات العربية حتى الآن حسب موضوعاتها بإحدى الطرق المذكورة أعلاه، وتسجل المؤلفات المذكورة في معظم الأحوال، في سجلات خاصة أو على بطاقات. أما الكتب فإنها تحفظ في خزائن مقلقة حسب أرقام الورود. وتصنف الكتب في مكتبة البلدية في الإسكندرية، وهي الثانية في القدم بين المكتبات المصرية العامة بحسب قطعها، في حين أن المكتبات المنشأة حديثاً تتبع نظام الورود الطبيعي.

أما الفهارس إن وجدت فإنها تكون على وجه العموم في شكل جداول بمحتويات كل رف من الرفوف، في حين أن استعمال الفهرس القاموسى وتصنيف المؤلفات على

أساس رؤوس الموضوعات يظلال أمرين نادرين. والواقع أنه لا يوجد حتى الآن فى اللغة العربية أى جدول قياسى لتصنيف المؤلفات حسب رؤوس الموضوعات.

والجهد المتواصل الوحيد المبذول الآن فى حقل تصنيف المؤلفات العربية على أساس رؤوس الموضوعات، هو على حد ما أعلم الجهد الذى تبذله مكتبة الجامعة الأمريكية فى بيروت؛ ففى خلال السنين الثلاثين الماضيات، تم لهذه المكتبة إعداد فهرس قاموسى عربى. إلا أن تصنيف رؤوس الموضوعات باللغة العربية فى هذا الفهرس، كان مقتبساً فى أسسه عن النظام المتبع فى القوائم الأمريكية النموذجية. وقد تبين لنا من تفحص الفهرس أن رؤوس الموضوعات فيه هى على وجه العموم عناوين اعتبارية، يعوزها نظام قياسى شامل.

٢ - ملاحظات عامة:

تدل الوقائع على أن كافة البلدان العربية تواجه اليوم نموا مطردا فى ثقافتها المادية والمعنوية، وأن ما فيها من عناصر قديمة وحديثة، هى اليوم فى حالة تخمر وتفاعل، يجعل من المكتبة مؤسسة اجتماعية رئيسية لها رسالتها ووظيفتها فى المدرسة والجامعة، وفى المجتمع الرفي والمدينى، كما فى ميادين البحوث العلمية والصناعة. فمن واجب المكتبة العربية إذاً أن تواجه هذا التحدى، وأن تنمى وسائلها وطرقها الفنية من أجل مجابهة الطلب المتزايد على الوجه المطلوب.

إن اللوحة التاريخية التى سردناها فى القسم الأول من هذه الدراسة عن محاولات تحليل الموضوعات فى المكتبات العربية تؤدى بنا إلى بحث نقاط عامة، ويلوح أن الطرق المتبعة اليوم تقوم على أساس هذه النقاط، التى يمكنها أن تمهد الطريق لتطورات مقبلة.

ومن الممكن إيجاز البحث فيما يلى:

أولاً: أن المكتبات العربية تجد نفسها اليوم مدفوعة إلى استمداد طرق العمل من تقاليد مختلفة فى فن المكتبات، وذلك بسبب بواعث تاريخية وثقافية، وأسباب أخرى تخرج عن نطاق هذه الدراسة، فبينما تلعب الثقافة العربية والإسلامية دور الموحد فى المكتبات القديمة خاصة، نجد أن اتباع التقاليد الفرنسية أو الألمانية أو الأنجلو أمريكية قد

دفع المكتبات الجديدة إلى تطبيق نظم مختلفة. ولكن ظهور المكتبيين العرب من شأنه أن ينهى عهد التقليد، وأن يؤدي إلى إنتاج خلاق يسد الثغرة الموجودة بين البيبليوغرافيا العربية القديمة وبين المبادئ والطرق الدولية الحديثة.

والخطوة القيمة المرتقب تحقيقها في هذا الميدان هي إقامة عمل بيبليوغرافي إقليمي مشترك موجه في الوقت نفسه توجيهها دوليا.

ثانياً: إن النهج المسيطر على تنظيم المكتبات العربية يركز على مبدأ الحفظ أكثر من ارتكازه على مبدأ الخدمة، التي يمكن أن تؤديها محتويات المكتبة. ومع اعترافنا بأن هناك كتباً ومخطوطات ثمينة قادرة بتعذر الحصول عليها إذا فقدت، فإن اعتبار الكتاب كمادة للاستهلاك تؤدي وظيفتها بالاستعمال المتواصل أمر لم يحظ حتى الآن بقبول كاف في إطار الأنظمة الحكومية المرعية الإجراء.

إن المكتبة العربية تشكو الآن وستظل تشكو لمدة معينة من الزمن من أن الناس ينظرون إليها كمخزن، وإذا صح أن كانت لها، هالة من الاحترام والتبجيل فإنها تفتقر على كل حال إلى النشاط، وتعجز عن القيام بوظيفتها العملية في مجتمع سريع التطور. ولكن لا بد للمكتبة العربية في المستقبل من أن تعنى بحاجات المجتمع العربية بدافع توسع نظام التعليم وازدياد عدد القراء، وانتشار الثقافة الشعبية، وتقديم المعارف التقنية.

ثالثاً: من العناصر المهمة التي تزيد وعي المجتمع بأهمية المكتبات، أن يعمل المكتبيون العرب على إعداد جهاز عملي للمكتبات يأخذ بعين الاعتبار حاجات القراء ونوع الخدمات الواجب تقديمها إليهم؛ فالعناصر الرئيسية في وصف الكتب وقواعد تصنيفها وحجم البطاقات المكتبية، وفكرة البطاقة الموحدة وأنواع الفهارس، كل هذه أمثلة من المسائل التي تواجهها المكتبات العربية اليوم، وتستلزم دراسة واختيار، وموافقة إجماعية. ونحن لا نحاول هنا معالجة هذه المسائل بالتفصيل إذ غايتنا تنحصر في التذليل على ضرورة تطوير الجهاز المكتبي ككل إذا أردنا اتباع نظام بيبليوغرافي معين وسيقتصر بحثنا إذن على مسائل تصنيف الكتب حسب الموضوع.

رابعاً: يبدو أن أهم مسألة من مسائل تصنيف المؤلفات بحسب الموضوعات، التي

تحتاج المكتبات العربية إلى توضيحها هي فكرة فهرس الموضوعات نفسه. وقد عرف كوتس Coates هذا الفهرس كما يلي:

ان فهرس الموضوعات هو وسيلة تمكن الباحث من العثور، فى مجموعة أو فى قائمة من المؤلفات على الوثائق التى تقدم له بعض المعلومات عن موضوع معين. فالمفروض أن يحتوى أصلا على سلسلة من الارشادات تنقل الباحث من رؤوس الموضوعات إلى عناوين المؤلفات المطلوبة أو إلى أى رمز تحديدى آخر كرقم الورود مثلا. أما نقطة البدء فى أى دليل كهذا إلى محتويات المؤلف فهى القوائم المحتوية على رؤوس الموضوعات فى ترتيب واضح يغلب أن يكون ترتيبا هجائيا.

«ويمكن للتعايير (الرموز) الموجودة فى جدول العناوين الهجائى أن تشير إلى الوثائق اما مباشرة كما هى الحال فى الفهرس القاموسى، واما بصورة غير مباشرة بواسطة رموز تصنيف الموضوعات كما هى الحال فى الفهرس المصنف، أو بواسطة نماذج محددة من الثقوب والفروض والبقع الفوتوغرافية والمغناطيسية التى تعين على ايجاد الموضوع المطلوب بواسطة الأجهزة الآلية».

ان النقطة الرئيسية فى تعريف كوتس Coates هى فكرة أسماء الموضوعات التى تشكل قائمة رؤوس الموضوعات أو فهرسا أبجديا يتبع نظام تصنيف معين. أما القائمة فإنها تضع فى متناول الباحث مباشرة مادة الموضوعات الموجودة فى المكتبة، بواسطة قيود الفهرس القاموسى. وأما الفهرس القاموسى فإنه يتيح الانتقال بصورة غير مباشرة من اسم الموضوع فى الفهرس إلى رقم تصنيف الوثيقة ثم إلى الوثيقة ذاتها. وإذا كان دليل مادة الموضوعات فى المكتبة دليلا قائما بذاته فإن طريقة ترتيب الوثائق فى الخزائن تصبح مسألة عملية محضة، وكل ما نحتاج إليه فعلا هو رمز من رموز التحديد سواء أكان رقم الورود أم رقم التصنيف. أما اختيار احدى الطريقتين فيتوقف على طبيعة مجموعة الكتب الموجودة فى المكتبة وحجمها ونوع الخدمات المنتظرة من المكتبة.

ان المكتبات العربية مازالت، حتى الآن، تخلط بين التصنيف وبين فهرس الموضوعات. ففي المكتبات القليلة التى تصنف كتبها رفا رفا يكون فهرس الموضوعات عبارة عن قائمة

بالمكتب الموجودة على كل رف لا أكثر ولا أقل. أما في معظم المكتبات الأخرى التي تصنف كتبها على الرفوف بحسب رقم الورود فإن فهرس الموضوعات إذا وجد يكون عبارة عن سلسلة من المداخل (القيود) مدونة تحت باب من أبواب الموضوعات العامة ومرتبة حسب العناوين.

وفي بعض الحالات تحمل هذه القيود (المداخل) أرقام تصنيف تكون أساسا لترتيبها المتسلسل ولكن لا توجد في تلك المكتبات على كل حال وسيلة للعثور على ما يطلبه الطالب بوساطة أسماء الموضوعات المرتبة ترتيبا ابجديا في فهرس.

خامسا: بعد توضيح فكرة الفهرسة على أساس الموضوعات، تبقى مسألة الاختيار بين طريقة الوصول المباشر إلى وثائق المكتبات العربية (عن طريق الفهرس القاموسى) وبين طريقة الوصول إليها بصورة مباشرة (عن طريق الفهرس المصنف) خاضعة للبحث والاختيار. وما يجدر ذكره أنه ليس هناك ما يحملنا على تفضيل طريقة على أخرى: فحسنت الفهرس القاموسى والفهرس المصنف وسيئاتهما مازالت كما قال عنها تاوبر Tauber «تثير المناقشة كلما درست وسائل الفهرسة وتطوراتها». غير أن الفهرس المصنف يبدو أكثر ملائمة لحاجات معظم المكتبات العربية بناء على الأسباب التالية:

أ - أن فكرة التصنيف مستقرة في أعماق التراث العربى الذى أثر فيه منطق أرسطو تأثيراً بعيداً تناول حتى الصرف والنحو والبلاغة.

ب - أن العرف المتبع حالياً في المكتبات العربية يقرب إلى حد ما من فكرة الفهرس المصنف، في حين أن الفهرس القاموسى يكاد يكون بدعة جديدة بالمرة.

ج - أن الفهرس المصنف يلبي من الناحيتين اللغوية والعملية، ضرورة تبديل رؤوس الموضوعات العلمية من وقت لآخر لأن المصطلحات العربية الفنية هي إلى حد ما في حالة تبدل مستمر. أما تبديل رؤوس الموضوعات في الفهرس القاموسى فهو أكثر صعوبة وأكثر كلفة.

د - يبدو أن بإمكان بعض المكتبات العربية على الأقل أن تعد في خلال السنين القليلة

القادمة فهارس مصنفة جيدة، وإن إعداد هذه الفهارس سيكون أسير عليها من إعداد فهارس معجمية جديدة.

ولكن يجب ألا يؤخذ من النقاط المذكورة أن كاتب المقال لا يؤيد العمل على إعداد قوائم رؤوس الموضوعات أو اختيار الفهارس القاموسية فكل جهد من هذا القبيل يجب أن يلقى كل تشجيع وأن تتاح له كل الفرص الممكنة.

٣ - نظام التصنيف:

وعلى ضوء المناقشة التى قدمناها فى القسمين الأول والثانى من هذه الدراسة، يمكننا أن نقول أن إنشاء نظام تصنيف للمكتبات العربية يجب أن يستوحى من المبادئ التالية:

أولاً: يجب ألا ينظر إلى مجموعات المكتبات العربية على أنها وثائق خاصة تختلف عن الوثائق المكتوبة الأخرى؛ ففكرة مراجع الاستشراق Orientalia التى هى من اختصاص المستشرقين وحدهم فكرة عفى عليها الزمن وكذلك الأمر بالنسبة للفكرة الانعزالية السائدة فى بعض المكتبات العربية القديمة، التى تسيطر فيها مفاهيم القرون الوسطى فيما يتعلق بالمعرفة والفكرة.

إن الثقافة الإسلامية والعربية جزء لا يتجزأ من التراث الإنسانى، وعلى المكتبات العربية من حيث هى ينابيع معرفة موجودة فى ناحية من أنحاء العالم أن تنسق علاقاتها مع الينابيع الأخرى الموجودة فى سائر الأنحاء؛ ولذلك يرى تيبس Tibbets أن التصنيف ينزع إلى «تجميد» المجموعات العربية، وأنه يحيط المؤلفات العربية القديمة بنوع من السياج، على عكس ما نجده فى الغرب بشأن التراث اليونانى أو الرومانى.

لقد ظلت الثقافة الإسلامية والعربية حية مدة خمسة عشر قرناً، والنهضة الحديثة فى البلدان العربية تستوحى من هذه الثقافة وتتأثر بها إلى حد كبير. ولذا كان من واجب المكتبات العربية أن تبحث أولاً فى الخصائص المميزة لتراثنا وأن تعمل على توسيع مجموعاتها وعلى تنظيمها وفقاً للأسس المتفق عليها دولياً. وعندئذ يتاح لها أن تسهم

على نطاق دولى فى حفظ تراث الإنسانية، وأن تملأ الفجوات الطبيعية القائمة فى ميادين الثقافة واللغات.

ثانيا: على نظام التصنيف فى المكتبات العربية أن يأخذ بعين الاعتبار ضرورة تنسيق الخدمات المكتبية على صعيد محلى وقومى وإقليمى. ولذلك يجب التطلع إلى المستقبل من زاوية بعيدة، وإعادة النظر فى وضع مكتبات الحاضر الذى يكاد يشرف على الفوضى. أما فى البلدان النامية التى ترتقب من المكتبات خدمة عدد متزايد من الجماعات والمناطق، فإن التخطيط والتنسيق قد أصبحا بمثابة ضرورة لازمة نظراً لضعف الموارد الحالية من جهة، وقلة الموظفين المختصين من جهة أخرى.

إن وضع نظام للتصنيف يستطيع تلبية مختلف حاجات المكتبة وخدماتها فى مختلف مستويات الطبقات الاجتماعية هو عنصر من عناصر تنظيم الجهاز المكتبى. أما التعاون بين المكتبات العربية وتوزيع الموارد فيما بينها وخاصة فى نطاق البحوث العلمية المطرد النمو، فإنه يقتضى توحيد طرق العمل للحصول على أفضل نتائج ممكنة. فالفهارس الموحدة وغيرها من الوسائل، التى تساعد فى ظروفنا الاجتماعية والاقتصادية الحاضرة، على إنشاء نظام مكتبى عملى، والتى يمكن اتخاذها على صعيد محلى وقومى وإقليمى تقتضى كلها وجود نظام تصنيف يتفق على استعماله فى كافة المكتبات العربية.

ثالثا: إن حاجات المجموعات الموجودة حالياً فى المكتبات العربية ومقتضيات مختلف أنواع المكتبات المنظور وجودها فى المستقبل يجب أن تكون أساساً من الأسس الهامة التى يبنى عليها نظام التصنيف. وبهذا الصدد يجدر الاهتمام بالنقاط التالية:

أ- تتألف مجموعات المكتبات العربية فى غالب الأحيان من عدد قليل أو متوسط من الكتب يقرب من عشرة آلاف مجلد وقد يصل هذا الرقم أحيانا إلى مئة ألف مجلد، فدار الكتب المصرية فى القاهرة التى تعد أكبر مكتبات المنطقة لم تبلغ مجموعاتها حتى اليوم المليون مجلد، مع أنه قد مضى على تأسيسها نحو قرن كامل. أما المكتبة التى تليها فى

الضخامة، وهى مكتبة جامعة القاهرة فإنها تحوى فى مختلف اقسامها نحو ٧٥٠٠٠٠ مجلد وقد بلغت هذا الرقم بعد مضى أكثر من خمسين سنة على تأسيسها. وأما نسبة النمو المتوقعة لهذه المكتبات فليس لدينا من المعلومات ما يخول لنا تحديدها. ولكن يمكننا أن نشير إلى أن إنتاج الكتب فى مصر، وهو أكبر إنتاج فى المنطقة، قد بلغ ١٢٠٠ كتاب فى عام ١٩٦٠ وأن ميزانية الكتب فى مكتبة جامعة القاهرة، وهى أضخم ميزانية من هذا النوع فى مصر قد بلغت فى العام نفسه ٣٥٠٠٠ جنيه مصرى مخصصة للكتب والمجلات المحلية والأجنبية معا.

ب - من أهم ماتمتاز به معظم مجموعات المكتبات العربية اهتمامها بالكتب الموضوعية باللغات الأجنبية. ويصدق هذا القول، بصفة خاصة، على المكتبات التى يؤمها قراء من الكليات فمن يلمون بالإنكليزية أو بالفرنسية أو بكلتى اللغتين معا الماما كافيا يتيح لهم استخدام المراجع الأجنبية فى دراساتهم أو فى قراءاتهم العامة. وتوضع المراجع الأجنبية فى تلك المكتبات جنبا إلى جنبا مع المراجع العربية ولكنها، تكون فى معظم الأحوال، أفضل منها تنسيقا وتصنيفا. أما المجموعات العربية فتبقى، فى كثير من الأحيان، مهملة أو أنها من مستوى أدنى. ولو استعمل فى تصنيف المجموعتين نظام موحد، لكانت محتويات المكتبات أفضل انسجاما وأكثر فائدة.

ج - ويبدو أن من أهم الخصائص المميزة للتوسع الذى تشهده خدمات المكتبة العربية فى هذه الأيام، هو تكاثر المكتبات المتخصصة فى البحوث العلمية والصناعات المختلفة، وهى تحظى كلها باهتمام كبير، وهناك مجموعات من مختلف المراجع المتخصصة ستبرز إلى حيز الوجود فى المستقبل القريب فتزداد بيرونها الحاجة إلى التوثيق والفهرسة وجمع المعلومات، ومن الواجب أن تؤخذ هذه المقترضات المقبلة بعين الاعتبار، عند إعداد نظام تصنيف موحد للبلدان العربية.

ومن الواجب أيضا أن يكون هذا النظام الموحد مرنا إلى حد، يتيح الاعتناء بالمجموعات الصغيرة والمتوسطة، ويسمح بإجراء التوسع الذى يقتضيه نمو المجموعات المتوقعة، وأن

يكون إلى جانب ذلك ملائماً للمجموعات الكثيرة التنوع والدقيقة الاختصاص، التي يتطلب تصنيفها مزيداً من التفصيل.

وإذا القينا نظرة فاحصة على أنظمة التصنيف الدولية الموجودة حالياً في العالم، وجدنا أن التصنيف العشري هو أكثرها ملاءمة لحاجات المكتبات العربية في الحاضر والمستقبل معاً فهو أكثر نظم التصنيف انتشاراً وأكثرها استعمالاً في كافة أنحاء العالم. وهو يتابع عن كتب تقدم المعارف المختلفة لأن عملية تكميله تجري بصورة مستمرة. وبإمكان المكتبات الكبيرة أن تستعمل جداوله كاملة، كما أن بإمكان المكتبات الصغيرة والمتوسطة أن تستخدم ملخصه. أما المكتبات المتخصصة والمراكز الببليوغرافية فيمكنها استعمال نظام مشتق منه، وهو التصنيف العشري العالمي الخاص بالمجموعات العلمية.

وبهذه الطريقة يمكن أن تحقق وحدة التصنيف وتنوعه وأن تلبى معظم حاجات المكتبات العربية. ومن الجدير بالذكر أن أكثر الجهود التي بذلت حديثاً لاعداد تصنيف عربي موحد قد تركزت حول التصنيف العشري، كما بينا في القسم الأول من هذه الوثيقة، غير أن النص الانكليزي للتصنيف العشري يحتاج إلى تعديل يكيفه على الثقافة العربية والإسلامية.

أما التعديلات الرئيسية التي يجب إدخالها على النص العربي فتتناول النقاط التالية:

١ - إن أهم تعديل يجب إدخاله على النص القياسي للتصنيف العشري هو تكييفه على مختلف الثقافات القومية، وبما لامرأ فيه أن التصنيف العشري قد وضع في الأصل، لسد حاجات المجتمع الأمريكي ومؤسساته والثقافة الغربية، والدين المسيحي، ولم يكن في استطاعة ملفيل ديوي Meivii Dewey طبعاً أن يفعل غير ذلك، ولكن يمكن مع ذلك تعديل النظام دون تبديل أسسه وإعداد مختلف الطبقات القومية منه لمختلف اللغات والثقافات بصرف النظر عن الطبعة النموذجية الأصلية. وفي هذه الحالة يجب أن يشار إلى التعديلات المدخلة على الأصل بعلامة أو برمز يشير إلى التعديل الحاصل.

وتتخلص التعديلات الرئيسية الواجب ادخالها على أى طبعة من الطبعات القومية بما يلى :

أ - استعمال الرمز ٢١٠ - ٢١٩ للأديان القومية كالإسلام، والبوذية، إلخ...

ب - استعمال الرمز ٤١٠ - ٤١٩ للغات القومية كالعربية والفارسية، إلخ.....

ج - استعمال الرمز ٨١٠ - ٨١٩ للآداب القومية كالآداب العربى، والآداب اليابانى، إلخ..

هذا ومن الممكن تكييف الطبعة القياسية الحالية بحيث تتلاءم مع التعديلات المقترحة، وإذا خصصت الاقسام الثلاثة ٢١٠، ٤١٠، ٨١٠ للحاجات القومية المختلفة يصبح فى الإمكان تسمية الطبعة الحاصلة عن ذلك بالطبعة الدولية - International Edition التى تتفرع منها سائر الطبعات القومية. وتشير المراسلات التى تبادلناها مع رئيس تحرير التصنيف العشرى ومع ناشره إلى تحييدها لاقتراحاتنا والموافقة عليها مبدأياً.

ونجد من جهة أخرى، أن هناك بين مترجمى التصنيف العشرى العرب (راجع القسم الأول من هذه الدراسة) اتفاقاً واضحاً بشأن التشديد على الديانة واللغة والآداب القومية لأنها تمثل أهم جزء من موضوعات المكتبات العربية، وأنها محل اهتمام القارئ الرئيسى. ولهذا يجب أن تأتى هذه الوثائق كلها فى المرتبة الأولى.

٢ - وبالإضافة إلى التعديلات الرئيسية المقترح ادخالها على الطبعات القومية من التصنيف العشرى يجب أن تتضمن الطبعة التعديلات الثانوية التالية:

أ - أقسام يعاد تنظيمها بتعديلات طفيفة على الأرقام الأصلية. فقسم القانون (٣٤٠) يجب تعديله لانه لا يتبع النظام الأنجلو - الأمريكى الذى هو أساس التصنيف العشرى. وكذلك الامر بالنسبة لقسم الادارة العامة (٣٥٠) لأن نظام الولايات المتحدة الفيدرالى لا ينطبق على البلدان العربية.

ب - أقسام يجب توسيعها لتلائم وفرة الموضوعات الموجودة فى التاريخ العربى منذ ظهور الإسلام والإمبراطورية الإسلامية، والدول العربية الحديثة هى أمثلة من العناوين الجديدة المعضلة التى يجب إضافتها إلى الطبعة القياسية.

ج - تخصص أرقام فردية لعناصر التراث العربى المختلفة أو إدراجها، فى الأقسام الموجودة مثال ذلك: الصحف العربية (٧١) الفلسفة الإسلامية (١٨٩) وما شاكل ذلك.

وقد أدرجت في الصفحات الملحقه بهذه الدراسة نماذج عبارة عن جداول مفصلة بالتعديلات المقترح إدخالها على الطبعة العربية.

٤ - رؤوس الموضوعات

إن الحاجة إلى فهرسة محتويات المكتبات العربية بحسب موضوعاتها تطرح على بساط البحث مسألة رؤوس الموضوعات، والسؤال الذى يرد بهذا الصدد هو: هل الأفضل فى المرحلة الحاضرة من تطور جهاز المكتبة العربية أن نحصر جهودنا فى إيجاد نظام تصنيف للمجموعات العربية، وأن نقصر الطريقة الهجائية على الكشف الهجائى من نظام التصنيف أم الأفضل أن نواجه أيضا مسألة تحليل الموضوعات بإعداد قوائم عربية برؤوس الموضوعات؟

ويتبين لنا من طرق العمل المتبعة فى المكتبات العربية أن لا وجود فيها للتصنيف كوسيلة أساسية لتنظيم المجموعات أو أنه لو وجد فانه حديث الاستعمال فى ترتيب الكتب على الرفوف. أما الكشف الهجائى للتصنيف فهو غير معروف بعد شأنه فى ذلك شأن الفهرس القاموسى.

وإذا حولنا نظارتنا من جهة اخرى، إلى الطرق الدولية المستعملة فى التصنيف، وجدنا أن تحليل موضوعات الوثائق المكتبية عن طريق استخدام رؤوس الموضوعات، أمر كان، فى السنين الماضية موضوع أخذ ورد (١). وقد كانت المبادئ التى وضعها تشارلز كتر Char-Ies A. Cutter عام ١٨٧٦ ذات أهمية كما أن من أكثر قوائم رؤوس الموضوعات استعمالا: قائمة مكتبة الكونجرس، وقائمة سيرز Sears.

وهناك بالإضافة إلى هاتين القائمتين اللتان تجمعان بين مختلف الوسائل المتبعة فى مكتبات الولايات المتحدة، قوائم عديدة أخرى لرؤوس الموضوعات الخاصة (٢). ويلخص

(١) يجد القارئ خلاصة عن المراجع المتعلقة بعنوانين الموضوعات فى:

- 1 - Frarey, Carlyle J. "Subject Headings" in *State of the Library Art*, edited by Ralph R. Shaw, New Brunswick, Graduate School of Library Service, 1960. vol. I part. I.
- 2 - Egan, Margaret. "Subject Headings in specialized fields, needs, problems and relationships to general subject headings" in: *The subject Analysis of Library Materials*, edited by M. F. Tauber New York School of Library Service, Columbia University 1953, p. 93 - 96.

فرارى Frarey الوضع القائم فى الولايات المتحدة فيما يتصل بنظرية رؤوس الموضوعات هذه وغايتها ووظيفتها بقوله:

إن الأبحاث المتعلقة بفهرسة الموضوعات تعبر عن الحاجة إلى نظرية أو مجموعة مبادئ تبنى عليها طرائق العمل، كما أنها تعبر عن فشلنا فى تحديد هذه المبادئ، ووضع أى مبدأ جديد بالنسبة لما قدمه كتر Cutter فى قواعده^(١).

وعلى الرغم من أن كايزر^(٢) ورانغنتان^(٣) وكوتس^(٤) وميتكالف^(٥) قد قدموا أبحاثا قيمة فى تنظيم رؤوس الموضوعات تنظيما شاملا، فإن فكرة كتر Cutter عن التصنيف النوعى مازالت مبدأ أساسيا تدور حوله الأبحاث.

هذا ويبدو أن فكرة الفهرس القاموسى ورؤوس الموضوعات ليست واسعة الانتشار خارج إنكلترا والولايات المتحدة. أما أقرب فكرة إلى رؤوس الموضوعات فهى فكرة اللفظة الرئيسية وهى كلمة تؤخذ من عنوان المؤلف، دون أن يكون لها معنى ثابت، فى حين أن رؤوس الموضوعات تكون مستقرة وثابتة فى مختلف أجزاء الفهرس^(٦).

وإذا نظرنا إلى ضرورة إعداد جهاز عملى للمكتبات العربية، فمن الملائم ألا نحصر جهودنا فى بحث نمط واحد من أنماط تحليل الموضوعات لكافة أنواع المكتبات. وقد يكون إعداد نظام تصنيف قياسى وفهرس قاموسى للموضوعات حاجة ملحة فى الوقت الحاضر، ولكن استقصاء رؤوس الموضوعات وإعداد قوائم بهذه الرؤوس يجب أن ينبأ نصيبهما من الاهتمام أيضا. وينبغى أن تكون غايتنا فى السنين القليلة القادمة اختبار الفهرس القاموسى والفهرس المصنف حتى إذا تطور التنظيم والعمل فى المكتبات العربية،

1 - Frarey, Carlyle J. Op. Cit. P. 13

2 - Kaiser, J. Systematic Indexing, London, 1911

3 - Ranganathan, S. R. Dictionary Catalogue Code, 2nd ed., Madras, Madras Library Association, 1952.

4 - Coates, E. J. Subject Catalogues, Headings and Structure. London, The Library Association, 1960.

5 - Metcalfe, John. Subject Classifying and indexing of Libraries and literature. N. Y. Scarecrow Press, 1959.

6 - Haykin, D.J. "Subject headings, Principles and development in Tauber, M. F. (ed.) Subject analysis of library materials. New York, School of Library Service Columbia Univ., 1953 p. 44 - 45.

أمكننا الاستناد إلى أسس متينة في إقرار احد هذين الفهرسين أو إقرار الاثنين معاً على أساس الحسنات التي يمتاز بها كل منهما.

ويلوح لنا أن أول تجربة يمكن القيام بها في مايتعلق بقائمة لرؤوس الموضوعات هي إعداد قائمة للمكتبات العامة الصغيرة والمتوسطة لأن فكرة الرفوف المفتوحة تطبق فيها بصورة عامة وفي الجديدة منها بصورة خاصة. والقارىء ليس بغريب على فكرة التصنيف التي يجد فيها طريقة لترتيب الكتب على الرفوف؛ ففي مثل هذه الظروف تكون الفهارس القاموسية مكملة لجهاز المكتبات البيبليوغرافى. وتصبح قائمة رؤوس الموضوعات ذا فائدة كبيرة للقراء، وبإمكاننا عند إعداد قائمة عربية عامة لرؤوس الموضوعات أن نركز على الملاحظات العامة التالية:

١ - عند إعداد قائمة رؤوس موضوعات يجب أن تؤخذ حاجات القارىء بعين الاعتبار فالعرف العام يجب أن يكون الأساس الأول في اختيار رؤوس الموضوعات التي ستدرج تحتها الكتب فى فهرس المكتبة. ومن الواجب اختيار رأس واحد، والاستمرار على استعماله فى كافة أقسام القائمة. ويجب ألا يغرب عن البال أن الفروق القائمة فى استعمال المصطلحات فى مختلف البلاد العربية تبلغ مبلغاً كبيراً، وأن التعابير الفنية تختلف اختلافاً واسعاً حتى بين اختصاصى البلد الواحد. ومع ذلك، يرجى أن ينظم العرف العام واستعمال التعابير الفنية تنظيمًا قياسياً بفضل جهود الجمع اللغوى العربى وتوثيق الروابط الثقافية بين البلاد العربية. وحتى ذلك الحين يمكننا حل المسألة جزئياً باستعمال التعابير المترادفة استعمالاً واسع النطاق.

٢ - ينبغى أن يعبر رأس الموضوع تعبيراً نوعياً عن فحوى الوثيقة إلى اقصى حد مستطاع، وفى هذا يقول كتر قاعدته فى رقم ١٦١ «دون المؤلف تحت رأس الموضوع نفسه، ولا تدونه تحت باب يشمل هذا الموضوع». وهذه القاعدة مازالت حتى الآن من المفاهيم الرئيسية التى تركز عليها الموضوعات وقد تصبح هذه القاعدة البسيطة المستقيمة معقدة، عندما يكون الموضوع مفتقراً إلى رأس، أى عندما يحتاج إلى رأس مركب.

ويتبع كتر قاعدة فى التدوين النوعى بالملاحظة التالية:

«هناك موضوعات ليس لها اسم يشار إليها عادة بجملته أو بعدة جمل غير محددة لا يصلح استعمالها كرأس». أما ترتيب الكلمات فى الرؤوس المركبة فأمر بالغ الأهمية فى عنونة الموضوعات، ويقدم كتر الحل الملائم لهذه المعضلة فى قاعدته رقم ١٧٥: «دون الرأس المركب بكلمته الأولى ولا تبدل العبارة الا اذا كانت هناك كلمة أخرى أكثر دلالة على الموضوع أو اذا كانت تلك الكلمة تستعمل وحدها للدلالة على العبارة بكاملها». وقد كان كتر نفسه أول من انتقد هذه القاعدة اذ أثبتها مباشرة بالملاحظة التالية: «يجب الاعتراف بهذه القاعدة إلى حد ما، وأن تطبيقها كثيرا ما كان مثيرا للشك». ولكن هذه القاعدة المتقدمة توافق النظام العربى؛ لأن النعت فى العربية يأتي بعد الاسم المنعوت. «فمصر القديمة» و«مصر الحديثة» يجب تدوينها معا تحت كلمة «مصر» متبوعة بكلمة «قديمة» أو «حديثة»؛ وبذا تكون المعضلة التى أشار إليها كتر فى الملاحظة التالية قد حلت:

«قد يصبح للمرء أن يؤكد أن «Ancient Egypt» موضوع لاصلة له بـ«Modern Egypt» لأن Ancient Egypt تسمية خاصة معترفا بها من «التاريخ القديم»، وأن ذلك يتطلب إذا تدوين هذا الموضوع تحت الحرف «A»، وتدوين Modern Egypt تحت الحرف «M»، وقد يزعم آخرون مثل هذا الزعم بالنسبة لجميع رؤوس الموضوعات المتبوعة بنعت. وفى هذا طبعاً ما يؤدي إلى ملء الفهرس بطائفة لاحد لها من الرؤوس التى لا يتوقعها أحد فلا يمكن أن ينتفع بها أحد.

٣ - يجب أن تتبع قائمة رؤوس الموضوعات الترتيب الهجائى لأسماء الموضوعات ليتبع الوصول إلى مستوياتها بصورة مباشرة ومن الخصائص الرئيسية للفهرس القاموسى أنه يجمع كل نواحي الموضوعات تحت اسم الموضوع مميزاً إياها برؤوس ثانوية. ويحتاج تعدد الرؤوس الرئيسية والرؤوس الثانوية إلى نظام ضابط يوضح العلاقة بينهما، وهذا ما يحققه الإحالات Cross References

والإحالات على نوعين: أولاهما إحالات انظر references "see" التى تحيل القارىء إلى الرؤوس المستعملة من الرؤوس غير المستعملة. وثانيتهما إحالات انظر أيضا "see" references التى تشير تحتياً إلى موضوعات أكثر تحديداً وأقرباً إلى الموضوعات

المتماثلة. وهذا يقتضى بذل جهود خاصة لإعداد أفضل نظام ممكن للاحالات فى قوائم رؤوس الموضوعات العربية.

ومما يجدر تجربته عند إعداد قائمة قياسية لرؤوس الموضوعات العربية، أن نأخذ إحدى القوائم الموجودة، ونحاول ترجمتها وتكييفها على طرق الاستعمال والتعابير العربية ثم نضيف إليها الرؤوس الخاصة بالثقافة العربية والإسلامية والرؤوس الأخرى المتعلقة بالبلاد العربية. وعندما توضع هذا القائمة موضع الاستعمال يمكننا أن نستنتج من النواقص والصعوبات التى تبدو فيها الملازمة لتطبيقها كيفية إدخال التحسينات عليها، أو ضرورة إعداد قائمة أخرى بالمرّة. وعلى كل حال يجب أن تنبثق القائمة العربية من العرف المتبع وطرق الاستعمال الجارية وكلما أسرعنا فى البدء بهذه المهمة أصبحنا أقرب إلى النجاح فى إنجاز القائمة المطلوبة.

وتوضيحا لما ذكرناه أعلاه، أعدنا نموذجا عربيا لرؤوس الموضوعات عن طريق إعادة ترتيب الرؤوس المندرجة فى الطبعة الثامنة من قائمة سيرز، مستندين فى ذلك إلى الرقم الأول للتصنيف، وغايتنا من هذا حفظ الموضوعات بشكل أفضل. وقد اخترنا «فن المكتبات» المدرج فى الدليل الملحق بهذه الدراسة (٢٠ - ٢٩). لتوضيح ما قصدناه.

ولو صرح لنا أن نصدر حكما على أساس تجاربنا المحدودة، لقلنا إن الطريقة المقترحة تبدو ممكنة التطبيق وأن إعداد قائمة عربية عامة برؤوس الموضوعات خاضعة للحذف والزيادة، والتعديل أمر ممكن التحقيق فى المستقبل القريب.

ملحق (أ)
نموذج لجداول التصنيف العربي
(الدين الإسلامي ٢١٠ = ٢١٩)

٢١٠ - ٢١٩ الإسلام

- ٢١٠ الإسلام.
- الأعمال الشاملة.
- ١, المبادئ العامة للإسلام.
- ٢, الموجزات والمختصرات.
- ٣, القواميس والموسوعات.
- تشمل معاجم الفاظ القرآن والحديث.
- ٤, المقالات والمحاضرات.
- ٥, الدوريات.
- ٦, المؤسسات والجمعيات.
- ٧, الدراسة والتعليم.
- ٨, المجموعات.
- ٩, تاريخ الإسلام.
- الأعمال التي تتناول التاريخ العام للديانة الإسلامية وانتشارها.

- ٢١١ القرآن وعلومه.
الكتب الشاملة.
- ١, المصاحف.
يشمل المصاحف في الأزمنة والأقطار المختلفة.
لرسم المصحف ٤١١, ٦١، تذهيب المصاحف ٩١.
- ١١, فهارس آيات القرآن.
٢, التجويد.
يشمل الإمالة والفتح وما بينهما، الإدغام والإظهار، الإخفاء والإقلاب، المد والقصر، تخفيف الهمزة، الوقف.
- ٣, القراءات.
يشمل المسند، المتواتر، الآجاء، الشاذة للقراء، الرواة، الحفاظ، الأحرف السبعة، الاختلافات في القراءات زمن الرسول، عصر عثمان، في المصاحف العثمانية، الروايات عن الصحابة والتابعين ومن بعدهم، القراءات واللغات، القراءات والنحو.
- ٤, للهجات العربية ن ٤١٧، النحو العربي ٤١٥.
النزول.
يشمل أسباب النزول ومواطنه وأوقاته، المكي والمدني.
- ٥, جمع القرآن وترتيبه.
يشمل جمع القرآن أيام النبي (ص)، أبي بكر، عثمان، المصاحف العثمانية، السور والآيات.
- ٦, الألفاظ.
يشمل الغريب، المعرب، المجاز المشترك، المترادف.
لمعاجم ألفاظ القرآن ن ٢١٠, ٣، لفهرس آيات القرآن ن ٢١١, ١١
٢١١, ٧ المعاني المتعلقة بالألفاظ والأحكام.
تشمل الحكم: المتشابه، الخاص والعام، المجمل والمبين، الناسخ والمنسوخ، المشكل والمطلق والمقيد، المنطوق والمفهوم، يشمل بلاغة القرآن وإعجازه.

- للبلاغة العربية ن ٨١١
٩, مباحث قرآنية أخرى.
يشمل الدراسات الخاصة بتاريخ القرآن.
٢١٢ التفسير.
الاعمال الشاملة في تفسير القرآن.
يشمل التفاسير في الأزمنة والأقطار المختلفة، تفاسير السنة:
المنقول، المعقول، الصوفي، تفاسير الفرق الإسلامية: الإمامية، الباطنية الزيدية،
الأباضية، تفاسير المحدثين: التفسير النفسى، الأدبى.
٩, طبقات المفسرين.
٢١٣ الحديث وعلومه.
الأعمال الشاملة في الحديث.
يشمل طبع الحديث وتدوينه.
١, مصطلح الحديث.
يشمل أحوال السند والمتن، الجرح والتعديل، الحديث المتواتر والأحاد،
الوضع.
٢, علوم الحديث الأخرى.
يشمل الناسخ والمنسوخ، الغريب والمشكل، المؤلف والمختلف، أحاديث
الأحكام.
٣, كتب الحديث الأولى.
المتون والشروح.
يشمل المسانيد موطأ مالك (+١٧٩هـ) مسند ابن حنبل (+٢٤١هـ).
٤, الكتب الستة.
المتون والشروح.
يشمل صحيح البخارى (+٢٥٦هـ) صحيح مسلم (+٢٦١هـ)، سنن ابن
ماجه (+٢٧٣هـ)، سنن ابن داود (+٢٧٥هـ)، مجامع الترمذى
(+٢٧٩هـ) سنن النسائى (+٣٠٣هـ).

- ٦, الأحاديث السننية الأخرى.
تشمل مجموعات الاحاديث من القرن الرابع الهجرى.
- ٨, أحاديث الفرق الإسلامية.
يشمل أحاديث الإمامية، الزيدية، الأباضية.
- ٩, طبقات المحدثين والرواة.
٢١٤ أصول الدين.
- التوحيد أو علم الكلام أو العقائد.
الأعمال الشاملة فى أصول الدين الإسلامى.
يشمل منهج القرآن فى العقائد، العقائد فى زمن الخلفاء وحدوث الفتن،
ظهور الفرق الإسلامية، المعتزلة ومزج الفلسفة والعلوم الدنيوية بالدين.
الإصلاح الدينى.
للفلسفة الإسلامية ن ١٨٩
- ١, الإلهيات.
ذات الله وصفاته.
أحكام الواجب: القدم، البقاء، نفى التركيب، الصفات: الحياة، العلم،
الإرادة، القدرة، الوحدة، الكلام والسمع والبصر، الأقوال، الحسن والقبح.
النبوات.
- ٢, الرسالة العامة.
المعجزة، الوحي، وظائف الرسل، رسالة محمد (ص).
- ٣, السمعيات.
العقائد الإسلامية الأخرى.
اليوم الآخر، الأمانة، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.
- ٢١٥ الفرق الإسلامية.
الأعمال الشاملة عن الفرق الإسلامية.
- ١, فرق السنة.
الأعمال الشاملة.

- ٢, المعتزلة.
- عقائد المعتزلة، التوحيد وصفات الله، خلق القرآن، عدل الله والجبر والاختيار، التولد والوعد والوعيد، المنزلة بين المنزلتين، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.
- ٣, يشمل طبقات المعتزلة، معتزلة البصرة، معتزلة بغداد.
- الخوارج.
- ٤, يشمل الأزارقة والأباضية.
- الفرق السنية الأخرى.
- ٥, ترتب بأحرف الهجاء.
- فرق الشيعة.
- ٦, الأعمال الشاملة.
- ٧, الشيعة الإمامية الاثنا عشرية.
- ٨, الزيدية.
- الفرق الشيعية الأخرى.
- ٩, ترتب بأحرف الهجاء.
- الإلحاد والملاحدة.
- ٢١٦ الفقه الإسلامى وأصوله.
- ١, يشمل الأعمال الشاملة فى تاريخ التشريع الإسلامى.
- أصول الفقه.
- يشمل الأحكام، طرق الاستنباط، الأدلة الشرعية، الكتاب، السنة، الاجماع، رأى، الاجتهاد والتقليد، الفتوى.
- ٢, العبادات.
- ٣, الطهارة، الصلاة، الصيام، الزكاة، الحج.
- المعاملات.
- الاموال وما يتعامل به الناس من عقود وتصرفات، وما يتعلق بها من حقوق وواجبات: العقود كالبيع والربا، الاجارة، الهبة، الإعارة، الوديعة، الوصية، الكفالة، الحوالة، الشراكة، الصلح، أحكام التعصب والانلاف.

- ٢١٦, ٤ الفرائض.
- يشمل المواريث.
- ٥, الأحوال الشخصية.
- الزواج والطلاق وما يتفرع عنها كالعدة والنسب والرضاع والحضانة.
- ٦, المخاصمات.
- مسائل القضاء والدعوى والبيانات.
- ٧, السير.
- أحكام الجهاد والغنائم والأمان وعقد الذمة واختلاف الدين واختلاف الدارين.
- ٨, العقوبات.
- الجنايات والجرائم كالقتل والسرقة والزنا والشرب والقذف ومتفرعاتها كالقصص والحدود والديات.
- ٩, الأحكام السلطانية.
- الخلافة والسلطات العامة، الوزارة، الولاية والحبس والضرائب كالجزية والعشر والخراج.
- ٢١٧ فقه المذاهب الإسلامية.
- الأعمال الشاملة.
- يشمل التقريب بين المذاهب.
- ١ - ٥, مذاهب أهل السنة.
- الأعمال الشاملة.
- ٢, المذهب المالكي.
- ٣, المذهب الشافعي.
- ٤, المذهب الحنفي.
- ٥, المذهب الحنبلي.
- ٦, المذاهب السنية الأخرى.
- ٧, فقه الشيعة الإمامية الاثني عشرية.

- ٨, فقه الزيدية.
- ٩, فقه الإباضية.
- ٢١٨ الشعائر بالتقاليد والأخلاق الإسلامية.
- العتبات المقدسة، مكة، المدينة، الأخرجة، الأئمة والأولياء، المساجد، المواسم والأعياد والاحتفالات الدينية، الوعظ والإرشاد، الأدعية والأوراد.
- الأخلاق الإسلامية.
- الطرق الصوفية.
- ٢١٩ السيرة النبوية.
- الأعمال الشاملة.
- العصر المكي: الميلاد، البعثة، الوحي، الهجرة.
- العصر المدني: الغزوات، البعوث، فتح مكة، حجة الوداع، الوفاة
- طبقات الصحابة والتابعين.
- ٩, لتاريخ الخلفاء والدول الإسلامية ن ٩٥٣, ٠٢ - ٩٥٣, ٠٩.

ملحق (ب)

نموذج لقوائم رؤوس الموضوعات العربية

(رؤوس علم المكتبات ٢٠ - ٢٩)

أدب الاطفال ٢٨,٥

للكتب الخاصة بتطور أدب الاطفال ، ومناقشة

الكتب الصالحة للأطفال.....الخ.

نن مسرحيات الأطفال، شعر الأطفال، القصص الخيالية، المكتبات، المكتبات والمدارس، الكتب المصورة للأطفال، القراءة، حكاية القصص.

x كتب الاطفال، قراءة الأطفال، أدب الصغار.

xx الكتب والقراءة، مكتبات الاطفال، المكتبات والمدارس، الأدب، المكتبات المدرسية.

الإعلان عن المكتبات ٢١,٧.

x المكتبات - الإعلان.

التأليف ٢٩,٨٠٨

للأعمال العامة، أما الاعمال الخاصة بإنشاء نوع معين من أنواع الآداب فتدخل تحت النوع مثل القصص - التكنيك. القصة القصيرة... الخ.

نن المؤلفين والناشرون بالترجمة الأدبية، حق التأليف، المسرحية، التكنيك، الصحافة، التأليف للراديو، التأليف للتليفزيون، الكتابة الفنية بالقصة القصيرة.

× الأدب المهنة، الكتابة.

×× الأدب.

التصنيف العشرى ٢٥،٤.

× تصنيف ديوى العشرى.

×× تصنيف الكتب.

تصنيف الكتب ٢٥،٤.

ن ن الفهارس المصنفة بالتصنيف العشرى.

× المكتبات - تصنيف، التصنيف المكتبى.

×× الببليوجرافيا، الكتب. الفهرسة، الفهارس المصنفة، علم المكتبات، رؤوس الموضوعات.

التوسع المكتبى ٢١،٦.

ن ن المكتبات السيارة، مكتبات المراكز، مكتبات المحافظات.

حكاية القصص ٣٧٢،٢١، ٠٢٧،٦٢

ن ن القصة القصيرة.

× الحكايات، رواية القصص، القصص - حكاية.

× أدب الاطفال بالقصة القصيرة.

حلقات المناقشة ٣٧٤،٢، ٠٢١،٤

× الندوات.

×× المناظرات.

الخدمة المكتبية ٢١ .

ن حاشية تحت علم المكتبات.

ن ن المكتبات والقراء، المكتبات والأفلام.

xx علم المكتبات.

دار الكتب المصرية ٢١,٥ .

x الكتبخانة الخديوية.

xx المكتبات.

الدوريات ١٧, ٢٥, ٥٠ .

للأعمال العامة عن الصحف والمجلات الصادرة في فترات معينة أى أسبوعيا،

شهريا الخ.

أما الأعمال المقصورة على الصحف فتدخل تحت الصحف.

ن ن الصحافة، حرية الصحافة، الصحف، والموضوعات العامة بتفريع - دوريات مثل

الهندسة - دوريات.

x المجلات، المسلسلات.

xx الصحافة، الصحف.

رؤوس الموضوعات ٢٥, ٣٣ .

ن ن تصنيف الكتب.

xx الفهرسة، الفهارس الموضوعية، الكشافات.

العلاقات العامة - مكتبات ٢١, ٧ .

x مكتبات - علاقات عامة.

عمارة المكتبات ٢٢ .

× مباني المكتبات .

×× العمارة .

الفهرسة ٢٥,٣ .

ن ن البليوجرافيا، تصنيف الكتب، الكشافات - إعداد رؤوس الموضوعات .

×× البليوجرافيا، الكتب، الكشافات - إعداد، علم المكتبات .

القاهرة - مكتبات ٢٧ .

×× المكتبات .

القراءة ٢٨ ، ٣٧٢,٤ ، ٤٢٨,٤ .

للكتب الخاصة بطرق تعليم القراءة، والكتب العامة عن فن القراءة. الكتب الخاصة
عن تعليم القراء المتخلفين تدخل تحت القراءة - التعليم العلاجي. الكتب الخاصة
بالجوانب الثقافية للقراءة والمناقشات العامة عما يقرأ تدخل تحت: الكتب والقراءة.

ن ن الكتب والقراءة، الانقراطية (الاسلوب الأدبي) .

× قراءة الأطفال، القراءة - دراسة وتعليم .

القصاصات (الكتب والصحف الخ) ٢٥,١٧ ، ٢٩ .

× الصحف - قصاصات .

×× الصحف .

علم المكتبات ٢٠ .

يستعمل للأعمال العامة عن تنظيم وآداب المكتبات. الأعمال الخاصة بخدمات
المكتبات تدخل تحت الخدمة المكتبية.

نن البليوجرافيا، الفهرسة، تصنيف الكتب، الخدمة المكتبية بالمكتبات - مسح
واستقصاء، كذلك الموضوعات المبدؤة بكلمة مكتبات ومكتبة.

x المكتبات.

xx البليوجرافيا.

الكتب - اختيار ٢٥,٢.

للأعمال الخاصة بمبادئ تقييم الكتب وكيفية اختيار الكتب للمكتبات. قوائم الكتب المختارة للقراءة تدخل تحت الكتب والقراءة - أحسن الكتب.

ن ن الكتب - اقتناء، جمع الكتب والقراءة - أحسن الكتب.

x الكتب - تقييم، اختيار الكتب.

xx الكتب والقراءة - أحسن الكتب.

الكتب - عرض ونقد ٢٨.

x تقييم الكتب، نقد الكتب، عرض الكتب.

xx الكتب والقراءة، النقد الأدبي.

كتب المراجع ٢٥,٥ ، ٢٨,٧.

ن ن الكتب والقراءة - أحسن الكتب، دوائر المعارف والقواميس.

x البليوجرافيا - كتب المراجع.

xx الكتب والقراءة.

الكتب المصورة للأطفال ٢٨,٥.

xx أدب الاطفال.

الكتب والقراءة ٢٨.

للاعمال العامة عن القراءة للمعلومات والثقافة، وعن إرشاد القراء، وعن عادات القراء.

ن ن الكتب - عرض ونقد، أدب الاطفال، المكتبات، الأدب، الكتب الممنوعة -، كتب المراجع.

x اختيار الكتب، تقييم الكتب بالتقييم الأدبى.

xx الاتصال، التربية، القراءة، التثقيف الذاتى.

الكتيبات ١٧، ٢٥، ٤٠.

الكشافات ٢٩.

نن رؤوس الموضوعات، كذلك الموضوعات بعد تفريع - كشافات، الصحف -

كشافات، الدوريات - كشافات، القصص القصيرة - كشافات.

xx البيليو جرافيا.

المكتبات (قد تقسم جغرافياً بالدولة) ٢٠.

نن مكتبات المؤسسات التجارية، مكتبات المستشفيات، المكتبات المدرسية، أسماء المدن

بتفريع مكتبات مثل (القاهرة - مكتبات).

أسماء المكتبات المعينة (مثل دار الكتب المصرية)، رؤوس الموضوعات المبدؤة

بكلمة مكتبة ومكتبات.

xx الكتب، الكتب والقراءة، التربية.

مكتبات الاطفال ٦٢، ٢٧.

نن أدب الاطفال، مكتبات الشباب، المكتبات والمدارس، المكتبات المدرسية.

xx أدب الاطفال، مكتبات الشباب، المكتبات والمدارس، المكتبات المدرسية.

المكتبات - الإعارة ٦، ٢٥.

x إعارة الكتب، الإعارة بين المكتبات.

المكتبات تمويل ١، ٢٥.

xx المكتبات - إدارة.

المكتبات السيارة ٦، ٢١، ٢، ٦٢٩.

xx التوسع المكتبى.

مكتبات الشباب ٢٧,٦٢ .

ن ن مكتبات الأطفال .

xx مكتبات الأطفال، المكتبات المدرسية، الشباب .

مكتبات الكليات والجامعات ٢٦,٣٧٨ .

x الكليات - مكتبات، الجامعات - مكتبات .

xx الكليات والجامعات .

المكتبات - لبنان ٢٠ .

لبنان - مكتبات

المكتبات المتخصصة ٢٦ .

المكتبات المدرسية ٢٧,٨ .

ن أدب الاطفال، مكتبات الأطفال، مكتبات الشباب ، المكتبات والمدارس .

x مكتبات الأطفال، مكتبات المدارس .

xx المكتبات، مكتبات الأطفال، المكتبات والمدارس .

مكتبات المحافظات ٢٧,٤٢ .

ن ن مكتبات المراكز .

xx مكتبات المراكز، التوسع المكتبي .

مكتبات المراكز ٢٧,٤٢ .

ن ن مكتبات المحافظات .

xx مكتبات المحافظات، التوسع المكتبي .

مكتبات المستشفيات ٢٧,٦ .

x المستشفيات - مكتبات .

- xx المكتبات.
- المكتبات - مسح واستقصاء ٢٧ .
- x المسح والاستقصاء - مكتبات.
- xx علم المكتبات.
- المكتبات - معاهد وتأهيل ٢٠ .
- x المكتبيون - تدريب، علم المكتبات -
دراسة وتدریس.
- xx التعليم المهنى، المدارس.
- المكتبات - معدات وأدوات ٢٢,٩ .
- x تجهيزات المكتبات.
- xx الأثاث.
- مكتبات المؤسسات التجارية ٢٦ .
- xx المكتبات.
- مكتبات الموسيقى ٢٦,٧٨ .
- xx المكتبات.
- المكتبات والافلام ٢١,٤ .
- x الأفلام التعليمية، الأفلام والمكتبات.
- xx الخدمة المكتبية، الأفلام فى التربية.
- المكتبات والدولة ٢١,٨
- x الدولة ومعونة المكتبات
- المكتبات والصور ٢١,٤ .
- xx الصور.

المكتبات والقراء ٢، ٢١، ٠٦٤ .

xx الخدمة المكتبية .

المكتبات والمدارس ٣، ٢١ .

ن ن أدب الأطفال، مكتبات الأطفال، المكتبات المدرسية .

x المدارس والمكتبات .

xx أدب الاطفال، مكتبات الأطفال، المكتبات المدرسية، الفهارس .

المكتبيون ٢٢، ٩٢٠

x أمناء المكتبات .

المكفوفون - كتب ٦، ٢٧، ٠٦٥١، ٣

ن ن الكتب المسموعة .

x كتب العميان، كتب برايل .

الوثائق (قد تقسم جغرافياً) ١٧، ٢٥، ٠٦٥١، ٥

ن ن المخطوطات .

x السجلات الحكومية - حفظ، الوثائق التاريخية،

حفظ الوثائق التاريخية بالمحفوظات الحكومية .

xx الببليوجرافيا، التاريخ - مصادر .

(٥)

الكتاب العربى بين الماضى والحاضر*

(١)

كان الكتاب أول وسائل الاعلام ظهورا. وظل كذلك قرونا عديدة على تعدد صوره من لفافة البردى إلى صحائف الكاغد ودفاتر الورق ينسخها النساخ فى الأديرة ودور العلم، حتى اخترعت الطباعة فأصبح للكتاب المطبوع عدد من القراء لم يصل إلى شىء منه الكتاب المخطوط. واختلف القراء من حيث النوع، فبعد أن كان الكتاب مقصورا على فئة قليلة، شاركت الكلمة المطبوعة على تمكين الجماهير من تحسين أحوالها الاقتصادية والثقافية والمشاركة بدور إيجابى فى شئون السياسة والحكم، وكان ذلك من أهم مظاهر الثورة الاجتماعية فى العصر الحديث. ومنذ أوائل القرن العشرين أخذت الصحيفة اليومية والمجلة العامة والفيلم والراديو وأخيرا التلفزيون تغطي على الكتاب طغيانا متزايدا، وتكاد تستأثر دونه بانتباه الجماهير واهتمامها..

على أن الناظر فى الأهمية النسبية للكتاب بين وسائل الإعلام، يجد بينها فوارق أساسية هى:

أولا: فارق فى الكم فالصحيفة والفيلم والراديو والتلفزيون توجه إلى مئات الألوف، بل إلى الملايين من الناس.

ثانيا: أن تعرض الجماهير للسينما والراديو والتلفزيون يقع فى وقت واحد، ولفترة محدودة، وبذلك يتوقف نجاح المادة المسموعة أو المعروضة على الاستجابة الجماعية،

* الكتاب العربى بين الماضى والحاضر. - القاهرة: الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٣.

فهى تهدف إلى إرضاء أكبر عدد ممكن فى الوقت المحدد للبرنامج أو العرض، وقد يتأثر بذلك دخلها من الإعلان والتمويل.

وثالثا: أن السينما والراديو والتلفزيون وسائل اتصال تتضافر فى إنتاجها جهود متعددة، وتدخل فيها عناصر تقنية مختلفة، كما تخضع لعوامل اقتصادية قاهرة، وبذلك يكون الناتج الأخير معقدا خاضعا لقيود متباينة.

ويقابل ذلك أن الكتاب مهما تعددت نسخه فهى محدودة فى العادة، ولا يأتى أثره من الكم، بل من سيطرة القارئ على مدى تعرضه لمضمون الكتاب وتخلله من كل قيد مكاني أو زمني فى قراءته، فالكتاب موجود حيث يريد وحسب الرغبة فى لقائه، وهو باق يستطيع أن يكرر الرجوع إليه وبذلك تتاح الفرصة لرسوب الأفكار وتراكم الأثر. والكتاب أقدر على تناول الموضوعات على مختلف المستويات لا يخضع لقلب محدد فى محتواه، بل يتيح الإمكانات الواسعة للتخصص وتقديم الآراء الجديدة والأفكار الأصيلة.

فإذا كانت الثورة الاجتماعية التى نعاصرها تقترب بانتشار وسائل الاتصال الجماهيرية فإن الكتاب من أهم المصادر، التى تعتمد عليها هذه الوسائل، ومن أبرز طرق الإقناع وتشكيل الآراء فى سبيل التغير الاجتماعى المنشود.

(٢)

وقد اجتمع العرب أول ما اجتمعوا على الكتاب - كتاب الله. أما لفظ كتاب فقد رده الراغب الأصفهاني إلى الكتب وهو ضم أديم إلى أديم بالخياطة فيقال كتبت السقاء وقال «وفى المتعارف ضم الحروف بعضها إلى بعض بالخط، وقد يقال ذلك للمضموم بعضها إلى بعض باللفظ، فالأصل فى الكتابة النظم بالخط لكن يستعار كل واحد للآخر، ولهذا سمي كتاب الله وإن لم يكتب كتابا» والكتاب فى الأصل مصدر، ثم سمي المكتوب فيه كتابا.

وقد استعمل العرب - كغيرهم قبلهم - مواد الكتابة المختلفة فكتبوا على قطع الحجر والعظم والخشب والحار والجلد والرق والبردى، وكانت العرب تسميه ورق القصب ثم بدأوا فى القرن الثانى الهجرى يستعملون الورق. فما جاء القرن الرابع حتى كان الكاغد أو الورق هو مادة الكتابة الرئيسية عند العرب.

وقد كانت مصر القديمة مصدر البردى فقد استعمل مادة للكتابة حوالى ٣٠٠٠ ق م، وشاع استعماله فى منطقة البحر الأبيض وتجاوزها إلى العراق والجزيرة العربية. وامتاز على الجلد والرق والخشب والألواح الطينية بسهولة التناول والوفرة؛ فقد كان الخشب فى تلك الأيام نادرا والجلد محدود الإنتاج. وتنوع البردى بين خشن أقرب مايكون إلى الورق المقوى، وسمى القرطاس وبين الأنواع الرقيقة التى سماها الرومان الاوجستا والليفيا. وقد أخذت الأمم التى اتصلت بمصر ورق النيل الذى استعمل فى أوروبا حتى أواسط القرن الحادى عشر (١٠٥٧م)، وفى مصر الاسلامية حتى (١٠٨٧م)، وبذلك يكون البردى قد احتل مكانته العالية لأكثر من أربعة آلاف سنة.

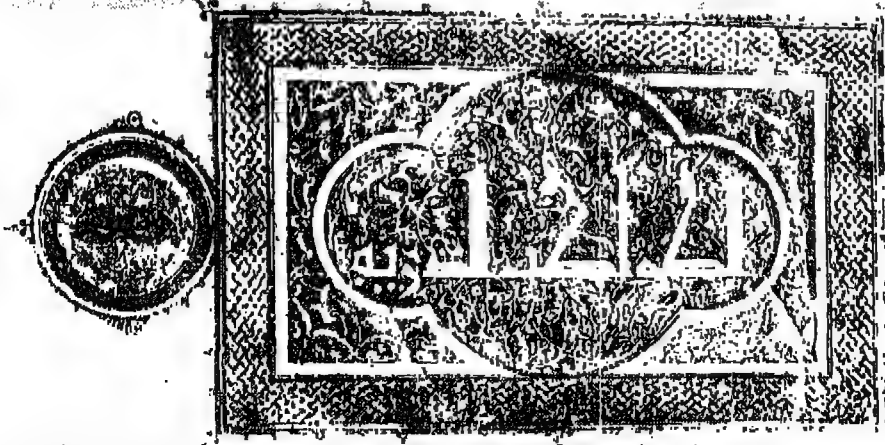
وتوجد من البرديات العربية مجموعات كبيرة قدرها جروهمان ستة عشر ألف بردية نصفها فى مجموعة الارشيدوق راينر بفيينا ونصفها الباقي موزع بين القاهرة وتونس وبرلين وهامبورج وهايدلبرج وميونخ ولييسك ولندن ومانشستر وبارى وميلانو وليننجراد واستامبول وشيكاجو وغيرها من مدن العالم. ومن أبرز الأمثلة على كتب البردى كتاب فى الحديث الشريف، وجد فى أدفو عام ١٩٢٢، ومحفوظ فى معرض دار الكتب بالقاهرة (حديث ٢١٢٣)، ويتألف من ١٠٦ صفحة كاملة وقطع أخرى كثيرة.

أما الورق فقد انتقلت صناعته إلى العرب من الصين، عن طريق صناع الورق الذين جاءوا إلى سمرقند وأقاموا فيها وفى غيرها من المدن الاسلامية مصانع ورق فى عهد العباسيين.

وقد ذكر ابن النديم فى كتابه الفهرست أنواعا من هذا الورق كالسليمانى والطلحى والنوحى والفرعونى والجعفرى وأكثرها منسوب إلى الولاة والحكام.

وقد عرفت أوروبا الورق بعد أربعة قرون من استعمال العرب له، وفى القرن الثانى عشر الميلادى وصلت صناعة الورق إلى أوروبا بعد أن ادخلها العرب فى الأندلس، وأصبحت طليطلة من أوائل المدن التى صنعت الورق فى الغرب.

أما عن أدوات الكتابة فقد أورد القلقشندى فى كتابه صبح الاعشى نقولا عن الخطاطين والكتاب الأوائل تتناول القلم وأنواع القصب التى كان يصنع منها وأجزاء وطرق بره، كما تعرض لأنواع المداد والمواد التى تصنع منها وطرق إعدادها.



صفحة العنوان لمخطوطة من بركة البوصيري
المكتبة الأهلية - فيينا

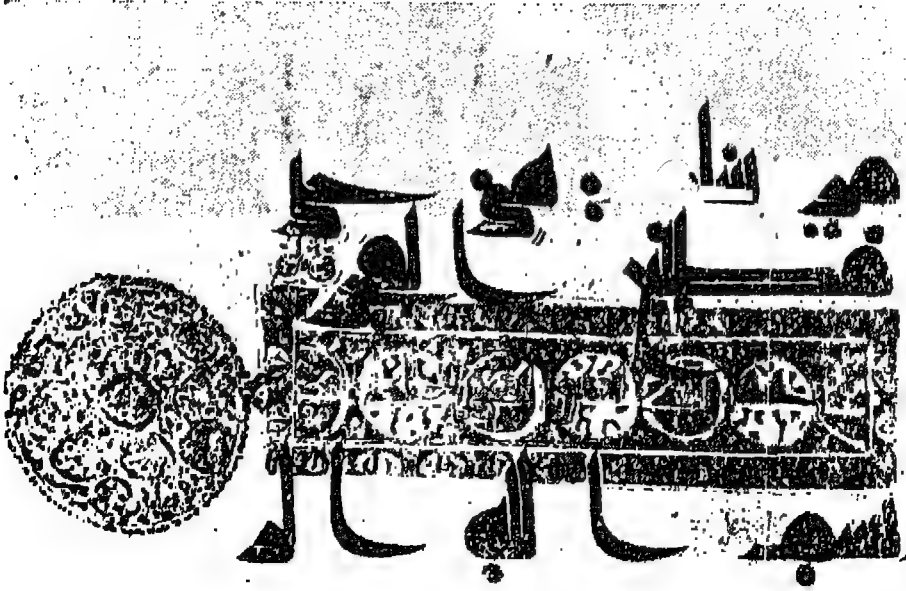
وقد كان الخط العربي وتطوره موضع دراسات متعددة، ويبدو أن أول الخطوط العربية المعروفة هو الخط الذي سمي بالقلم الجليل، وهو أغلظ الخطوط وأكبرها ولعل الخطوط الأربعة القديمة قد تفرعت عنه في أواسط القرن الثاني للهجرة، ولذلك سمي القلم الجليل أبا الأقلام.

وقد عرف العرب في وقت باكر الكتاب المجمع الصحائف على النحو الذي نعرفه اليوم، ذكر الجاحظ في إحدى رسائله (ثلاث رسائل طبعة ليدن ١٩٠٣ ص ٧١) أن

الأثيوبيين يقولون إن العرب نقلوا عنهم فيما نقلوا المصحف الذى يحفظ محتوى الكتاب ويسر الانتفاع به، ويصونه فى تماسك وجمال، وقد يؤيد هذه الرواية أن كلمة مصحف ذاتها مأخوذة عن اللغة الحبشية - وفى رواية أخرى أن سالم بن معقل كان أول من جمع القرآن فى مصحف بعد وفاة النبي (ص) وأطلق عليه كلمة مصحف الحبشية. وورد فى روايات أخرى أن المصحف التى كتبت عليها آيات من القرآن الكريم كانت توضع بين لوحين أو دفتين فى حياة محمد (ص)، ثم نقلها زيد بن ثابت فى شكل كتاب أيام أبى بكر.

وعنى العرب بصناعة الكتاب منذ العصور الأولى عناية فائقة، وتقدمت صناعة الكتاب عند العرب فى العصور الوسطى على نحو لم يعرف من قبل. وكان يشترك فى إعداد الكتاب عدد من الفنيين قد يصيب أحدهم الشهرة الواسعة، ويتقاضى أجرا خياليا عن عمله، وأهم هؤلاء الخطاط أو الناسخ والمذهب الذى يزوق المخطوط، وأبرز ما يكون عمله فى تزويق المصاحف وخاصة الفاشحة حتى ليكاد يخفى النص بين التلوين والتذهيب، أما فى المخطوطات الأخرى فكان أكثر العناية ينصرف إلى عناوين الكتب وأبوابها. وكان المجلد ثالث المسهمين فى صناعة الكتاب، وساعد توفر الجلود الحسنة الدباغة على نمو هذا الفن وتطوره.

أما إنتاج الكتب فقد يدلنا على حجمه فى العصور الاسلامية الأولى أن الناسخ كان ينسخ فى يومه وليله مائة صفحة، وأن العلماء والطلاب كانوا ينسخون كتبهم بأيديهم. روى الذهبي عن الأزهرى أن ابن الفرات - مثلا - خلف ثمانية عشر صندوقا مملوءة كتباً أكثرها بخطه، ثم قال وكتابه هو الحجة فى صحة النقل وجودة الضبط مات سنة اربع وثمانين وثلاثمائة (تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ٢٠٦). وقد شاع نسخ الكتب شيوعا أدى إلى كثرة النسخ المعروفة للكتاب الواحد، والاعتناء باقتناء النسخ المتعددة منه، قال المقرئى فى هذا الصدد مثلا «وحكى لى ابن صورة الكتبى أن ابنه أى ابن القاضى» (الفاضل عبد الرحيم بن على البيسانى) القاضى الاشرف التمس منى أن أطلب له نسخة الحماسة ليقراها، فأعلمت القاضى الفاضل فاستحضر من الخادم الحماسات فاحضر له خمسا وثلاثين نسخة وصار ينفذ نسخة نسخة، ويقول هذه بخط فلان وهذه عليها خط فلان حتى أتى على الجميع قال ليس فيها ما يصلح للصبيان، وأمرنى أن أشتري له نسخة بدينار (الخطوط ج ٢ ص ٣٦٧).



من مخطوطة للقرآن الكريم من
القرن الثامن أو التاسع الميلادي
لاحظ الزخرف الفاصل بين السور
المكتبة الأهلية - فيينا

وقد راجت تجارة الكتب واشتغلت بها جماعة الوراقين، وكانوا في العادة يصنعون الورق ويبيعونه ويقومون بالنسخ والتجليد، ويمدون الناس بالأقلام والمداد وأصبحت دكاكينهم ملتقى أهل العلم، وكانت لهم في الأسواق مواضع معلومة كغيرهم من أصحاب الصناعات. روى صاحب تاريخ الحكماء في حديثه عن ابن سينا وكتاب ما بعد الطبيعة لأرسطو مايلي: «وقال أبو علي ابن سينا هذا الكتاب لاسبيل إلى فهمه فاتفق أنه كان يوما من الأيام في سوق الوراقين، فعرض عليه دلال يقال له محمد الدلال كتابا

ينادى عليه، فردّه أبو على رد متبرّم معتقداً أن لا فائدة فى هذا العلم فقال الدلال اشتر منى فإنه رخيص بثلاثة دراهم وصاحبه محتاج إلى ثمنه، فاشتره فإذا هو كتاب لأبى نصر الفارابى الفيلسوف الذى هو المعلم الثانى فى أغراض كتاب «ما بعد الطبيعة».

وقد عاون على حفظ الكتاب العربى عناية كثير من الأفراد بجمع الكتب عن طريق الاقتناء والنسخ. ذكر المقرئى أيضاً عن القاضى الفاضل وزير صلاح الدين الأيوبى رواية قال «وقال عبد اللطيف البغدادى دخلنا عليه فرأيت شيخاً ضميلاً كله رأس وقلب، وهو يكتب ويملى على اثنين ووجهه وشفته تلعب ألوان الحركات لقوة حرصه فى إخراج الكلام وكأنه يكتب بجملّة أعضائه، وكان له غرام فى الكتابة، وكان يقننى الكتب من كل فن، ويحبّلبها من كل جهة، وله نساخ لا يفترّون ومجلدون لا يطلّون قال لى بعض من يخدمه فى الكتب أن عددها قد بلغ مائة ألف وأربعة وعشرين ألفاً» (الخطط ص ٣٦٦).

وقد انتهى كثير من مجموعات الكتب التى اقتناها الوزراء والأمراء والعلماء شأنها فى كثير من الأحيان إلى المؤسسات التى كانت تقوم على شئون التربية والثقافة فى العصور الوسطى الإسلامية، وهى دار الحكمة والمدرسة والمسجد. قال المقرئى عن دار الحكمة بالقاهرة.

«قال الأمير المختار عز الملك محمد بن عبد الله المسيحى، وفى يوم السبت هذا يعنى العاشر من جمادى الآخرة سنة خمس وتسعين وثلاثمائة فتحت الدار الملقبة بدار الحكمة بالقاهرة، وجلس فيها الفقهاء وحملت الكتب إليها من خزائن القصور المعمورة ودخل الناس إليها ونسخ كل من التمس نسخ شىء مما فيها ما التمس، وكذلك من رأى قراءة شىء مما فيها وجلس فيها القراء والمنجمون وأصحاب النحو واللغة والأطباء بعد أن فرشت هذه الدار وزخرفت وعلقت على جميع أبوابها وممراتها الستور، وأقيم قوام وخدام وفراشون وغيرهم وسموا بخدمتها، وحصل فى هذه الدار من خزائن أمير المؤمنين الحاكم بأمر الله من الكتب التى أمر بحملها إليها من سائر العلوم والآداب والخطوط المنسوبة مالم ير مثله مجتمعاً لأحد قط من الملوك، وأباح ذلك كله لسائر الناس على طبقاتهم ممن يؤثّر قراءة الكتب والنظر فيها فكان ذلك من الخاسن الماثورة أيضاً التى لم يسمع بمثلها من اجراء الرزق السنّى لمن رسم بالجلوس فيها والخدمة لها من فقيه وغيره، وحضرها الناس على طبقاتهم فمنهم من يحضر لقراءة الكتب ومنهم من يحضر للنسخ

ومنهم من يحضر للتعلم وجعل فيها ما يحتاج الناس اليه من الحبر والأقلام والورق
والمحابر (الخطوط ج ١ ص ٤٥٩).



روضة الشهداء لحسين الكاشفي
«يوسف عليه السلام.. في مصر»
مكتبة الدولة ببرلين

وقد حفلت المساجد الجامعة والمدارس بخزائن الكتب، التي كانت توقف فيها على
طالبة العلم، ويكون لها من يتعهد كتبها ويعتنى بأمر خزنها. قال ابن الجوزي: «ولقد

نظرت فى ثبت الكتب الموقوفة فى المدرسة النظامية فإذا به يحتوى على نحو ستة آلاف مجلد» (صيد الخاطر ص ٣٦٦). وقد أورد ابن الساعى توقيعا كتب سنة ٦٠٤هـ يوضح واجبات متعهد خزانة الكتب فى المدرسة المتصلة بمسجد أبى حنيفة ببغداد قال: «... وليثبت ما بخزانة الكتب من المجلدات وغيرها معارضا ذلك بفهرسته متطلبا ما عساه قد شذ منها. وليأمر خازنها بعد استصلاحه بمراعاتها ونفضها فى كل وقت، ومرة شعثها، وأن لا يخرج شيئا منها إلا إلى ذى إمانة مستظفرا بالرهن على ذلك». (الجامع المختصر ج ٩ ص ٢٣٦).

ولم يقف الأمر فى العناية بالكتب فى العصور الاسلامية عند الاهتمام بصناعتها وانتاجها وتيسير الانتفاع بها، بل تعدى ذلك إلى تنشئة طلاب العلم على الاهتمام بها وتلقينهم طرق الانتفاع بها. وقد أفرد ابن جماعة المتوفى عام ٧٣٣هـ فى كتابه تذكرة السامع والمتكلم فى أدب العالم والمتعلم بابا فى الآداب مع الكتب التى هى آلة العلم، وما يتعلق بتصحيحها وضبطها وحملها ووضعها وشرائها وعاريتها ونسخها إلى غير ذلك. وقد بدأ ابن جماعة الباب بحث الطالب على العناية بتحصيل الكتب سواء بالشراء أم بالإجارة أم العارية وحسن له ألا يشتغل بنسخها إلا للضرورة. وحذ اعارة الكتب «لمن لا ضرر عليه فيها ممن لا ضرر منه بها» وعلى المستعير للكتاب أن «لا يطيل مقامه عنده من غير حاجة بل يرده اذا قضى حاجته ولا يحبسه اذا طلبه المالك أو استغنى عنه ولا يجوز أن يصلحه بغير إذن صاحبه» وكذلك «اذا نسخ من الكتاب أو طالعه فلا يضعه على الأرض مفروشا منشورا، بل يجعله بين كتابين أو شيئين أو كرسى الكتب المعروف كيلا يسرع تقطيع حبله» وأوصى بتفقد الكتاب عند شرائه أو استعارته.

«اذا استعار كتابا فينبغى أن يتفقده عند ارادة أخذه ورده، وإذا اشترى كتابا تعهد أوله وآخره ووسطه وترتيب أبوابه وكراريسه ويصفح أوراقه وأعتبر صحته، ومما يغلب الظن صحته إذا ضاق الزمان عن تفتيشه» ووجه الطالب إلى اجتناب الكتابة الدقيقة فى النسخ «فإن الخط علامة فأبينه أحسنه» وفضل له استعمال الحبر على المداو لأنه أثبت، وشرح له صنعة قلم الكتابة «قالوا ولا يكون القلم صلبا جدا فيمنع سرعة الجرى ولا رخوا فيسرع اليه الحفاء، وقال بعضهم إذا أردت أن وجود خطك فأطل جلفتك وأسمنها وحرف قطتك وأبمنها» وأوضح للطالب طريقة تصحيح الكتاب ومقابلته على أصله الصحيح أو على الشيخ، وبين له طريقة كتابة الحواشى والفوائد والتنبيهات المهمة على

حواشي الكتاب ورسم له رموزا لكل حالة، وانتقل بعد ذلك إلى إجازة استعمال الحبر الأحمر لبيان كتابة الأبواب والتراجم والفصول. وأنهى ابن جماعة الباب بضبط تاريخ الكتابة مقيّداً بالجلس.



مقامات الحريري

أبو زيد وابنه يستجديان طعاما وجملا لاكمال الرحلة إلى مكة
المكتبة الأهلية - قينا

وهكذا يعطينا ابن جماعة نموذجا لما كانت عليه الحال في توجيه طالب العلم إلى خدمة الكتاب والعناية به وتلقيه طرائق نسخه والانتفاع به.

وينبغي ألا نترك الحديث عن الكتاب العربي في الماضي، دون أن نشير إلى ما انتهى إليه في عصور التدهور الطويلة من إهمال وضياح وحرق ونسيان، حتى اذا بدأت صحوة العرب من جديد، تفتحت العيون على تراث مجيد ينبغي أن يكون أهم مصادر الإلهام في النهضة الحديثة، على أن الكثير منه لا يزال مبدداً في البلاد العربية وفي الخارج وأول حقه علينا أن نعمل على حصره وتجميع أصوله أو نسخ من هذه الأصول وتوثيقه ونشر الأصيل منه نشرًا علميًا محققًا وفق أوليات تحددها احتياجاتنا الاجتماعية والثقافية.

(٣)

يمكن أن نعتبر الطباعة فى البلاد العربية فارقاً بين ماضى الكتاب العربى وحاضره؛ وإذا قصرنا الحديث على مصر فإن الفترة التى تعيننا تبدأ بإنشاء مطبعة بولاق عام ١٨٢١ وتمتد إلى الوقت الحاضر؛ ويمكن أن نميز فى هذه الفترة ثلاث مراحل. تمتد الأولى على طول القرن التاسع عشر، وتشغل الثانية النصف الأول من القرن العشرين، والثالثة منذ قيام الثورة عام ١٩٥٢ إلى اليوم.

وأهم ما نلاحظه فى المرحلة الأولى أنها شهدت مدخل الطباعة إلى مصر مع الحملة الفرنسية عام ١٧٩٨ وقد جلب يونابرت المطابع معه لطبع منشورات الدعاية والجرائد الرسمية، وقد خرجت هذه المطابع من مصر مع خروج الحملة، دون أن تجد تجاوباً من الشعب المصرى إذ اعتبرها جزءاً من عتاد المحتل.

ويعتبر انشاء مطبعة بولاق عام ١٨٢١ البدء الحقيقى لدخول الطباعة فى مصر، وقد اعتمد فى إنشائها على ايطاليا فمنها جلبت الطابعات الثلاث التى بدأت بها المطبعة وفيها تلقى المصريون الأربعة تدريبهم على فنون الطباعة الحديثة. وكان فى المطبعة مصحح واحد وأربعون عاملاً بعضهم من الأجانب، فقد كانت المطبعة تجتمع الحروف باللغات العربية والفرنسية واليونانية والإيطالية. وكانت المطبعة تقوم بسبك الحروف، كما وكل إلى إدارتها بعض أعمال الترجمة. وكان فى المطبعة أيضاً عدد من المطابع الحجرية.

وكانت مطبعة بولاق تطبع القوانين واللوائح والتقاويم المختلفة ودفاتر الدواوين وأوراق التمغة، وذلك كله إلى جانب الكتب الدراسية وكتب الآداب والفنون.

على أن إنشاء مطبعة بولاق لم يقض على حركة نسخ الكتب، فقد استمر نساخ الكتب فى أعمالهم، وكانت حركة بيع الكتب فاترة، وكانت المطبوعات الصادرة عن الطبعة يتعهد بيعها كتيبى فى خان الخليلى فى مقابل جعل بسيط، كما بدأت المطبعة فى الطبع على حساب الأفراد عام ١٨٣٦ م.

وقد انشئت فى هذه المرحلة مطابع أخرى فى القاهرة إلى جانب مطبعة بولاق منها مطبعة مدرسة الطب بأبى زعبل ومطبعة الطوبجية بطرة ومطبعة ديوان الجهادية ومطبعة الديوان الخديوى وغيرها. وأنشئ كذلك عدد من المطابع فى الاسكندرية وبعض المديریات. كما أرسلت مطبعة حجرية إلى دمشق وأسست مطبعة فى جزيرة كريد.

وقد يبدو أن إنشاء هذه المطابع المتعددة والاهتمام بإعداد العاملين بها، كان لابد أن يؤدى إلى نهضة ملموسة للكتاب العربى، ولكن تبينها لديوان الجهادية وارتباطها بالنظام الاحتكارى الذى قامت عليه دولة محمد على جعل إنتاج هذه المطابع مجرد استجابة للحاجات العملية للدولة ودواوينها ومدارسها، ولم تنعكس فيه حياة فكرية أو ثقافية عريقة، ولذلك توقفت قوة هذه المطابع على قوة الدولة فلما بدأ الضعف والاضطراب يبدان فى نظام الحكم، تقلبت الأحوال على المطبعة فأصابها الإهمال حيناً، وانتهى الأمر إلى توقفها عام ١٨٦١، بل أمر سعيد باشا بإهدائها بما فيها من الأدوات والآلات والحروف إلى عبد الرحمن رشدى بك مدير الوابورات البحرية فى البحر الأحمر، ثم ابتاعها الدائرة السنية عام ١٨٦٠.

والملاحظ فى هذه المرحلة أيضاً كثرة الاستعانة بالأجانب والإغداق عليهم فى الأجور، بالقياس إلى العمال المصريين مع اتفاق نوع العمل، واتسع مجال العمل أمام الأجانب فانشئت أول مطبعة لأجنبى فى مصر عام ١٨٢٤م، على حين أنشئت أول مطبعة مصرية عام ١٨٣٧م. وكانت إحدى هذه المطابع الأجنبية قد أعطيت امتياز طابع البريد المصرية عام ١٨٦٧.

وفى النصف الثانى من القرن التاسع عشر أنشأ عدد من المصريين مطابع، أكثرها حجرية، منها مطبعة المعارف التى أنشأها إبراهيم المويلحى باسم جمعية المعارف، التى جعلت غرضها نشر الكتب النافعة. وصدر عنها عدد من الكتب الأدبية والدينية، وكانت المطبعة الأهلية القبطية التى بدأت عملها عام ١٨٧٠م أول مطبعة حروف مصرية، ومن الكتب التى ظهرت فى هذه المرحلة تذكرة داود والعيون اليواظ وشرح ديوان امرئ القيس، ومراقى الفلاح فى شرح نور الإيضاح وسفينة الملك للشيوخ شهاب الدين شاعر محمد على.



وَمِنْ مَنَظَرِي

67A
 191A

۱۵۲۰

[illegible]

فَهِتْ عَنْ الرِّجَالِ الصَّامِتِينَ مَاتُوا إِلَيَّ وَيَعْلَمُ مَا جَاءَ الْفَرَسَ الْمُنِيرَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

وكانت المطابع والكتب تخضع لرقابة المجلس المخصوص، فكان على أصحاب المطابع أن يقدموا أصول الكتب المراد طبعها إلى نظارة الداخلية «لأجل مطالعتها والنظر فيها إن كانت مضرّة للديانة ولمنافع الدولة العلية والدول الأجنبية والعامة أم لا» كذلك حرم على المطابع طبع «جرانيل وغازيتات وإعلانات» قبل طلب الترخيص من تلك النظارة، ومنعت المطابع من «طبع ونشر كتب إهانة للديانة وللبوليتيكية والآداب والأخلاق».

وإذا كنا نعتبر الكتاب أداة من أدوات الثقافة، فإن هذه الثقافة حصيلة النشاط الاجتماعي والفكري في فترة زمنية. ومصر قد دخلت القرن التاسع عشر في أعقاب فترة طويلة من الركود، وصدمت في أول القرن بالحملة الفرنسية كما يصدم النائم بالحركة المباشرة والأصوات المختلطة العالية التي لا يدرك لها معنى، وقد صور الجبرتي أدق تصوير هذا اللقاء بين المجتمع الراكد المغلق الذي لم يبق من النور فيه إلا شعاع ينبعث من الأزهر، وما كادت تمر عشرات قليلة من السنين حتى كانت مصر مجنّدة لأطماع حكامها وشهواتهم، ونهباً مباحاً لكل دخيل وأجنبي، فازدادت الهوة اتساعاً بين الشعب وحاكميه، وبدأت عوامل التجمع ضد الأتراك والشراكسة مع الأجانب تتخذ صوراً مختلفة من الأحاديث والخطب والمنشورات، وكان عبد الله النديم أصدق مثل لهذا الاتجاه، وقد تجمعت على بواصر اليقظة عوامل التحالف بين الرجعية الحاكمة والقوى الاستعمارية الطامعة فأحببت ثورة عرابي، وانحسر فجر المد وانطوى الناس على أنفسهم مرة أخرى في انتظار فجر جديد. وتعلم المصريون عدداً من الحقائق كانت نقط الانطلاق في المرحلة التالية، التي شغلت النصف الأول من القرن العشرين، وهذه الحقائق هي: أن مصر للمصريين وأن مصالحهم تتعارض مع مصالح حكامهم الدخلاء ومن يساندتهم من الأجانب، وأن أول الطريق إلى تطوير مجتمعهم القديم هو الرجوع إلى المصادر الأولى للحضارة الإسلامية، وفتح الأبواب للمعارف الجديدة بما لا يتعارض مع المقومات الأساسية في حياة المصري العربي المسلم، وتبلور هذا الاتجاه في حركة جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده، وفي الإقبال على إنشاء المدارس الأهلية المدنية على نحو ما فعلت الجمعية الخيرية الإسلامية في الإسكندرية، ومصطفى كامل في القاهرة، وبذلك تصدر خريجو المدارس المدنية العليا وغيرها الحركة الوطنية والفكرية والثقافية، بعد أن كانت



شكل رقم (٦)

الصدارة للأزهر وحده. وتأكدت هذه الصدارة منذ إنشاء الجامعة المصرية القديمة عام

١٩٠٨

وكان للحربين العالميتين آثار بعيدة في التعجيل بعمليات الاختمار، التي كانت تجرى في المجتمع المصرى من أوائل القرن العشرين. فقد قضت الحرب الأولى على أوهام السيادة التركية، والاستعانة بفرنسا على إنجلترا، وواجهت الشعب المصرى بحقيقة واضحة، وهى أن الاستقلال يؤخذ ولا يعطى، وأن مصالح الاستعمار مترابطة، وقامت ثورة ١٩١٩ عقب الحرب العالمية الأولى، وفشلت لإغفالها خطورة الإقطاع والرجعية المحلية على الحركة الوطنية، وانخداعها بالأشكال البرلمانية الزائفة، وسلوكها طريق الإصلاح الاجتماعى، الذى يعالج المشكلات علاجاً سطحياً. وأخيراً وقوعها فى فخ المساومات على الحقوق، حتى أصبحت آلة فى أيدي الإقطاع والرجعية والاستعمار.

أما الحرب العالمية الثانية فقد كان من أبعد آثارها أن كشفت لأول مرة فى التاريخ وحدة العالم ووحدة الجنس البشرى. ورفعت القناع عن الدول الاستعمارية وما تستأثر به من مناطق النفوذ، وأرسلت الأضواء الكاشفة على العالم كله، فظهرت مناطقه المستغلة والمحرومة، والمتخلفة من أثر الطغيان. وكان من نصيب هذا الجزء من العالم أن انكشفت الحدود المصطنعة، التى تفصل بين البلاد العربية، وظهر فى كل بلد عربى أن عزله وتخلفه نتيجة حتمية لتحالف الاستعمار والإقطاع والرجعية، وأن السدود المقامة قهراً على ينابيع الحياة فيه ينبغي أن تزول ليصب ماءه فى النهر العربى الكبير، ليندفع هذا النهر من جديد فى المحيط الدولى الإنسانى المفتوح، كما كان عهده فى عصوره الذهبية الماضية، وكانت ثورة ٢٣ يولية فى مصر بشير اليقظة وفاقحة التحرر السياسى والاجتماعى والثقافى المنشود.

وفى هذا الإطار العام للحركة القومية، فى النصف الأول من القرن العشرين اتخذت الثقافة عدة اتجاهات.

تجددت الثقافة الإسلامية، ونشر كثير من أمهات الكتب المخطوطة، فأصبح الدارس يستطيع أن يتخطى المختصرات والملخصات التى شاعت فى عصور التأخر، ليرجع إلى

المصادر الأصلية فى العلوم الدينية والشرعية، وانكشف الغطاء عن منهل من أعذب المناهل فى تكوين المجتمع الجديد.

وتحررت اللغة والآداب من المحيط الضيق الذى انحصرت فيه، ومن العناية بالزخرف والأغراض المحدودة فى عصور التدهور، ونشرت مصادر اللغة والأدب القديم وتناولها الدارسون بالتعريف والتحليل. وفتحت الأبواب على الثقافة العربية عن طريق بعثات التخصص فى فروع المعرفة المختلفة، وفى طريق الترجمة. وبدأت تتحدد معالم مساهمات فكرية وأدبية وعلمية أصيلة فى كتابات أحمد لطفى السيد وقاسم أمين وطه حسين والعقاد والمازنى وعبد الرحمن شكرى ومصطفى صادق الرافعى وعلى مصطفى مشرفة وسليم حسن ومصطفى عبد الرازق وإسماعيل القبانى وشفيق غربال وأحمد أمين وأمين الخولى وتوفيق الحكيم وعلى محمود طه ونجيب محفوظ وغيرهم كثيرون.

وقد ساهمت الصحف اليومية والمجلات مساهمة كبيرة فى عمليات الإعلام منذ أواخر القرن التاسع عشر، وانعكست فيها صور التناقضات التى حفل بها المجتمع المصرى فى النصف الأول من القرن العشرين، وكان أكثرها مجهودات فردية لا يطول بها العمر فكانت مجلات الاستاذ وأبو نظارة وجرائد وادى النيل ١٨٦٦ والأهرام ١٨٧٥م والمقطم ١٨٨٥ والمؤيد ١٨٨٩م واللواء ١٩٠٠م والجريدة ١٩٠٧م والبلاغ ١٩٢٣م وغيرها.

وقامت دار الكتب المصرية بطبع عدد كبير من المصادر الدينية والأدبية، مساهمة فى إحياء التراث العربى، كما نهضت لجنة التأليف والترجمة والنشر فى الثلاثينيات وما بعدها بطبع عدد كبير من الكتب المؤلفة والمترجمة فى الفلسفة والآداب. وساهمت بعض الجمعيات والهيئات العلمية كالجمعية الجغرافية وجمعية الاقتصاد والتشريع والجمعية التاريخية والجمع العلمى المصرى ومجمع اللغة العربية وجامعة القاهرة بنشر مجموعة من المؤلفات العلمية المتخصصة والرسائل العلمية.

ومنذ أواخر القرن التاسع عشر ظهر عدد من ناشرى الكتب، بعد أن كان إنتاج الكتب تعاملًا مباشرًا بين مؤلف ومطبعة، وكان هؤلاء الناشرون من أصحاب مكنتات

البيع، فأضافوا إلى ذلك التزام الطبع أيضاً. وتركزت حركة النشر في منطقة الأزهر، وكان أكثر اعتمادها على نشر الكتب القديمة، وكتب التعيين التي يحتاجها طلاب الأزهر، ومن أقدمها المطبعة الميمنية التي أسسها أحمد البابي الحلبي، وأصبحت بعد ١٩١٩ تعرف باسم شركة دار الكتب العربية الكبرى، ثم انقسمت إلى شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ودار إحياء الكتب العربية لعيسى البابي الحلبي. وكان مركز النشر الآخر بالفجالة حيث أنشأ جورجى زيدان ونجيب مبرى مطبعة التأليف عام ١٨٩٠، ثم انفصلا في العام التالي، فاستقل الأول بالمطبعة واطلق عليها اسم الهلال، وأنشأ الثانى مطبعة المعارف ومكتبتها. وكان أمين هندية ومحمد أمين الخانجي من أوائل المشتغلين بنشر الكتب وتجارتهما، وتلا هذا الجيل جيل ثان ظهر نشاطه فى العقد الرابع من هذا القرن، أسس المكتبة التجارية الكبرى ومكتبة مصر ومكتبة النهضة المصرية ومكتبة الأنجلو المصرية ودار الفكر العربى وغيرها.

ويمكن أن نجمل ملاحظتنا على حركة النشر والتوزيع فى النصف الأول من هذا القرن فى أنها فى أساسها:

١ - عناية فردية تجارية تقوم على ملكية مطبعة أو مكتبة بيع أو كليهما، وهى بحكم تكوينها محدودة بثقافة صاحبها، ورغبته فى رواج تجارته، وتحقيق أكبر قدر ممكن من الربح.

٢ - أنها صناعة لا تقيدتها إلا أحكام القانون التجارى وقانون المطبوعات، وليس لها من داخلها تنظيم للمشتغلين بها كمهنة يحدد شروط الانضمام إليها، وأخلاقيات العمل بها ومستويات الإنتاج شأنها فى ذلك شأن كثير من المهن الأخرى.

٣ - أن تفتت حركة النشر أدى بأفراد الناشرين إلى الاعتماد على الكتب المضمونة التوزيع، مثل الكتب المقررة فى المدارس والجامعات أو الكتب المعانة من الجهات المختلفة، وبذلك ضعفت روح المخاطرة التى هى من أهم مظاهر النشر الفردى فى الخارج.

٤ - أن تفتت حركة النشر أدى أيضا إلى افتقاد العمل الجماعى والتعاون لحل المشكلات، التى تواجه النشر محليا، مثل: الحاجة إلى آلات الطبع الجديدة، ومواجهة الارتفاع فى أسعار الورق، وتنظيم التوزيع فى الداخل والخارج.

٥ - وأخيرا فقد أدى ذلك كله بحركة النشر الفردية إلى شبه عزلة عن حركة التجديد والتطوير الواثبة فى حياتنا الاقتصادية والاجتماعية المعاصرة، التى لا بد أن تكون الثقافة دافعا من أهم دوافعها.

ويقتضينا الإنصاف أن نذكر فى ختام هذه الفقرة من الحديث أن حركة النشر تعتمد إلى حد كبير على نشاط التأليف وتنوعه فى أبواب المعرفة المختلفة، وانعكاس القيم الاجتماعية الجديدة فيه عن فهم واقتناع وتجرد للخدمة العامة، وبعد عن استغلال فئات من القراء وخاصة الطلبة. ومن جهة أخرى يعاون حركة النشر تيسير المواد الخام والآلات، كما يعاونه وجود شبكة من المكتبات العامة الفعالة، فوجود المئات بل الآلاف من هذه المكتبات يعتبر العصب الحساس فى جهاز التوزيع لكتب الناشرين. نقول هذا وننتقل إلى المرحلة الثالثة والأخيرة من هذا الحديث عن الكتاب العربى. وما نأمل له فى عهدنا الثورى.

(٤)

وضع الميثاق الوطنى القواعد الأساسية لبناء المجتمع الثورى الجديد. وأوضح مكان العلم من الثورة فقال: «إن الثورة ليست عملية هدم أنقاض الماضى ولكن الثورة هى عملية بناء المستقبل. وإذا تخلت الثورة عن العلم فمعنى ذلك أنها مجرد انفجار عصبى تنفس به الأمة عن كبته الطويل، ولكنها لا تغير من واقعها شيئا. إن العلم هو السلاح الحقيقى للإرادة الثورية، ومن هنا الدور العظيم الذى لا بد للجامعات ولمراكز العلم على مستوياتها المختلفة أن تقوم به» وإذا كان الميثاق قد وجه كل الاهتمام لدور العلم فى مجتمعنا الحديث فقد ميز بين نوعين منه أولهما العلم للعلم فقال: «إن العلم للعلم فى حد ذاته مسئولية لا تستطيع طاقتنا الوطنية فى هذه المرحلة أن تتحمل أعباءها. وثانيهما العلم للمجتمع فاعقب قوله السابق بقوله: لذلك فإن العلم للمجتمع يجب أن يكون شعار

الثورة الثقافية فى هذه المرحلة..» ووضح مفهوم العلم للمجتمع بقوله: وليس العلم للمجتمع عقبة تفرض على العلماء أن يلتزموا بمشاكل الخبز المباشرة وحدها. إن ذلك يصبح تفسيراً ضيقاً لرغيف الخبز الذى نريده. إننا لا نستطيع أن نتقاعس لحظة عن الدخول منذ الآن فى عصر الذرة.

وليس من شك فى أن الكتاب العربى وسيلة من وسائل العلم، لا يستغنى عنها فى تلقيه، كما أن الكتاب العربى عنصر أساسى من عناصر الثورة الثقافية فى مجتمعنا الجديد. وإذا كان التخطيط وسيلة المجتمع الاشتراكى فى تحقيق التقدم فى المجالات الاقتصادية والاجتماعية، فإن التخطيط الثقافى ضرورة لضمان التكامل فى المجتمع الجديد. وقد خطونا الخطوة الأولى فى هذا السبيل بتطبيق ما نص عليه الميثاق من سيطرة الشعب على كل أدوات الإنتاج إذ يقول: «إن سيطرة الشعب على كل أدوات الإنتاج لا تستلزم تأمين كل وسائل الإنتاج، ولا تلغى الملكية الخاصة، ولا تمس حق الإرث الشرعى المترتب عليها، وإنما يمكن الوصول إليها بطريقتين: أولهما خلق قطاع عام وقادر يقود التقدم فى جميع المجالات، ويتحمل المسئولية الرئيسية فى خطة التنمية. ثانيهما وجود قطاع خاص يشارك فى التنمية فى إطار الخطة الشاملة لها من غير استغلال».

وإذا كانت النتيجة المنطقية لما قدمنا تؤدى إلى ضرورة وضع خطة للتنمية الثقافية، فإن وضع هذه الخطة لا يمكن أن يتم إلا إذا توفرت لدينا البيانات الكافية التى يمكن الاطمئنان إليها، لتصوير الواقع قبل التخطيط للمستقبل. ولعل من أبرز المشكلات التى تواجه الدارس لحركة النشر افتقاد البيانات اللازمة. على أننا سنحاول - ما أمكن - أن نتبين فيما يلى ملامح إنتاج الكتب فى مصر الآن:

أولاً: إنتاج الكتب فى مصر من حيث الكم فى عدد من السنوات الأخيرة مقارنة بإنتاج البلاد العربية فى السنوات الميئة إزاءها. وهذه البيانات واردة فى الكتاب السنوى للإحصاء الذى تصدره الأمم المتحدة ١٩٦٢ وما قبلها (جدول ١).

ويمكن أن نستخلص من هذه البيانات الملاحظات العامة التالية:

١ - أن إنتاج الكتاب العربى فى مصر لا يداينيه من حيث الكم إنتاج الكتب فى أى بلد

عربى آخر، بل إن انتاج مصر وحدها يبلغ أو يزيد عن مجموع الإنتاج فى البلاد العربية مجتمعة.

٢ - أن إنتاج الكتاب العربى فى مصر يتناول كل فروع المعرفة وأن ما يصدر فى البلاد العربية الأخرى لا يغطى إلا بعض هذه الفروع وبأعداد قليلة.

٣ - ونحن لم ننقل هذه البيانات عن الأمم المتحدة إلا تقريراً لواقع تاريخى: أن القاهرة كانت ولا تزال مركز الإشعاع الثقافى فى هذه المنطقة من العالم، يمكنها من ذلك رجالها من العلماء والأدباء والباحثين وهم كثرة لا تغلب. وقصدنا من هذا البيان أن نوضح المسؤولية التى تتحملها الجمهورية العربية المتحدة إزاء الناطقين بالضاد، وأن ندعو إلى أخذها بنظر الاعتبار فى كل تخطيط ثقافى للمستقبل.

ثانياً: وفى محاولة لاستيضاح صورة تقريبية لما تنتجه من الكتب، وما يعرض منها فى السوق على القراء، ثم مقارنة ذلك بما يقرؤه الناس فعلاً فى المكتبات الفرعية لدار الكتب بالقاهرة، أمكن جمع بيانات عن ١٥٣٠ كتاباً صدرت عام ١٩٦٢، وسجلت بقسم الايداع القانونى بدار الكتب، ثم قورنت بيانات جمعناها عام ١٩٦٠ عن مستعيرى الكتب من سبعة فروع لدار الكتب بالقاهرة. وقد رصدت البيانات فى جدول (٢)

ويبدو أن هذه البيانات الأولية يمكن أن تشير إلى بعض المقارنات بين العرض والطلب؛ أى بين ما ينشر وبين ما توحى به ميول القراء فى المكتبات العامة، كما نرى فى العلوم البحتة والتطبيقية وفى الفلسفة والآداب؛ فالعرض فيها أقل من الطلب، وكما نرى فى كتب العلوم الاجتماعية والتاريخ والديانات فالطلب فيها أقل من العرض. ويمكن الاستفادة من مثل هذه البيانات فى ترشيد النشر وتوجيه التربية الذاتية للقارئ.

ثالثاً: مقارنة جمهور الكتاب المحتمل بجمهور الكتاب الفعلى، أى الوصول إلى صورة تقريبية عن الأفراد الذين تمكنهم حالتهم التعليمية من القراءة بالرجوع إلى بيانات تعداد السكان الأخير عام ١٩٦٠، ومقارنة ذلك بالحالة التعليمية للأفراد الذين يقرءون فعلاً، وقد جمعنا هذه البيانات الأخيرة عن ٣٠٠٠ مستعير فى فروع دار الكتب بالقاهرة. وإليك هذه المقارنة فى الجدولين (٣)، (٤).

جدول (١) : انتاج الكتب فى بعض البلاد العربية فى السنوات المبينة.

المجموع	كتب عامة	فلسفة	دين	علوم اجتماعية	
١٩٥٣	٦٥٤	٧	٣٢	٦٧	٢٠١
١٩٥٤	٦٩٧	١٠	٤١	٨٠	٢١٤
١٩٥٥	١٠٣٧	٣٩	٤١	١٥١	٢٠٠
١٩٥٧	٢٠١٦	١٤٦	٤٥	٢٠٢	٤٩٩
١٩٥٨	١٨٨١	٣٨	٧٩	١٦٨	٤٠٦
١٩٥٩	٢١٧٣	٦٥	٦٦	١٩٥	٥٨٧
١٩٦٠	٢٢٩٠	٤٩	٩٨	٢٣٦	٤٩٧
١٩٦١	٢٧٠٨	٦١	٧١	١٩٧	١٢٩٤
١٩٥٩	٣٦٥	٩	١٩	٣٧	١١٥
١٩٥٤	١٦٦	٣٤	٧	١٨	٢٤
١٩٥٥	٢٠٣	—	١٤	٢٩	٥٨
١٩٥٩	١٤٣	—	٢	١٣	٥٧
١٩٦٠	٥	٢	—	—	—
١٩٥٨	٦٩	١٠	٥	٢٠	٦
١٩٥٦	١٢٩	٢٣	—	—	٣٥
١٩٥٧	١٣٦	٤٦	١	٤	١٨
١٩٥٨	٨٩	١٦	—	—	١٠
١٩٥٩	١٣٩	٢٨	—	٤	١٤
١٩٦٠	١٦١	—	٢	٤	٩٣
١٩٥٦	١١٦	٤١	—	٢	١٢
١٩٥٧	١١٥	٣٦	٧	٥	١٩
١٩٥٨	٩٨	٢٣	٦	٧	١١
١٩٥٧	٤٥	٢١	—	٤	٢
١٩٦٠	٩٤	١٠	—	٤	٨

— الأمم المتحدة: الكتاب السنوى للإحصاء ١٩٥٤ - ١٩٦٢.

لغة	علوم بحتة	علوم تطبيقية	فنون	آداب	تاريخ	غير معروف
٣٣	٣٤	٤٢	٨	١٢٢	١٠٨	-
٣٠	٣٣	٢٦	٤	١٤٢	١١٧	-
٧٦	٤٢	٤٦	٩	٢٢٩	٢٠٤	-
٩٦	١١٢	١٥٣	٣١	٣٧٦	٣٥٦	-
٩٢	٨٩	١١٤	٥٠	٤٢٧	٤١٨	-
٨٨	١٠٨	١٣٠	٦٥	٥٤٣	٣٢٦	-
١٣٢	١٨٦	٢١٢	٦٣	٥٣٠	٢٨٧	-
٢٦	٩٢	٢١٥	٤٩	٤٦٤	٢٣٩	-
١٢	١	٧	١١	١٣٦	١٨	-
١	-	٥	-	٥١	٢٥	١٤
-	١٠	٨	-	٥٢	٣١	١٩
١	٢	١٢	١	٣٠	٢٤	-
-	-	-	-	٢	١	-
١	-	-	١	٢٠	٢	٤
١	١٤	١١	٧	١٥	٢٣	-
-	١٤	٣٣	٧	٥	٨	-
١	١٤	٢٦	٥	٣	١٣	١
-	١٢	٢٣	٨	٣١	١٨	١
٥	٧	١٥	٢	١٣	٢٠	-
-	١٧	٤	٦	٢٤	٩	-
-	٤	١٠	١٠	١٣	١١	-
٥	٥	٤	٨	١٨	١٠	١
-	-	٤	١	٢	١٠	-
٢	٧	١٠	٣	٣٢	١١	٧

جدول (٢) : المقارنة بين نسبة إنتاج الكتب والتكثيف المعاصرة.

الجموع	أطفال	تاريخ	آداب	علوم تطبيقية	فنون	علوم بحتة	علوم اجتماعية	دين	فلسفة	كتب عامة
١٥٣٠	١٠٠	٢٠	٢٤	٢	٧	٣	١	٢٥	٩	٣
٢٧٠٠٩	٨,٢	٥	٨,٣	١,٥	١١,٧	٩,١	١,٦	١٣,٥	٢,٨	٦,٩

جدول (٣) : توزيع السكان حسب الحالة التعليمية من ١٠ سنوات، فأكثر في الجمهورية.

الجملة	غير مبين	الدرجة الجامعية أو أعلى منها	الدرجة المتوسطة	مؤهلات فوق المتوسط	مؤهلات متوسطة	مؤهلات أعلى من المتوسط	مؤهلات أقل من المتوسط	يقرأ فقط	أمية
١٧,٩٠٨	٨,٨	١,٨	٤,٥	١,٧	٢١,٧	٧,٧	٦٩,٧		

جدول (٤) : النسب المئوية لمستعمري فروع دار الكتب حسب المستوى التعليمي.

الجملة	غير معروف	دراسات فنية	دراسات عليا	عال	ثانوي	إعدادي	ابتدائي
٣٠٠٠	٤,٤	٧,٧	١,٧	٦٣,٣	١٨,٣	٣,٤	١,١

المستعمرون بالكتبات الفرعية لدار الكتب %

وعلى أساس هذه البيانات نستطيع أن نستنتج علاقة إيجابية واضحة بين مستوى التعليم وبين الإقبال على القراءة، ونستطيع أيضا أن نعتبر أن جمهور الكتاب المحتمل يمكن تصويره على شكل هرم قمته ٨,٧٪ من أصحاب المؤهلات العالية، تليها ٧,٧٪ من أصحاب المؤهلات المتوسطة وفوق المتوسطة، ويلى هاتين الفئتين ٢١,٧٪ من القادرين على القراءة والكتابة، أما قاعدة الهرم فتمثل ٦٩,٧٪ من الأميين فى الجمهورية.

ويتضح من هذه البيانات أيضا أن إنتاجنا من الكتب لا يزال يقوم على قاعدة ضيقة من القراء، وأن هناك مئات الآلاف من القراء الجدد يمكن أن يدخلوا فى دائرة التخطيط الثقافى؛ حتى لا يرددوا إلى الأمية من ناحية، وحتى يساهموا مساهمة أكبر فى بناء المجتمع.

(٥)

ولعل من المفيد فى ختام هذا البحث أن نذكر بعض الملاحظات العامة، ونعرضها للمناقشة على المهتمين بالكتاب العربى الحديث والعاملين على التخطيط له:

١ - أن يكون من أهداف التخطيط الثقافى القرية والبعيدة فيما يتصل بالمخطوطات العربية العمل على حصر الموجود منها فى الجمهورية العربية المتحدة وفى البلاد العربية وفى الخارج، ووضع قواعد لفهرسة المخطوطات، واقتراح أصول تتبع فى تحقيقها ونشرها. ونحن فى هذا كله لا نطلب شططا فقد قام أفراد المستشرقين بجهود كبيرة فى هذا السبيل ولدينا اليوم من العلماء من يستطيعون النهوض بهذا الواجب بالمستوى نفسه وأحسن.

٢ - وضع سياسة عامة للنشر تستهدف تنسيق الجهود بين مؤسسات القطاع العام وبينها وبين القطاع الخاص، وتؤدى إلى ترشيد النشر، ويقوم فيها القطاع العام بدور قيادى رائد على أساس مسح بيبليوجرافى، يسمح باختيار ما نحتاج إليه من الإنتاج العالمى، ويفى بالحاجات المللموسة لمجتمعنا فى المرحلة الحالية.

٣ - تنظيم صناعة الطباعة وفق مواصفات تحدد مستويات المطابع، وتنهض بالمستوى الفنى

للعاملين بها، والعمل على إنشاء مدارس لفن الطباعة على المستويات الفنية المختلفة.

٤ - تنظيم صناعة النشر في القطاع الخاص بالعمل على إصدار تشريع يفى بالشروط الواجب توافرها فيمن يشتغل بالنشر، ويحدد في نطاق اتحاد الناشرين تنظيم الاشتغال بالمهنة وضبط معاملاتها وإعداد الإحصاءات الوافية.

٥ - تحديد مواصفات الكتاب العربي؛ خاصة ما يصدر منه إلى الخارج.

٦ - إنشاء شبكة للتوزيع الداخلي، وتشمل انحاء الجمهورية، وتعتمد على المكتبات العامة ومكتبات البيع.

٧ - العمل على إنشاء شبكة من المراكز لتوزيع الكتاب العربي في الخارج، يتولاها القطاع العام، وقصر تصدير الكتب إلى الخارج واستيرادها على هذا الطريق.

فى تنمية الخدمات المكتبية*

١ - فى هذه المرحلة من التطور الاجتماعى والاقتصادى والثقافى فى تاريخنا، تتركز الجهود على تعبئة الموارد المادية والبشرية لخدمة المجتمع الجديد. ونحتاج أشد ما نحتاج إلى إعادة النظر فى كافة قطاعات النشاط على أساس من الدراسة الجادة والعمل الدائب لاستخلاص العناصر الحية القابلة للنمو والتطوير، وتدعيمها بالعناصر الجديدة، التى تكفل لها التفتح والاستمرار.

٢ - ولا شك أن الخدمات المكتبية لا زالت حتى الآن تسير بالدفع الذاتى، منذ بدأت فى تاريخنا الحديث فى أواخر القرن التاسع عشر، ولم توضع لها بعد خطة تتناسب مع الفترة الوائبة التى تعاصرها. ولا يقلل ذلك من شأن الجهود الكبيرة التى بذلت فى عشرات السنين الأخيرة، ولكن هذه الجهود ذاتها لم تتبلور نحو هدف واضح، ولم تنسق فيما بينها، ولم تعد على أية حال توائم النهضة العلمية والثقافية والمسؤوليات الكبيرة التى يواجهها مجتمعنا الحديث.

٣ - ويقضي الأداء المسئول لواجبنا كمكتبيين أن نوضح ما نعتقد أنه السبيل إلى تطوير مهنتنا وتطوير الخدمات المكتبية فى إطار الأهداف العامة للمجتمع الذى نعيش فيه. ويمكن أن نجمل عناصر خطة التطوير فى المرحلة الحالية فى النقاط التالية:

أ - أن يوضع للمكتبات تشريع عام، ينظم الشبكة القومية للمكتبات بأنواعها المختلفة، ويحدد مستوياتها وطرقها الفنية، وينسق بين جهودها ويحقق الضبط البيولوجرافى

* مجلة المكتبة العربية. - مج ٢، ع ١ - ٢ (١٩٦٥). ص ١ - ٤

للموارد المكتبية ويضمن تنميتها، ويرز دور مكتبة الدولة أو المكتبة القومية من حيث هي قمة التنظيم وعليها المسؤولية الأولى فى رعايته وتطويره. ويقتضى ذلك إعادة النظر فى نظام دار الكتب وتطويرها بما يحقق هذا الهدف.

ب - أن توجه الرعاية الكاملة لإعادة تنظيم المكتبات الجامعية وتنميتها لمواجهة متطلبات الدراسة والبحث فى الجامعات، والتنسيق بينها ومتابعة الإنتاج العلمى فى الداخل والخارج، وتوفير الإمكانات المادية والبشرية لخدمة الدارسين والباحثين. ولعل من أهم ما ينبغى النظر فيه تحديد دور المكتبة الجامعية فى العملية التعليمية كوسيلة للتحصيل الذاتى، بدلاً من تركيز الاهتمام على التلقين فى قاعة المحاضرة والاعتماد على عدد محدود من الكتب الدراسية.. كذلك وضع المكتبة الجامعية موضعها فى التنظيم العام للجامعة حتى تصبح بحق قلب الجامعة النابض.

ج - أن نقدر حق التقدير وظيفة المكتبات المتخصصة ومكتبات البحوث من حيث هي معامل تفرخ شباب العلماء، الذين نحتاج إليهم فى هذه الفترة من حياتنا أشد الحاجة، ووسيلتنا إلى فتح أبواب الإبداع، أمام علمائنا الذين بذلنا لتكوينهم فى الخارج والداخل الزمن العزيز والمال الطائل، والذين نعتمد عليهم كل الاعتماد فى نشاطنا العلمى والفنى، ونعول عليهم فى تطوير إنتاجنا وتنميته. من أجل ذلك كله ينبغى أن توفر الإمكانات والظروف لتكوين شبكة محكمة من مكتبات البحوث العلمية؛ بحيث يصبح لنا جهاز إعلامى علمى فعال نواته المركز القومى للإعلام والتوثيق بوزارة البحث العلمى.

د - أن ننظر إلى المكتبات العامة على أنها مؤسسات ضرورية للتثقيف الذاتى، ومراكز حية ميسرة لخدمة المواطنين، فتوضع لها مستويات لا تنزل عنها، وتوسع خدماتها فى عواصم المحافظات، وتقوم كل محافظة بإنشاء العدد الكافى منها فى عاصمة المحافظة، وفى كل مدينة تابعة لها، وأن نهياً لها الإمكانات المادية، وتتاح لها الموارد المتجددة والأموال اللازمة حتى تنهض بوظيفتها على الوجه الأكمل. وينبغى فى هذا الصدد أن نواجه الحقائق الراهنة فى المكتبات العامة الحالية، فهى لا زالت من حيث العدد والإمكانات والاستعدادات، وفى كثير مما يجب أن تكون عليه لتكون

أداة فعالة فى حركة التوعية والتثقيف. وينبغى أيضا أن نذكر أن المكتبة العامة - كما هو معروف فى أجزاء أخرى كثيرة من العالم - مؤسسة توجه أغلب خدماتها للشباب والعناية بها توجيه للجيل الصاعد إلى طريق الحياة المثمرة الجادة، واستثمار مضمون لمستقبل الامة.

هـ - وتعتبر العناية بالمكتبات المدرسية الخطوة الأولى فى تكوين الأجيال القارئة والأجيال القارئة هى الأجيال الواعية. وإذا كانت المكتبات المدرسية قد وجدت فى السنوات الأخيرة اهتماماً من المسؤولين عن التعليم؛ فإن الآفة الكبرى لها أنها لازالت تقوم بدور هامشى فى المدرسة، ولو احتلت مكانها فى صميم العملية التربوية لعانت على تأصيل الرغبة فى العلم بين الأطفال، والقدرة على الحصول على المعلومات ودربت على الاستطلاع والبحث. ووضعت الطفل فى أول الطريق إلى المعرفة ووسعت أمامه آفاق الحياة. وإذا أعدنا النظر فى وظيفة المكتبة المدرسية وربطنا بينها وبين المنهج الدراسى ربطاً وثيقاً، خرجنا من الحدود الموضوعية لها الآن من حيث المكان المحدد والخدمات الهامشية، والإطار الشكلى الذى تنحصر فيه.

و - وإذا كنا فيما سبق ننادى بإعادة النظر فى تنظيم الخدمات المكتبية وتطوير وظائفها فلا بد أن توجه عناية خاصة إلى الموارد البشرية، التى ينتظر أن تقدم هذه الخدمات وتنهض بتلك الوظائف. وقد قطعنا شوطاً فى إعداد المشتغلين بالمكتبات منذ أنشئ قسم الوثائق والمكتبات بجامعة القاهرة، ولكن تجربتنا وتجربة غيرنا تدل على أن دراسة المكتبات تكون أكثر وفاء بالغرض، حين تنظم على مستوى الدراسات العالية بعد أن يكون الدارس قد نال شهادته الجامعية الأولى، فدراسة المكتبات دراسة مهنية لا بد أن تقوم على أساس أكاديمى سابق. وقد آن الآوان لنقل هذه الدراسة المهنية وغيرها من الدراسات المهنية إلى ما بعد الليسانس أو البكالوريوس. ويكفى لإعدادهم برنامج يستغرق عاماً واحداً للدبلوم العام، ويعتبر الشهادة المهنية الأولى يليه عام ثان للدبلوم الخاص، ويعتبر شهادة التخصص فى فرع من فروع التوثيق والمكتبات، ولمن استطاع بعد ذلك أن يتابع الدراسة العليا للحصول على الماجستير والدكتوراه، وتعتبر هذه الفئة الأخيرة زادنا فى إعداد فئة الأساتذة والمديرين. وينبغى أن توجه عناية خاصة إلى اعداد المساعدين فينشأ لهم معهد خاص من معاهد

التعليم العالي، مدته عامان بعد الشهادة الثانوية. ولا بد أن نستهدف التأهيل المهني لكافة العاملين بالمكتبات، بعد أن فتحت لهم سبيل هذا التأهيل بحيث لا يمضي وقت طويل حتى تستكمل مهنة المكتبي مقوماتها، ولا يشتغل بها إلا من أعد لها إعداداً مهنياً معترفاً به.

٤ - أن المهنة المكتبية مهنة جديدة نسبياً، لا يزيد عمرها في العالم الحديث عن مائة عام، ولكنها مهنة حيوية وخاصة في البلاد النامية التي تحاول أن تعوض تخلف أجيال وسبيلها في ذلك العلم والوعي الاجتماعي والتنمية الثقافية، والمكتبات أداة لاغنى عنها في هذا السبيل.

(٧)

التوثيق وميادينه*

(١)

صاحب الإنتاج الفكرى على مر العصور نشوء مؤسسة اجتماعية، تقوم بجمع هذا الإنتاج وتنظيمه وعرضه للدارسين، كما احتاج الأمر أن تتفرغ فئة من الناس لخدمة هذا الإنتاج ومعاونة الباحثين فيه. وبذلك نجد منذ العصور القديمة مكاتب تنشأ فى مراكز الحضارة ومكتبيين من الفلاسفة والعلماء والخزنة، يتولون إدارتها والإشراف عليها. وواضح أن المكتبة القديمة والوسيلة كانت مؤسسة تقتصر خدماتها على القلة المشتغلة بالعلم والبحث، وأن وظيفتها الأساسية كانت حفظ الإنتاج الفكرى المحدود. وقد أدى اختراع الطباعة والتحولات الاجتماعية الكبرى منذ عصر النهضة والثورة الصناعية، والتطورات العلمية والفكرية والتعليمية فى القرن التاسع عشر إلى تزايد كبير فى الإنتاج الفكرى، وظهور طبقات جديدة من القراء، وأدى ذلك كله إلى نشوء حركة المكتبات العامة فى أوروبا وأمريكا، بحيث أصبحت الخدمة لا الحفظ هى الوظيفة الأساسية لهذا النوع الجديد من المكتبات. ووضح منذ الربع الأخير من القرن التاسع عشر، وفى النصف الأول من هذا القرن أن الحركة المكتبية تشعبت إلى تيارين: مكتبات للبحث تحافظ على التراث المكتبى القديم وتطورت بسرعة مع تطور العلم وتزيد تخصصها تبعاً لزيادة التخصص فيه، ومكتبات عامة تسير التغيير الاجتماعى وتستجيب لرغبات الجماهير فى توسع مداركها لمواجهة الحياة الحديثة والوفاء بمتطلبات الثقيف الذاتى. وكانت الحرب العالمية الثانية وما فجرته من طاقات العلم والتكنولوجيا بداية ثورة حقيقية لا يعلم مداها فى طرق

* حلقة التوثيق التربوى فى البلاد العربية . - القاهرة: جامعة الدول العربية، الإدارة الثقافية، ١٩٦٩.

متابعة الإنتاج الفكرى، وتنظيمه وخدمته، وتحدياً كاملاً لما تجمع لدى مكتبات البحث من نظم بيبليوجرافية، واحتاج الأمر إلى إعادة نظر شاملة لتطور هذه النظم والبحث عن طرق جديدة؛ لمواجهة النمو الهائل فى المعلومات، والفيضان المستمر فى الإنتاج الفكرى؛ خاصة فى ميادين العلم والتكنولوجيا.

(٢)

وقد أدى الضغط المتزايد على إطار النظم البيبليوجرافية التقليدية إلى تشقق قشرة هذا الإطار، ويمكن أن نجمل عوامل الضغط المختلفة فيما يلى:

١ - تضخم الإنتاج الفكرى وذلك بظهور أنواع جديدة من المطبوعات، فبعد أن كان الكتاب الجامع Compendium الذى يضم خلاصة ما يعرف فى الموضوع هو الأساس فى المواد المكتبية، ظهرت الأبحاث المفردة Monographs التى تتناول جانباً واحداً من الموضوع وتبحثه على استقلال، ثم تحولت العلاقة بين العلماء من المواجهة فى المؤتمرات والدراسات التى تلقى فيها وتجمع فى منشورات الجمعيات العلمية، إلى أبحاث تنشر فى مجلات دورية، تقدم آخر ما وصل إليه العلم وتطورات البحث، وبذلك أصبح الكتاب متخلفاً زمنياً عن متابعة الجديد، مقررًا للنتائج التى أصابت شيئاً من الثبات وأصبحت إضافة مقبولة لما تراكم من الإنتاج الفكرى، وأخيراً ظهرت تقارير البحث وهى أحدث صورة للتأليف العلمى، تتابع البحث خطوة خطوة، بعد أن تخلفت الدوريات العلمية عن هذه المتابعة.

٢ - التعمق فى التخصص والتحليل، بحيث أصبح التبادل التقليدى للكتاب والبحث كوحدة أمراً لا يفى بالغرض، فالباحث يهتم أن يصل إلى وحدات المعلومات التى يحتويها الكتاب والبحث. وبذلك أصبح الوقت والجهد اللذان يبذلان فى الوصف البيبليوجرافى، وفى إعداد البيانات الفهرسية الوصفية المفصلة للفهرس البطاقى، بل والفهرس البطاقى نفسه أمراً قليل الفائدة. ومن ناحية التحليل الموضوعى لم تعد نظم التصنيف التقليدية المعتمدة على جداول تغطى فروع المعرفة، وتبين التسلسل الرأسى بين أجزائها، تفى باغراض العلاقات الأفقية المتزايدة بين فروع المعرفة، وبالمستحدثات العلمية

التي يتوصل إليها العلم باستمرار. وهكذا أصبحت الفهارس المتضخمة والبطيئة الاعداد والمحددة المداخل والمعتمدة أساساً على العمل اليدوى، جهازاً قاصراً لا يساير ثورة المعلومات.

٣ - الحاجة إلى نوع جديد من العاملين فى حقل المعلومات، يعتمد تكوينهم على تخصص موضوعى عال، فمدارس المكتبات على مستوى الليسانس وفق البرامج الحالية لا تؤهل الخريجين للقيام بعمليات تحليل المعلومات، ومتابعة التخصصات الدقيقة التي يحتاج إليها العمل مع الباحثين. ولذلك احتاج الأمر إلى اجتذاب أعداد من العلماء الشبان من خارج مدارس المكتبات، وقد أدى ذلك إلى تصدع فى المهنة المكتبية التقليدية المركزة على الإنسانيات أساساً، والرغبة فى إطلاق مسميات جديدة على العاملين للدلالة على أنواع الأعمال، التي يقومون بها ولربطهم بالتخصص الموضوعى، فوجدت طبقة جديدة من أمناء التوثيق DocumentaLsts وضباط المعلومات Informa-tion Officers وعلماء المعلومات Information ScientLsts ولعل هذه التسميات فى تحليلها الأخير محاولة للتخلص من الصورة الجامدة، التي تكونت عن المكتبى، وحددت طريقة عمله وموقعه فى مجتمع الباحثين والعلماء اجتماعياً ومادياً أيضاً، على أن المسميات الجديدة لم تخرج بأصحابها عن المهمة الأساسية للمكتبى، وهى الاقتصار على خدمة المصادر ومعاونة الباحثين، والمشاركة فى إعداد المواد التي يحتاجونها، ولم تعد ذلك كله إلى الاشتراك الفعلى فى الأبحاث ذاتها.

وقد تبلورت فكرة التوثيق من خلال الجهود التي بذلت للسيطرة على الإنتاج الفكرى المتزايد، ومحاولة التعمق فى التحليل الموضوعى. ويمكن اعتبار الببليوجرافيات الموضوعية نقطة بداية له. على أن المراحل التي مر بها التوثيق تظهر بوضوح فى أواخر القرن التاسع عشر، وبالتحديد عام ١٨٩٢، حين أنشأ بول اتوليه وهنرى لافونتتين المكتب الدولى للببليوجرافيا فى بروكسل، وقد تحول فيما بعد إلى الاتحاد الدولى للتوثيق. ويسود هذه المرحلة الأولى فكرة مثالية هى إيجاد كشاف بطاقى موضوعى عالمى للمعلومات، وتزويد الباحثين بقوائم ببليوجرافية عن أية موضوعات خاصة، وأخيراً إنشاء مكتبة عالمية مركزية. واقرن بذلك اقتباس التصنيف العشرى، الذى لم يكن معروفاً فى أوروبا حتى ذلك الوقت وبداية التصنيف العشرى العالمى، وانعقاد المؤتمر الدولى للببليوجرافيا عام ١٨٩٥.

وجاءت المرحلة الثانية فى العشرينيات من هذا القرن بعد أن اتضحت العقبات التى تكتنف إنشاء كشاف دولى، وبددت الحرب العالمية الأولى الجهود التى بذلت لتجميع معونة العلماء من البلاد المختلفة، وبدأت المكتبات العلمية الكبيرة تنشئ مراكز للمعلومات العلمية، وكان معهد التوثيق الهولندى أول هذه المراكز عام ١٩٢٢، كما أنشأت المكتبة العلمية بلندن مركزاً عام ١٩٢٦ وأنشئت الجمعية السويسرية للتوثيق عام ١٩٢٩، كما أنشئ مركز فى مكتبة المعهد العالى للتكنولوجيا ببرلين عام ١٩٣٢، وتركزت الجهود فى هذه المرحلة على تطوير التصنيف العشرى العالمى وإصدار الكشافات وسجلات المستخلصات، وتوفرت جهود الاتحاد الدولى للتوثيق على تنظيم وتقنين التوثيق عن طريق الاجتماعات الدولية والوطنية وتقعيد التكشيف الموضوعى، عن طريق توسيع التصنيف العشرى العالمى، ووضع المقاييس القياسية للبطاقات، وتقرير المداخل، وتنظيم النشر العلمى والمصطلحات وعمليات النسخ الفوتوغرافى.

وتعتبر الحرب العالمية الثانية بداية المراحل الثلاثة فى تطور التوثيق، حين أدى المجهود الحربى الهائل إلى استثمارات كبيرة فى البحث العلمى ومراكزه واشتغال آلاف مؤلفة من الباحثين والعلماء بالأبحاث العلمية المتصلة بالحرب، فتضاعف الانتاج العلمى من الدراسات والأبحاث والتقارير إلى مدى لم يبلغه من قبل. وأهم ما تتميز به هذه المرحلة مواجهة الثورة الحالية للمعلومات بزيادة الاعتماد على المطبوعات الثانوية من الكشافات والمستخلصات، واستخدام الآلات الحاسبة الالكترونية لاختزان المعلومات واسترجاعها والترجمة الآلية، والتوسع فى استخدام الصور الميكروفيلمية، ومحاولة التغلب على قصور نظم التصنيف الشاملة فى الوفاء بالتحليل الموضوعى الدقيق، وبيان العلاقات بين الموضوعات باستخدام نظام رانجاناثان (تصنيف الكولن) الذى يتميز بتعدد أوجه الموضوع، أو وضع نظم تصنيف خاصة للموضوعات المختلفة، أو الالتجاء إلى رؤوس الموضوعات أو قواميس المعانى Thesaurus للموضوعات المختلفة فى محاولة لاجاد لغة تناسب الآلات المستخدمة فى عمليات معالجة البيانات.

وعلى مدى المراحل التى مر بها التوثيق ظهرت له تعريفات تحدد أغراضه العامة وأنشطته وعملياته، ويلاحظ الدارس لها أنها فى جملتها متقاربة مع اختلاف أصحابها وأزمانها. ويمكن أن تكون التعريفات التالية واضحة الدلالة لما لواضعيها من أثر فى تحديد مفاهيم التوثيق.

أولاً: تعريف أوتليه: (١)

«تقوم أهداف التوثيق المنظم على أن يقدم عن كل واقعة ومعرفة معلومات موثقة (١) عالمية فى غرضها (٢) محققة ومتنوعة (٣) كاملة (٤) سريعة (٥) حديثة (٦) ليسهل الحصول عليها (٧) مجمعة بجميعا مسبقا ويمكن نقلها (٨) ميسرة لأكبر عدد من الناس».

ثانياً: تعريف براد فورد: (٢)

«فن التوثيق هو فن تجميع، وتصنيف وتيسير استخدام الوثائق الخاصة بكافة أنواع النشاط الفكرى».

ثالثاً: تعريف الاتحاد الدولى للتوثيق:

«تجميع وحفظ، وتصنيف واختيار واث واستخدام كافة المعلومات».

واضح أن تعريف أوتليه (١٩٣٤) ينم عن الطموح الذى اقترن بعمله فى التوثيق فهو يؤكد الشمول على المستوى العالمى فى تجميع المعلومات، ولكنه بعد ذلك يشترك مع تعريف برادفورد (١٩٤٧) وتعريف الاتحاد الدولى للتوثيق (١٩٦٠) فى تحديد مفهوم التوثيق بعمليات تجميع المعلومات وتصنيفها واختزانها، ثم استرجاعها وتيسير استخدامها.

وواضح ايضا أن مفهوم التوثيق لا يخرج فى اغراضه العامة عما عرف من قبل من أغراض العمل الببليوجرافى فى المكتبات؛ وبخاصة فى المكتبات المتخصصة ولكن الاختلاف بينهما اختلاف فى الدرجة لا فى النوع، يعتمد أساساً على اختلاف كبير فى الطرق والأدوات، دعت إليه الثورة الحالية فى حجم المعلومات، وفى المنجزات المؤهلة للعلوم والتكنولوجيا، وفى انفساح آفاق البحث بحيث أصبح إنسان اليوم يحقق فى عام ما لم يكن يحققه فى عشرات السنين.

على أن الطرق التى توسع فيها التوثيق أو حاول استخدامها بعد تطويرها لعملياتها والمجالات التى جعلها موضع التجريب لضبط المعلومات وتنظيمها، بقيت تعتمد أولاً

(1) Paul Otlet. Traite` de Documentation. Bruxelles, Editions Mund dneum, 1934. p.6

(2) S.C. Bradford, Documentation 2nd ed.. London Crosby Lockwood, 1953 p. 49

وقبل كل شيء على المجهود الفكرى للإنسان فى تجميع المعلومات واختيارها وتصنيفها، ثم فى ابتكار الآلات والأدوات المساعدة، التى تعاونه فى عمليات الاختزان والاسترجاع وسرعة الاختيار. ويمكن أن نجمل مجالات التوثيق وطرقه فى النقاط التالية:

أولاً: الاختيار الآلى للمعلومات:

حين تزايد حجم المعلومات بحيث تعذر الرجوع إلى المطبوعات الأولية Primary Publications ولم يعد المتخصص يستطيع أن يحصر كل ما ينشر فى مجال تخصصه، مهما دق، فضلاً عن ما يتابعه ويقرأه، أدى ذلك إلى تزايد الاعتماد على المطبوعات الثانوية Secondary Publications، وظهرت الكشافات العامة والمتخصصة فى كل فرع من فروع المعرفة، ثم ظهرت دوريات المستخلصات Abstracts عامة ومتخصصة كذلك. ولكن ضبط المعلومات عن طريق الكشافات والمستخلصات لم يلبث أن تعذر وظهرت الحاجة إلى الاستعانة بالآلات، التى تعاون على سرعة اختيار المواد المطلوبة، فصورت الأصول على ميكروفيلم لتستوعب أشرطة الآلاف المؤلفه من البيانات الببليوجرافية أو المستخلصات بعد أن رمز لموضوعاتها برموز، تظهر على هيئة نقط بيضاء على الفيلم بخط خاص، ويمكن لآلة الاختيار السريع Rapid Selectors أن تستعين بها فى تجميع المواد المطلوبة، أو تحديد أرقامها لتسحب من الرصيد، كذلك استخدمت البطاقات المثقوبة التى تعالج يدوياً أو آلياً، فتجمع بها المواد المطلوبة بتجميع البطاقات، التى تشترك فى مجموعة الثقوب الدالة على الموضوع.

ثانياً: اختزان المعلومات واسترجاعها إلكترونياً:

وحين تعددت طاقة معالجة المعلومات القدرة اليدوية والآلية، بدأت التجارب بعد الحرب العالمية الثانية فى الاستعانة بالآلات الحاسبة الإلكترونية فى اختزان المعلومات واسترجاعها، فنقلت البيانات من الكشافات، ومن المستخلصات إلى بطاقات مثقوبة، ثم إلى شرائط مثقوبة، ومنها إلى الأشرطة المغنطة وفق برامج محددة للآلات الحاسبة الإلكترونية، وبذلك أمكن اختزان محتويات مجلدات الكشافات والمستخلصات، بالإضافة إليها فترة بعد فترة، واسترجاع هذه البيانات مرتبة حسب الفئات المختلفة التى سبق إدخالها على البرامج، والاختيار منها وفق الحاجة وتجميعها وفق الأبعاد والعلاقات المطلوبة. كل

ذلك يتم فى وقت محدود، وعلى كميات من المعلومات كبيرة، كانت معالجتها اليدوية أو الآلية تستغرق من الوقت والجهد والتكلفة أضعافاً مضاعفة، فضلاً عن أن البرنامج الموضوع للآلة الحاسبة الإلكترونية يسمح بكل التجميعات والاختيارات التى تزيد من فائدة المعلومات، وتحقق غاية الباحث وتعاون فى عمليات الكشف والابتكار. هذا وتحقق الأشرطة الممغنطة للآلات الحاسبة الإلكترونية مرحلة جديدة فى ضبط المعلومات على المستوى العالمى، فهذه الأشرطة يمكن نسخها، وبذلك يكفى أن تقوم هيئة واحدة بالعمل فى حقل من حقول المعرفة لينتفع الجميع بجهداتها، كما هى الحال الآن فى المعلومات الخاصة بالعلوم الطبية والعلوم البيولوجية والفيزياء وغيرها، وتنسيق هذه الجهود يمكن أن يعاون على التقدم العلمى وخاصة فى البلاد النامية.

ثالثاً: التصنيف المتعدد الأبعاد:

أدت ثورة المعلومات إلى وضوح القصور فى نظم التصنيف التقليدية ذات البعد الواحد، التى لا تسائر نمو المعرفة ولا تستوعب العلاقات الجديدة التى تنشأ بين فروعها، ولذلك توفرت الجهود على الاستفادة من الإمكانيات التى أتاحها تصنيف رانجاناثان القائم على تعدد الأبعاد، بل يتجاوز التفكير دائرة التصنيف الشامل إلى استطلاع أنواع أخرى من التصنيف المتخصصة والمتعمقة فى موضوعات مفردة، ثم يتجاوز الجهد ذلك إلى البحث عن التصورات أو المفاهيم العامة (general categories, general concepts) التى يمكن استخلاصها من التصنيفات المختلفة، وتطبق عملياً على كل موضوع لتوضح الأوجه المختلفة له، أو وجهات النظر المختلفة فيه، وأبرز ما يبدل من جهد فى هذا السبيل ما تقوم به جماعة أبحاث التصنيف Classification Research Group التى تكونت منذ عام ١٩٥٢ بلندن، وتعمل على وضع تصنيف عالمى جديد.^(١)

رابعاً: لغة الآلة والترجمة الآلية:

وإذا كان التصنيف يحتل مكاناً مهماً فى الجهود المبذولة فى التوثيق بأوروبا فإن التوثيق فى الولايات المتحدة يعتمد فى التحليل الموضوعى على الدلالة اللغوية. ويعتبر هذا الوضع امتداداً للتحليل الموضوعى فى المكتبات الأمريكية باستخدام رؤوس الموضوعات. وتتلخص

(١) أصدرت اليونسكو دراسة تحليلية شاملة للتصورات العامة فى نظم التصنيف منذ ما قبل التصنيف العشرى العالمى حتى الآن، وتعرض بالتفصيل خلاصة التفكير فى التصنيف:

Eric de Grolier. A study of general categories applicable to classification and coding in documentation. Paris, Unesco, 1962.

جهود التوثيق الأمريكية في هذا المجال في فكرة المصطلح الواحد Uniterm التي تهدف إلى تلخيص محتوى الوثيقة في مصطلحات مفردة، تستخدم في الدلالة على الموضوعات الأساسية وتوضع في بطاقة المصطلح أرقام الوثائق، التي تتناول موضوعه، ويسهل بذلك تجميعها عند الحاجة. ومن هذه الجهود أيضاً الدراسات التي أجريت على اللغة الطبيعية وما فيها من مترادفات ودراسة دلالات الألفاظ في التراكيب والجمل، وبهدف الوصول إلى اختيار الألفاظ الدالة وتثبيت دلالاتها دون غموض، بحيث يمكن أن يعد لكل موضوع قاموس للمعاني Thesaurus، يخزن في آلة، فتستطيع بعد ذلك أن تقرأ أى نص في الموضوع بالمرور على كلماته كلمة كلمة، ثم تعرضها على القاموس المختزن فيها وتتحد الألفاظ الدالة على تلخص مضمون النص المقروء. ومن هذه الجهود كذلك استنباط لغة الآلة باعتماد رموز خاصة، تحول إليها الألفاظ التي تدل على الأفكار الأساسية وعلى العلاقات التحليلية والتركيبية بين الوقائع والظواهر الواردة في نصوص المستخلصات^(١)، وتعتبر الترجمة الآلية أبعد أهداف اللغة الآلية، وتقوم أساساً على عملية تثبيت الألفاظ الدالة في اللغتين التي تقوم الآلة بالترجمة بينهما وعرض هذه الألفاظ على قاموس مختزن فيه يحدد معاني النص المقروء. وتختلف الآراء بين الاحتفاظ باللغات الطبيعية، أو اعتماد لغة وسيطة intermediary Language للتغلب على الصعوبات الموجودة في اللغات الطبيعية المختلفة، ولا زالت هذه الأبحاث في مرحلة التجريب، وهي موضع اهتمام الباحثين في الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي.

خامساً: تطوير عمليات النشر المحدود:

ويعتبر النشر المجال الأخير من مجالات التوثيق، وقد اتجه الجهد فيه اتجاهين: أولهما تطوير عمليات التصوير الميكروفيلى باستخدام الميكروفيلومات واستنساخها وتيسير الحصول عليها، وكذلك استخدام التصوير الكهربائي (طريقة الزيروكس) للحصول على نسخ مفردة. والاتجاه الثاني استخدام طباعة الأوفست للحصول على أعداد محدودة من المطبوعات، تعد أصولها بالآلات الكاتبة الكهربائية أو الآلات العادية، ويستغنى فيها عن استخدام الأفلام والزنكات عن طريق الطباعة الكهربائية، وبذلك أمكن ضغط التكاليف من جهة، وتيسير إعداد الأصول البليوجرافية الصعبة والكبيرة الحجم في وقت مقبول.

(١) لتصميم لغة الآلة ونائها بالتفصيل راجع:

James Kertr, Allen kent, Medeline Berry: Machine Literature Searching. New York, Interscience Publishers, 1956, pp 59 - 90

(٨)

المكتبة المدرسية*

يعتبر كتاب «المكتبة المدرسية» من الكتب الأساسية التى يرجع إليها الدارسون فى مدارس المكتبات بالولايات المتحدة فى دراستهم للمكتبات المدرسية. وقد بقى الكتاب من المراجع المعتمدة لسنوات طويلة، وصدرت عدة طبعات منذ صدوره عام ١٩٣٠، آخرها الطبعة الرابعة التى صدرت عام ١٩٤٧، بعد أن أعادت مؤلفته لوسيل فارجو النظر فيه ومراجعتة ليلائم ما تطورت إليه المكتبة المدرسية، وما حققته من منزلة معترف بها فى برامج التربية والتعليم. وهذه الطبعة الجديدة هى الأصل الذى نقلت عنه الترجمة العربية الحالية.

(١)

ولاشك أن إصدار هذا النص العربى يحقق حلماً للعاملين فى حقول المكتبات عامة، والمكتبة المدرسية خاصة، ويمكن أن يعاون فى إبراز مجموعة من المفاهيم مازال المكتبيون العرب يكافحون فى سبيل توضيحها، والإقناع بها، والعمل بكثير من الجهد على تحقيقها. وهم فى ذلك كله على يقين من أن الاهتمام بالخدمات المكتبية فى هذه المرحلة من تطور البلاد العربية الاجتماعى والاقتصادى والثقافى والسياسى من أوجب الواجبات فى وضع الأساس السليم للنهضة والتقدم.

وينبغى أن نراعى أن الأفكار والمعلومات التى يقدمها الكتاب تعكس الصورة المثالية التى يقدمها الأستاذ لطلابه، فالمؤلفة لا يفوتها أن تنوه بالتفاوت القائم بين المكتبات المدرسية فى الولايات المتحدة، ولكنها تقدم النموذج الذى ينبغى أن يستهدف، والاتجاه العام الذى

* تقديم. - ص ك - ع. فى: المكتبة المدرسية / تأليف لوسيل ف. فارجو؛ ترجمة السيد محمد العزاوى. - القاهرة: دار المعرفة، ١٩٧٠.

يؤدي إلى إيجاد المكتبة المدرسية، التي تشارك مشاركة فعلية في العملية التربوية، وفي الحياة الاجتماعية على السواء.

وبقصر الكتاب اهتمامه على المكتبة المدرسية في المرحلة الثانية من مراحل التعليم العام، وتشمل ما يقابل عندنا المدرسة الإعدادية والمدرسة الثانوية. وفي هذه المرحلة تمثل المكتبة المدرسية مكانة خاصة ترتبط بسن الطلاب وقدرتهم على التحصيل، وطبيعة المناهج التي يدرسونها، والإمكانيات المادية والبشرية التي تتاح للمدرسة في هذا المستوى التعليمي.

ومن أجل هذا كله يمكن أن تكون للكتاب فائدة كبيرة، فهو - مع ارتباطه الطبيعي بالمجتمع الذي ألف له - لا يستغرق في التفاصيل المحلية، وإنما يحتفظ بكثير من الأفكار العامة الصالحة للبلاد الأخرى، وهو يتناول مستوى من التعليم، تتوافر فيه القدرة على الاستفادة من الأفكار الجديدة، واستيعاب ما يمكن منها في نطاق ظروفه وإمكانياته.

(٢)

ولعل من المفيد في تقديم الكتاب أن نقف عند بعض الأفكار الأساسية التي يتناولها عن المكتبة المدرسية، ونلفت إلى ما يمكن أن يكون لها من أهمية في تنمية المكتبات المدرسية في البلاد العربية.

أولاً: المكتبة المدرسية تعمل في إطار فلسفة للتربية، تتحدد لها أهداف مباشرة في كل مدرسة أو نوع من المدارس، وأهداف غير مباشرة تحدد الاهتمامات الأساسية للتربية والتعليم، ويحملها الكتاب في تحقيق الذات والعلاقات الإنسانية والكفاية الاقتصادية والمسؤولية المدنية. ويتصل بذلك أيضاً وضع أهداف للدراسة والمنهج، واتباع طرق للتدريس لا تعتمد على الكتاب المقرر وحده، وإنما تشجع التعلم عن طريق الخبرة، وتنمي المدخل العلمي والتفكير الخلاق. وفي نطاق هذه الأهداف تتحدد للمكتبة المدرسية أهدافها فلا تقتصر على توفير الكتب وتيسير الحصول على المعلومات، بل تتعدى ذلك إلى المعاونة في تكوين مجالات من الاهتمامات المفيدة للطالب، وتساعد على تذوق الفنون، وتشجعه على أن يكون التعلم متعة متصلة مدى الحياة. ولا تترك أهداف المكتبة المدرسية للجهود التلقائية، بل تتحدد لها المستويات من حيث الكم والكيف على مراحل التطور المختلفة.

ثانياً: إذا كان التعليم الحديث وظيفياً؛ بمعنى أنه يرتبط بمواقف حقيقية وممتعة وطبيعية بالنسبة للتلميذ، ويتطلب نشاط تتلاءم مع قدراته وإمكانياته، فإن المكتبة المدرسية أداة إيجابية لهذا التعليم، فهي مختبر للقراءة التى تؤدى إلى الخبرات الفنية والمتعة وتكوين الاهتمام واتزان الشخصية، وللمكتبة المدرسية فى ذلك وظائف ومناشط، تجعل منها مركزاً للاطلاع يقدم التوجيه وينمى الاهتمامات، كما تجعل منها كذلك مركزاً للاستشارة والبحث عن الحقيقة؛ وهى فى هذا كله تعمل مع التلاميذ ومع هيئة التدريس ومع الهيئات الأخرى خارج المدرسة، ولا يقتصر نشاطها على خدمة المنهج وما يجب أن يتعلمه التلاميذ، بل يتعدى ذلك إلى إشباع رغباتهم واهتماماتهم وتطلعاتهم إلى المعارف الأخرى. ويتم ذلك كله بطريقة منظمة، تؤدى بالتلاميذ إلى إتقان مهارة استخدام وتعرف مصادر المعلومات المختلفة، وبذلك يتم التكامل بين الفصل والمكتبة، وبين مهمة المعلم ومهمة أمين المكتبة لفائدة التلميذ فى حاضره ومستقبله.

ثالثاً: يحتاج أمناء المكتبات المدرسية إلى إعداد خاص، يجمع بين التأهيل التربوى والتأهيل المكتبى. واعتراقنا بأهمية المكتبة فى المدرسة يجعلنا نوجه اهتماماً خاصاً بهذين النوعين من التأهيل، فأمين المكتبة - فى واقع الأمر - مدرس خارج الفصل، يتكامل عمله مع المدرس فى داخل الفصل، وعمله المكتبى يؤكد إفادة التلميذ من دراسته ويمتد تأثيره إلى تنمية الشخصية وتطور أنواع السلوك والمعاونة على الإعداد للحياة، وقد يكون أكثر تأثيراً فى توجيه التلميذ، وعاملاً مهماً فى تلافى نواحي النقص فى المدرسة وفى عملية التعليم مما تفرضه الضغوط الحتمية لمرحلة التنمية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية التى نمر بها، ويمكن أن يستهدى فى تزويد المكتبات المدرسية بالعاملين بقاعدة تقررها دراسة الاحتياجات الواقعية على أساس تزويد المدرسة بأمين للمكتبة لكل خمس مائة تلميذ.

رابعاً: تعتبر مجموعة المكتبة المدرسية المبنية على أساس الوفاء بأهداف المكتبة وتحقيق وظائفها ومناشطها التى سبقت الإشارة إليها، أهم ما ينبغى أن توجه إليه العناية مع مراعاة التوازن فى المجموعة، وشمولها لأنواع المواد من كتب للمراجع والمعلومات والقراءة الحرة والمجلات والمواد السمعية والبصرية المعاونة. والسبيل إلى بناء المجموعة بناء سليماً هو أن يكون للمكتبة فى كل مستوى تعليمى قائمة معتمدة، يتعاون فى إعدادها المعلمون

والمكتبيون، وتكون من الشمول بحيث تسمح بالاختيار المناسب للبيئة ومستويات الطلبة وحجم المدرسة، كما تخضع للمراجعة الدورية لضمان حداثة المطبوعات.

خامسا: فى إعداد المباني والتجهيزات المدرسية كثيرا ما تعطى المكتبة أهمية ثانوية، والواجب ألا تقل العناية بإعداد المكتبة وتجهيزها عن العناية بأى مرفق آخر من مرافق المدرسة وإن كنا لم نصل بعد إلى حد التسليم بذلك والافتناع به اقتناعا عاما، لأن المكتبة لم تحتل بعد مكانها فى صميم العملية التعليمية، مع شدة احتياجنا إلى ذلك إذا كنا نحرص على سلامة العملية التعليمية ذاتها. ومكتبة المدرسة التى يفرد لها مكان يتسع لعشر الطلبة فى وقت واحد، وتشمل قاعة للدرس، وقاعة للقاء مجموعات محدودة من الطلبة للمناقشة أو الاستماع، يمكن أن تكون مركزا حيا لنشاط التلاميذ والأساتذة فى أوقات الدراسة وبعدها.

سادسا: فى تنظيم المكتبة المدرسية ووضع إجراءاتها، ينبغى أن تغلب الخدمة على الاهتمام بالشكليات التى تعنى بالمظهر دون المخبر. فقد تكون المكتبة المدرسية أول لقاء للتلميذ بمصادر المعرفة ويقدر ما يجد فيها من تيسير وهداية، يكون تعلقه على مدى حياته بالقراءة وحرصه على التثقيف الذاتى فى مقبل أيامه. ويتحقق للمكتبة ذلك إذا حرصت على تنظيم المجموعات بطريقة مبسطة مقرررة يشيع استخدامها فى المكتبات الأخرى، التى ينتظر أن يتدرج التلميذ إلى التردد عليها والإفادة منها، ويعاون المكتبة المدرسية فى ذلك أكبر معاونة أن يتحمل العبء الأكبر من الإعداد الفنى للمواد، ووضع الإجراءات هيئة مركزية للمكتبات المدرسية تقوم بالأعمال الفنية كلها بحيث يتفرغ أمين المكتبة المدرسية للخدمة وحدها، مع أقل قدر ممكن من الأعمال الإدارية.

سابعا: المكتبة المدرسية - مهما يكن مجموعها - تعتبر وحدة من وحدات الخدمة المكتبية لا يمكن أن تستقل بذاتها. بل لابد أن ترتبط على المستوى المحلى والقومى بوحدات أخرى تتعاون فيما بينها لتجويد الخدمة، وتخضع لإشراف مركزى على مستوى المحافظة وعلى المستوى القومى، كذلك فإن شبكة المكتبات المدرسية لا تعمل فى فراغ، وإنما تتصل بمجموعات أخرى من المكتبات كالمكتبات العامة ومكتبات البحث والمكتبة القومية، ليتألف منها جميعا الجهاز القومى للمعلومات الذى يوفر بالتنسيق

والتساند وتوحيد النظم الفنية والإعداد المهنى، الخدمات المكتبية فى نواحى المعرفة المختلفة، لفئات القراء وعلى المستويات كافة، ويدعم التقدم العلمى والفنى والثقافى للأمة فى كل مرحلة من مراحل تطورها.

(٣)

وبقى أن نختم هذا التقديم بملاحظتين عامتين عن المكتبة المدرسية فى البلاد العربية فى هذه المرحلة من حياتنا:

الأولى: أنه مع الاهتمام الذى نوجهه للمكتبات المدرسية فى نظامنا التعليمى وخاصة فى السنوات الأخيرة، فإننا مازلنا بحاجة إلى تأكيد أهمية هذه المكتبة وتحقيق ارتباطها العضوى بالعملية التعليمية، فإذا كان التعليم العام يهدف إلى تزويد الطالب بالمعلومات الأساسية فى فروع المعرفة المختلفة، فإن المكتبة المدرسية ركيزة لاغنى عنها ليكون هذا التعليم وظيفيا ولبدى الحياة.

الثانية: إن المكتبة المدرسية فى البلاد النامية بالذات ومع نقص الموارد ينبغى أن تحتظى بعناية خاصة، فهى من أولى الوسائل ذات العائد المحقق فى تكوين الفرد والإسهام فى تكامل شخصيته، وتفجير طاقات الإبداع عنده، ووضعه على عتبة المستقبل.

(٩)

معايير مدارس المكتبات*

المحتويات:

١ - مقدمة

- أ - الحاجة إلى معايير في دراسة المكتبات.
- ب - طبيعة المعايير الحالية.
- ج - الفلسفة والنقاط الأساسية للمعايير.
- د - إمكانات التطبيق.

٢ - التعريفات.

٣ - المعايير مع التعليقات

- | | | |
|------------------------------|------------------------|---------------------|
| أ - الموقع | ب - الأهداف | ج - الأغراض |
| د - الاسم والمستوى التنظيمي | هـ - التنظيم | و - التمويل |
| ز - المبنى والتجهيزات | ح - المكتبة | ط - هيئة التدريس |
| ى - العاملون غير الأكاديميين | ك - المناهج | ل - التعليم المستمر |
| م - قبول الطلبة | ن - شروط اتمام الدراسة | س - الدرجة العلمية |
| ع - اتخاذ القرار | ف - السجلات | ص - التخطيط |

* معايير مدارس المكتبات، ١٩٧٦ / الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات. اللجنة الاستشارية الدائمة. قسم مدارس المكتبات؛ ترجمة السيد محمود الشنيطى قدمت في:
الندوة العلمية الأولى لقسم المكتبات والوثائق حول إعداد أخصائى المكتبات والوثائق والمعلومات في مصر. - القاهرة. جامعة القاهرة - كلية الآداب، ١٩٩٠.

١ - مقدمة :

أ - الحاجة إلى المعايير فى دراسة المكتبات.

إن تطور المهنة المكتبية على المستوى العالمى (وتشمل إحصائى التوثيق والمعلومات)^(١) قد ركز على خدمة البرامج العالية المستوى فى دراسة المكتبات. والواقع أن دراسة المكتبات متقدمة فى بلاد معينة، ولكنها فى أكثر جهات العالم تعمل على مستوى غير مقبول. وتوجد فوارق أساسية بين منطقة وأخرى فى مستوى برامج دراسة المكتبات، وفى المقررات الدراسية وتوقعاتهم من الطلبة، ومؤهلات هيئات التدريس، وفى ظروف العمل. وفى حالات كثيرة تؤدى هذه الاختلافات إلى التأثير السىء على تطور المكتبات فى الأقاليم التى هى أشد حاجة إليها.

ولا توجد المقاييس الرسمية أو المعايير للأوجه النوعية والكمية لبرامج دراسة المكتبات إلا فى عدد قليل جداً من البلاد، وهى نفس البلاد التى بها نظم متقدمة لدراسة المكتبات. ونفترض فى الصياغة الحالية التى يقدمها الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات (الإفلا) أن مثل هذه المعايير يكون لها أثر طيب فى البلاد، التى لا تطبق حالياً معايير لدراسة المكتبات. ومن المنتظر أن لا يقتصر هذا الأثر الطيب على مدارس المكتبات، بل يتعداها إلى كل نشاط يهم المكتبات والمعلومات فى المنطقة «ان معايير المكتبات أساسية عند تخطيط الخدمات المكتبية وبالتالى فى تقييمها». هذه الملاحظة لويذرز^(٢) تصدق على دراسة المكتبات، كما تصدق على كل وظيفة أخرى من وظائف المهنة. وبعض الملاحظات الأخرى التى أوردها ويذرز فى المطبوع نفسه ترتبط بالجهد الحالى عن معايير دراسة المكتبات. «المعايير النوعية ينبغى أن تأتى أولاً، لأنه بدون فهم واضح لهذه المعايير لا يمكن القيام بمحاولة سليمة للتحديد الكمى للاحتياجات من المواد المكتبية، والموارد البشرية والمقر والمعدات والتمويل قبل هذا كله». والمعايير الحالية هى أساساً تعبيرات عن المبادئ والشروط، مع قليل من القياسات الكمية، ويبدو أن هذا هو ما يعنى بالحاجة الحيوية فى الوقت الحالى لدراسة المكتبات على المستوى الدولى، وينبغى أن يقوم كل قطر

(١) انظر التعريفات فيما يلى :

F. N. Withers, Standards for Library Service: an International Survey. Paris, Unesco Press, 1974 P.9

بأن يقرر لنفسه ما يحتاجه من أنواع المكتبيين وإحصائي المعلومات فإذا قرر ذلك حدد نوع التدريب الذى ينبغى أن يتلقاه هؤلاء الأشخاص. والمعايير الحالية إنما ترجو أن توضح البناء الأساسى وطرق التشغيل التى تيسر تحقيق أية أهداف وطنية.

«للقيام بأعمال البناء التحتى للتوثيق والمكتبات والأرشيف يحتاج إلى توظيف عاملين على مستوى عال، قادرين على تحمل مسؤولية الإسهام الكامل فى التنمية الوطنية. وينبغى أن توجد آلية مناسبة للإدارة، تشرف على المعايير المهنية للتوظيف والتعليم والتدريب والممارسة العملية، عن طريق جمعية مهنية أو عن طريق هيئة حكومية أو شبه حكومية مماثلة» وانطلاقاً من هذا الغرض من أغراض النظام الوطنى للمعلومات^(١) فإن المعايير الحالية تقدم إلى المهنة كمجموعة من دلائل العمل، يمكن أن تطبق فى أى إطار وطنى، وكذلك تكون أساساً لمعايير كلية أكثر تفصيلاً ومناسبة للوضع المحلى - كمياً ونوعياً - تعد فى الأقطار المفردة.

ب - طبيعة المعايير الحالية

فى اجتماعات عام ١٩٧٤ فى برلين وواشنطن، قررت اللجنة الاستشارية الدائمة لقسم مدارس المكتبات فى الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات أن تطلب العون من الزملاء فى كافة أنحاء العالم، على أمل أن يجد اتفاقاً عالمياً على العناصر والمعايير التى ينبغى إدراجها. وتحمل جاى ماركو عضو اللجنة الاستشارية الدائمة مسؤولية المكاتبات الدولية الطويلة على المعلومات عن المعايير الموجودة والتى تحت الإعداد. وقد كشفت الاتصالات أن قدراً محدوداً من العمل فى هذا المجال قد تم خارج عدد محدود جداً من البلاد. وفى اجتماع اللجنة فى فيلينوس فى يناير ١٩٧٥، تقرر أن تعد مسودة للمعايير، توزع على مجتمع المكتبيين على مستوى العالم، وقد تم ذلك، وقام به ماركو أيضاً بمشورة وموافقة اللجنة فى ربيع ١٩٧٥. وفى مؤتمر الاتحاد الدولى فى أوصلو فى أغسطس ١٩٧٥ قرأ ماركو ورقة تقدم مسودة التصورات، ولخص كذلك التعليقات الكثيرة والاقتراحات التى

Intergovernmental Conference on the Planning of National Documentation, Library (١) and Archives Infrastructures. Paris 23 - 27 Sept, 1974
Final Report. Objective 8 p28.

تلقيها من خلال المكاتبات العالمية والاتصال الشخصى وقد قدمت اجابات رسمية للورقة من الأساتذة أشيم (الولايات المتحدة) وهوج (المملكة المتحدة) أوجنيشى (نيجيريا) وفلاديميروف (الاتحاد السوفيتى) وعبر كثير من الحاضرين فى الاجتماع عن وجهات نظرهم فى فترة المناقشة. وطلبت اللجنة من ماركو أن يراجع الورقة فى ضوء الملاحظات المتقدمة، وتم ذلك، وقدمت صياغة جديدة للجنة الاستشارية الدائمة فى اجتماعها بأبريستوت فى مارس ١٩٧٦: وأجريت تعديلات جديدة على النص فى الاجتماع.

ج - الفلسفة والنقاط الأساسية للمعايير

هذه المعايير قد صممت لوظيفة عالمية. ولذلك تركز على المبادئ الأساسية وطريقة التشغيل الجوهرية التى ينبغى أن توجد فى أى برنامج لدراسة المكتبات. أما التركيمات الكمية وغيرها من المواصفات التفصيلية فلا تقدم إلا فى حالات قليلة.

وكان لمسودة المعايير ردود أفعال من كافة انحاء العالم. وبفحص ردود الأفعال هذه تبين أن نقط الخلاف بين وجهة النظر فى أحد الأقطار وبين ما يقابلها فى قطر آخر لا تعدو أن تكون تأكيداً أكثر للاختلافات القطرية غير العالمية، ولذلك عدلت هذه النقاط فى الصيغة النهائية. وفى قسم ك عن المناهج يبدو قدر واضح من التوقع المعين على أن هذه التوقعات استمدت من اتفاق دولى موسع - والواقع أن كثيراً من الأقطار فى ذلك القسم يمكن إرجاعها إلى ١٩٦٨ حتى تقدم م. جاك لثيف إلى مؤتمر الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات فى فرانكفورت بدراسة عن المعايير الدنيا عن التدريب المهنى للمكتبيين وإخصائى التوثيق^(١)، وكان المؤلف مشغولاً بحق بالعقبات التى تواجه تحديد منهج نموذجى من التنوع الكبير للممارسة الحالية فى البلاد المختلفة، واحتمال تقادم أية نماذج محددة بعد وقت قصير، ومع ذلك فإن اقتراحه الأساسى عن محتوى المنهج كان سليماً دون شك، وأبدته ردود الفعل لمسودة المعايير الحالية.

ولكن فى حين أن بعض مجالات الدراسة يوصى بها، إلا أن المحتوى الفعلى للمقررات ليس مقترحاً هنا. والفكرة أنه مهما تكن الأولويات الوطنية والإقليمية، فإنها

(١) Jacques Letheve, Minimum Standards for Vocational Training of Librarians and Documentalists. Actes du ConsieI General 34, Session, 107 - 116.

لا بد أن تنعكس في المنهج وفي محتوى المقررات المفردة وفي زيادة التأكد على أحد مجالات الدراسة بالمقارنة بغيره. إن الأحكام القيمية لغير المواطنين محفوفة بالخطر. فلنعد إلى نقطة انطلاقنا الفلسفية: إن استطاعة مدرسة المكتبات على أن تحقق مقاصدها أو عدم استطاعتها ذلك، ومهما تكن تلك المقاصد، يعتمد إلى حد كبير على ظروف وجودها وطريقة تشغيلها.

وهذه هي الخصائص الأساسية المقدمة في المعايير: إن الدراسة ينبغي أن تعمل على المستوى الجامعي. وأن تكون قد وضعت لنفسها أهدافاً وأغراضاً واضحة الصياغة ومقبولة. إنها تحتاج إلى أن يكون لها مكان مقرر في المؤسسة التي تتبعها، تناسب طبيعتها المهنية. وينبغي أن تكون المعونة المالية لها محددة ومتاحة، مرتبطة بالأهداف والأغراض المقبولة للبرنامج، ولا بد أن يكون الموقع مناسباً للاحتياجات وموارد المكتبة. ويحتاج الأمر إلى هيئة تدريس عالية التأهيل، توفر عضو هيئة تدريس على الأقل لكل اثني عشر طالباً. وينبغي أن تؤكد المناهج المبادئ والمفاهيم أكثر من اهتمامها بالروتينيات، ويمكن أن تشمل المناهج جوهرها أصلياً من الموضوعات الأساسية، وعنصراً من التعليم العام، ومجالات التطبيق المهني. ويحتاج الأمر إلى أنشطة التعليم المستمر، وكذلك يحتاج الأمر إلى شروط قبول للطلاب واضحة ومنشورة. وتبنى أمور الإشراف على سياسة مقررة بوضوح، ويشارك أعضاء التدريس في اتخاذ القرار. وينبغي أن يحتفظ بسجلات - لكل أنشطة المدرسة. ومن الضروري أن يكون هناك تقييم لأنشطة المستقبل؛ أي خطة طويلة المدى، واضحة ومرنة

د - احتمالات التطبيق

واضح أن أي معايير تشير ضمناً إلى أن جهداً سوف يبذل لوضعها موضع التطبيق. وقد يكون من المرغوب فيه قياس نجاح هذا الجهد؛ أي تقرير ما إذا كانت مدرسة مكتبات بعينها تطبق المعايير، وقد وجد في بعض البلاد إن المناسب إجراء تقييم دوري للمدارس المكتبات يجرى في كل منها فحص دقيق لكل مدرسة، بالقياس إلى المعايير الوطنية والمدارس التي يرى أنها صالحة بالقيام للمعايير، تعرف بأنها «معترف بها»، «مؤهلة». والمدارس المعترف بها تمتاز على غير المعترف بها في اجتذاب طلاب وهيئات تدريس

أحسن، وفى شغل خريجيهـا لوظائف مكتبية أحسن، ويتهياً بذلك دافع قوى للمدارس لتحسين أحوالها والارتفاع إلى مستوى المعايير.

وإذا استطاع مجتمع المكتبات الدولى أن يتفق على معايير دولية للمدارس المكتبات فأى تطبيق يكون أجدى؟ ومن الممكن اقتراح احتمالات قليلة؛ منها أن المعايير الدولية يمكن أن يعتمدـها قطر أو منطقة عن طريق الجمعيات المهنية أو الهيئات الحكومية. وفى هذه الحالة تكون مدارس المكتبات فى القطر أو الإقليم مسؤولة أمام السلطات التى تتبعها لتحقيق مقاييس المعايير. وينبغى أن تمنح المكافآت والحوافز المناسبة على المستويين الوطنى والإقليمى. واحتمال آخر هو أن يقوم الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات (إفلا) من خلال قسم مدارس المكتبات بالسعى لتطبيق المعايير فى البلاد، التى لا يوجد فيها بعد هيكل مناسب للقيام بذلك. وفى هذه الحالة يمكن للمدارس المفردة أن تطلب المعونة من الاتحاد الدولى لتطبيق المعايير، وقد تحصل فى النهاية على نوع من الاعتراف بعد تحقيق الهدف. والنهوض بمثل هذه الخطة سيكون شديد الصعوبة ويستغرق وقتاً طويلاً، ولكن يؤدى إلى الاتجاه نحو إقرار بعض المؤهلات المقبولة دولياً لممارسة المهنة المكتبية.

٢ - تعريفات:

المعايير: مقاييس رسمية منشورة نوعية وكمية تعدها وتقررها جمعية أو أكثر من جمعيات المكتبات أو هيئات المكتبات؛ لتقييم برامج دراسة المكتبات.

المكتبة: مجموعة من المواد المطبوعة و/ أو الوسائل غير المطبوعة و/ أو موارد المعلومات المعالجة بالحاسب والمنظمة تنظيماً دقيقاً للاستعمال، ويشمل هذا التعريف مركز التوثيق وقاعدة البيانات؛ شبكة المعلومات إلخ

المهنة المكتبية: المهنة التى تهتم بالتنظيم الدقيق للمعرفة فى كل صورها المختلفة وتوزيعها بغرض حفظ التراث الثقافى للمجتمع، والدعوة للحكمة وتوليد معرفة جديدة. ويستخدم الممارسون مهارات إجراءات علم المكتبات والتوثيق وعلم المعلومات لتوفير السجلات المطبوعة؛ لمواجهة الاحتياجات المعينة للمستفيدين حسب مستوى الخدمة المطلوبة.

علم المكتبات: دراسة مبادئ ومهارات إجراءات وعمليات التنظيم الدقيق لتراث

الإنسان الفكرى فى شكل السجلات المطبوعة وغير المطبوعة فى المكتبات. ويعنى كذلك بخلق الإتاحة الفورية لهذه السجلات، وأقصى استخدام لها بالتوافق بين المستفيدين والوثائق المناسبة.

التوثيق: تحليل المحتوى الفكرى لأدب موضوع وإعادة تنظيمه تنظيمًا دقيقًا وتوزيعه فى أدوات بيلوجرافية عن طريق الكشافات والمستخلصات ودوريات العرض، والمحتويات التجارية وغيرها من دوريات التنبيه لخدمة المتخصصين. إن التوثيق يختص بمعالجة البيانات واختزانها واسترجاعها وتوزيعها عن طريق خدمات المعلومات ودوريات التقارير. وتعتبر خدمات النسخ الفوتوغرافى والتصوير الميكروفيلى ملامح مهمة فى مراكز التوثيق.

علم المعلومات: النظام الذى يبحث خصائص وسلوك المعلومات أو القوة التى تتحكم فى تدفق المعلومات، ووسائل معالجة المعلومات لتحقيق أقصى إتاحة واستخدام لها. ويعنى بكتلة المعرفة المتصلة بتنظيم وتجميع ومعالجة وتخزين واسترجاع، وتفسير ونقل واستخدام المعلومات. ويشمل ذلك البحث عن صور المعلومات فى النظم الطبيعية وغير الطبيعية واستخدام الأكواد لنقل الرسائل بدقة، ودراسة أدوات معالجة المعلومات وتقنياتها مثل الحاسبات، ونظم برامجه، وهو علم متداخل، مشتق ومرتبطة بعلوم مثل الرياضيات وعلم اللغة، وأبحاث العمليات وعلم المكتبات، وعلم الإدارة، وغيرها من العلوم المشابهة (بوركو)

المعلوماتية: الدراسة المنظمة لنقل المعلومات، وهى وجه لعلم المعلومات، كثيرًا ما يستخدم بديلاً عنه فى الأدب (ميخايلوف ورفاقه)

دراسة المكتبات: نشاط نقل المعرفة والمهارات الضرورية لأداء ناجح فى مهنة المكتبات. مدير المدرسة: الشخص الذى أعطى السلطة ليكون المدير التنفيذى للمدرسة، ويختلف اللقب الفعلى، ومن أمثله عميد ورئيس مجلس الإدارة.

الجامعة: مؤسسة تعليمية تقدم تعليمًا رسميًا وشهادات على المستوى الثالث من المعيار الدولى لتصنيف التعليم لليونسكو، ويختلف العنوان مثل كلية أو معهد وكلية تكنولوجية. مستويات المعيار الدولى لتصنيف التعليم لليونسكو: تعريف بمراحل تعليم كما

نشرت فى المعيار الدولى لتصنيف التعليم لليونسكو نظام تصنيف ثلاثى المراحل، الجزء الثانى التعاريف. باريس اليونسكو ١٩٧٣ International Standard Classification of Education (ISED) Three stage. classification system. Part II. Definitions. Paris, Unesco, 1973.

مقابل كل الوقت: التركيب الحسابى لكل العاملين بعض الوقت وكل الوقت من الطلبة وهيئة التدريس. وهكذا طالب واحد كل الوقت زائد أربعة طلبة لنصف الوقت يساوى ثلاثة طلبة كل الوقت.

الفئة الأكاديمية: هيئة الأساتذة القائمين بتدريس البرنامج، وتشمل عادة رئيس المدرسة.

المراجع:

1 - Borko, H. Information Science: What is it? American Documentation 19(1): 3 - 5 January, 1968

2 - Bracken, M. C. and Shilling, Charles W. (April, 1967). Survey of Practical Training in Informaton Science, Washington, D. C. George Washington University, 28 p(BSCP Communique pp. 25 - 67).

3 - Brookes, B. C. What is infomation Sciemce? in British Librarianship and Information Science 1966 - 70, ed. by H. A. Whatley.

4 - Jones, Kevin p. Industrial libraries and Information Units in British Librarianship and Information Science 1966 - 70

5 - Mikhailov, Alexandr Ivanovitch and Others. Informatics: new name for the theory of Scientific information. FID News Bul. 17: 70 - 4J1, 16'67.

6 - Shera, Jesse H. Of Librarianship, Documentation and Information Science. UNESCO Bulletin for Libraries XXII (2): 58 - 65

7 - Symposium on Education for Information Science. Warrenton, Va. Sept. 7 - 10, 1965. Proceedings, Washington, D. C. Spartan Books, 1965.p. 171.

٣ - المعايير مع التعليقات:

أ - الموقع

ينبغي أن تكون المدرسة جزءاً من مؤسسة تمنح درجة جامعية أو شهادة ماثلة، أو يكون معهداً مستقلاً بذاته يقدم تعليماً على مستوى الجامعة ويمنح شهادة ماثلة لدرجة جامعية. ومن الممكن أيضاً للمدرسة أن تكون وحدة مستقلة، ولكنها ترتبط بطريقة ما بجامعة أو معهد على مستوى الجامعة، وفي هذه الحالة يمكن أن يمنح المعهد التابع للجامعة الشهادة وفي كل تطبيقات هذا المعيار فإن مفهوم «المعادلة» للشهادات لا بد أن يخضع للمفاهيم المقبولة في البلد المقصود؛ أي لا يكفي أن تقرر المدرسة المعادلة.

ب - الأهداف

ينبغي أن تكون للمدرسة أهداف وأغراض مذكورة بوضوح في وثيقة رسمية. على حين ينبغي أن يضع كل معهد أغراضه، فالمقصود من هذا المعيار أن يدعو لنوع من التعبير عن الهدف بحيث يكون واقعياً في الإطار الوطني، ويكون كذلك مباشراً في لغته بطريقة كافية تسمح بنشأة أغراض محددة منه. والموافقة الصريحة أو المفترضة للأغراض ينبغي أن تصدر عن المعهد أو الهيئة التي تشرف على المدرسة.

ج - الأغراض

ينبغي أن تكون للمدرسة أغراض معينة مستقاة من أهدافها، وتذكر بوضوح في وثيقة رسمية. صيغة الهدف تعبر عن الغرض العام وتقدم نوايا المدرسة على المدى الطويل. أما صيغة الأغراض فهي تعبير عن أهداف محددة لا بد من تحقيقها في زمن محدد عادة، ويمكن أن تقوم بما تحققه أو تعجز عن تحقيقه. صيغة الهدف، مثلاً قد تقرأ: تعد المدرسة العاملين في المكتبات، كما تتطلبها احتياجات البلاد. أما صيغة الأغراض المتصلة والمبنية على هذا الهدف فقد تقرأ «في كل عام نحاول المدرسة أن تعد أعداداً كافية من المكتبيين من مستوى التخصص الأول، وتمدهم بمهارات مناسبة لمواجهة احتياج العمل في المكتبات العامة، والمكتبات الأكاديمية ومكتبات المدارس الثانوية. وسوف تتيح المدرسة أيضاً فرص التعليم المتقدم الذي يؤدي إلى كفاءة خاصة أو درجة أعلى للمكتبيين ذوي الخبرة، وسوف يناقش مفهوم الأغراض فيما بعد تحت المناهج والتخطيط:

وإقرار الأغراض الصريح أو الضمنى بمنحه المعهد الذى تنتمى إليه المدرسة أو الهيئة الحكومية التى تشرف على المدرسة.

د - الاسم ومستوى التنظيم

اسم المدرسة ومستواها التنظيمى ينبغى أن تماثل ما يطلق على المدارس المماثلة فى البلاد، وفى المحيط المحلى التى تقوم بإعداد العاملين المهنيين.

إذا كانت المدرسة جزءاً من معهد أكبر وجب أن يطلق على المدرسة الاسم ومستوى التنظيم التى تطلق على الوحدات المماثلة فى المؤسسة. فى محيط الجامعة قد يكون الاسم «قسماً» أو «مدرسة» وفى بعض المؤسسات قد يكون اسم «معهد» ملائماً، ولكن بشرط ألا يفهم من ذلك أن البرنامج على درجة أدنى من البرامج المماثلة فى المؤسسة. أما المدارس المستقلة والتى ليست فرداً من جامعة أو مؤسسة أخرى، ينبغى أن تعترف بها الهيئة الحكومية أو الوزارة التى تدعمها، باعتبارها مماثلة فى مستواها للبرامج المشابهة لغيره من الدراسات المهنية. وينبغى أن يمنح المدرسون الألقاب وتكون لهم كافة الإمتيازات، التى تعطى للمدرسين فى الوحدات الأخرى من المؤسسة - أو من البرامج المماثلة إذا كانت المدرسة مستقلة - ما داموا على مستوى متماثل فى تخصصاتهم. ويجب أن يحمل مدير المدرسة لقباً، ويمنح كل الإمتيازات التى تعطى لرؤساء الوحدات المماثلة - ويجب أن يتمكن الطلبة من المشاركة التامة فى حياة الطلبة العامة فى المؤسسة.

على العموم.. فإن كل ملامح المدرسة يجب أن تتساوى بوضوح فى التقدير والحوافز والمكانة مع البرامج المماثلة.

هـ - التنظيم

يجب أن يكون للمدرسة موقع متميز فى خطة التنظيم الإدارى للمؤسسة.

فى الخطة الإدارية أو خريطة التنظيم للمؤسسة يجب أن يكون للمدرسة مكان محدد تحديداً واضحاً، مع خط سلطة مبين لمدير المدرسة. ويجب أن يكون واضحاً أن المدير مسئول أمام شخص معين فى مكتب معين بالمؤسسة. ويجب أن يكون الشخص نفسه الذى يسأل أمامه رؤساء البرامج المماثلة. ويفضل أن يكون المكتب المحدد هو مكتب

الرئيس الأكاديمي للمؤسسة. ويكون الرئيس الأكاديمي نفسه أو أحد معاونيه المباشرين، هو الشخص الذى يسأل أمامه رئيس المدرسة. وعلى أية حال لا يكون رئيس المدرسة مسؤولاً أمام مدير مكتبة المؤسسة.

وفى حالة المدرسة المستقلة، يكون الرئيس مسؤولاً أمام الهيئة الحكومية نفسها أو الوزارة التى تشرف على البرامج التعليمية المماثلة فى المهن الأخرى.

و- التمويل

ينبغى أن تعتمد المدرسة على التزام إيجابى بمعونة مالية مناسبة، وتكون لها ميزانية سنوية محددة ترتبط بأغراض المدرسة المقررة.

من الأمور الأساسية أن يكون للمدرسة التزام إيجابى بالمعونة من المؤسسة التى هى جزء منها. وإذا كانت المدرسة مستقلة عن أية مؤسسة، وجب أن يكون هناك التزام من الهيئة الحكومية أو السلطة التى ترعاها. والدليل على هذا الالتزام قائم بإتاحة التمويل المناسب للمدرسة، وفى التشجيع الذى تحظى به للتجديد والتطور.

ويجب أن تكون للمدرسة ميزانية سنوية محددة مخصصة لها ويقدر حجم هذه الميزانية بعد تقدير مناسب للاحتياجات المعلنة للمدرسة، كما يقدمها رئيس المدرسة. وينبغى أن ترتبط والاحتياجات المعلنة ارتباطاً واضحاً بالأغراض التى تسعى المدرسة إليها.

ز- المبنى والتجهيزات

ينبغى توفير المكاتب، وحجرات الدراسة، وأماكن الدراسة والأثاث والمعدات وفق احتياجات المدرسة.

يمكن الإشارة إلى أقل احتمالات معينة. ينبغى أن يكون لرئيس المدرسة غرفة خاصة لمكتبه، ويكون للمدرسين أماكن عمل مناسبة، ويفضل أن تكون مكاتب خاصة. ويحتاج الأمر إلى توفر مستمر لحجرات دراسة فى حجم مناسب مجهزة تجهيزاً مناسباً بالأثاث والمعدات، وكذلك يوفر مكان دراسة للطلاب، ومكان عمل للعاملين الكتابيين، وغرفة للاجتماعات غير الرسمية. ومن المفضل أن تكون كل هذه الأماكن قريبة من بعضها البعض، تكون موقعاً متميزاً للمدرسة، وينبغى أن تكون درجات الحرارة فى كل

الغرف منضبطة بطريقة مقبولة، وأن تكون الغرف متحررة بطريقة مقبولة من الضوضاء الخارجية وغيرها مما يصرف الانتباه. وينبغي توافر الآلات الكاتبة، والمكاتب والسيورات وآلات المكاتب ومستلزماتها حسب الحاجة. كما توجه عناية خاصة لتوفير الوسائل السمعية والبصرية اللازمة للتدريس. كما يتاح الإفادة من كافة خدمات المؤسسة الأم، أو الهيئة الحكومية المشرفة، على أساس مماثل لما تتمتع به وحدات التدريس الأخرى على المستوى نفسه.

ح - المكتبة

يجب أن تكون موارد المكتبة من العمق بحيث تساند مساندة كاملة كل المقررات المقدمة في المدرسة، والمقررات التى يتلقاها الطلبة خارج المدرسة، وجهود البحث لأعضاء هيئة التدريس.

ينبغي أن تكون لمكتبة المدرسة مجموعة تساير فى كبر الحجم والتنوع المناسبة كل إحتياجات المقررات والبحث فى المدرسة، مع احتمال استثناء إحتياجات الباحثين المتقدمين. والمقررات التى تعطى خارج المدرسة - فى غير علم المكتبات - لطلبة المدرسة تحتاج أيضاً توفير الموارد المناسبة فى المكتبة. ويجب الاهتمام الخاص بالاحتياج الأخير فى المدارس المستقلة عن مؤسسات أكبر، والتى لا تتوافر فيها مجموعة عامة كبيرة.

وينبغي ألا يقل عدد المجلدات لكل طالب على نطاق المؤسسات المشابهة فى البلاد. وينبغي أن تكون مقتنيات المكتبة فى مجال المراجع / الببليوجرافيا من القوة بحيث تسمح بالدراسة والتدريب للطلبة فى مقررات المراجع والببليوجرافيا الموضوعية. وينبغي أن يتوافر لمكتبة المدرسة مكتبى مؤهل على مستوى التأهيل الذى تمنحه المدرسة؛ أى المستوى الثالث من معيار اليونسكو (أنظر القسم ك فيما يلى). ويجب استخدام نظام فهرسة وتصنيف حديث، وعلى العموم فكل عمليات المكتبة ينبغي أن تقدم للطلبة نموذجاً مناسباً يلاحظونه فى المدرسة.

ويجب تجميع مجموعة خاصة من المواد فى مجال علوم المكتبات والمعلومات، ومن المفضل أن توضع هذه المجموعة قريباً من مكاتب المدرسة وقاعات الدراسة، ولكن ليس من الضرورى للمجموعة أن تكون مكتبة مستقلة، فكثيراً ما يتاح ترفيف هذا الجزء من

مجموعة مكتبة المؤسسة المرتبطة بعلم المكتبات فى موضع ميسر لطلبة المدرسة وأساتذتها دون إعاقة إتاحة هذه المجموعات للطلاب الآخرين من المؤسسة. ويكون اختيار هذه المواد لهذه المجموعة مسئولية مشتركة للعاملين المهنيين فى المكتبة ولأعضاء هيئة التدريس بالمدرسة. ورغم الاعتراف بسلطة أمناء المكتبة فى مثل هذه الأمور، فإن الوضع ينبغى مع ذلك، أن يتيح حرية اختيار واسعة لأساتذة المدرسة. وينبغى أن يكون الإنفاق على مواد علوم المكتبات والمعلومات مناسباً لتحقيق مجموعة أساسية من الكتب والدوريات تتبعها اقتناءات منتظمة تضيف على نطاق واسع الجديد من أدب علوم المكتبات والمعلومات إلى المكتبة. وينبغى أن يقتنى جزء من هذه المواد فى أشكال مصغرة، وأن تتاح آلات القراءة المناسبة، ويحفظ بها فى حالة جيدة للتشغيل.

ويفضل أن توجه مجموعة علوم المكتبات والمعلومات للتغطية الكاملة للإنتاج الوطنى بالنسبة للمواد الأساسية المطبوعة وغير المطبوعة التى تنشر محلياً، مع إمكان حذف الكتب الصادرة فى مجالات متخصصة لا يغطيها البرنامج. ومع ذلك فمن المفهوم أنه فى البلاد التى تكثر فيها المطبوعات كثرة فائقة قد يكون من الضرورى التدقيق فى الاختيار. وينبغى اقتناء كل الدوريات الصادرة محلياً فى مجال المكتبات وعلم المعلومات، عدا النشرات المحلية، وفى حالة المجالات الخاصة التى لا يغطيها البرنامج. وينبغى شراء المجلدات الراجعة من الدوريات الأساسية، وكذلك الكتب القديمة الصادرة، التى لم تحل محلها تماماً مطبوعات جديدة فى المجموعة. ويجب انتقاء الاختيار من الكتب والدوريات التى تصدر فى البلاد الأخرى، مع العناية بما يصدر فى البلاد المجاورة، والاعتراف بالحاجة إلى المحافظة على متابعة التطورات المهنية الحديثة، التى يغلب أن تعرض فى المطبوعات الصادرة باللغات الإنجليزية والألمانية والفرنسية والروسية. ويجب أن تشمل المجموعات الدوريات والكتب الصادرة عن المنظمات الدولية فى علم المكتبات والمعلومات، وكذلك وثائق المنظمات خارج المكتبات، حين يكون لها قيمة لعلم المكتبات. ويجب الاحتفاظ بالتقارير السنوية والمطبوعات المماثلة للمكتبات الكبرى، كما يجب البحث عن المواد الأخرى العارضة وتنظيمها للاستخدام.

وإذا لم تكن المدرسة جزءاً من مؤسسة كبيرة، وتتحمل مسئولية تقديم المقررات

خارج مجال علم المكتبات، يصبح من الضروري أن يشمل اقتناء الكتب والدوريات المطبوعات الأساسية فى مجالات الدراسة الأخرى.

ط - هيئة التدريس

يجب أن يكون أعضاء هيئة التدريس على مستوى عال، لهم تجربة مهنية قيمة، ويحملون مؤهلات رسمية ولهم قدرة على التدريس. ويجب أن يكون هناك مدرس لكل اثنى عشر طالباً (بمقابل كل الوقت).

ينبغى ألا يقل تأهيل المدرسين عن المستوى الثالث لليونسكو على الأقل، ويكون لكل أعضاء هيئة التدريس تجربة مهنية لمكتبى أو أخصائى معلومات، ويجب ألا يدرس العضو من المقررات إلا ما هو مؤهل له بالتجربة والدراسة الرسمية. ويجب أن يستطيع أعضاء هيئة التدريس أن يتقنوا عملية التدريس، وأن يؤدوا ما يقومون به بعبارات واضحة من أغراضهم ومناهج بحثهم. وقد يكون من أعضاء هيئة التدريس مكتبيون يمارسون التدريس فى البرنامج بعض الوقت، وهذا أمر مرغوب فيه كوسيلة لتوسيع نطاق العاملين كل الوقت، وتقديم وجهات النظر الجارية العملية لنشاط التدريس، على أنه ينبغى أن يتوافر عدد معين من العاملين كل الوقت، دون ارتباط بعمل آخر غير المدرسة. ولا شك أن رئيس المدرسة يكون من العاملين كل الوقت، يعاونه الحد الأدنى من ثلاثة أو أربعة من العاملين كل الوقت، ويجب أن يكون مجموع هيئة التدريس من العاملين كل الوقت وبعض الوقت من الكفاية بحيث يقدمون العناية الفردية لكل الطلاب، وتوفر التدريس المتخصص فى كل موضوعات المنهج، وعموماً.. فإن النسبة المفضلة من الطلبة إلى المدرسين بمقابل كل الوقت هى ١٢ : ١ أو أقل.

وينبغى أن يكون لأعضاء هيئة التدريس نشاط فى الجمعيات المهنية، كما ينبغى أن يشتغلوا بالبحث. ويجب أن يتابعوا الدراسات المتقدمة على نحو مقبول، ويجب أن يكونوا طلاباً دائمين لفن التدريس. ويجب أن يشاركوا فى إدارة المدرسة وفى المؤسسة الأم، على أساس مماثل لزملائهم فى الوحدات المشابهة فى المؤسسة. وحتى يمكن أن تكون هذه الأنشطة خارج قائمة الدرس ممكنة يجب أن تكون لهم مسؤوليات محدودة للتدريس.

على حين يعترف بأن التدريس له أولوية، فلا بد من توافر الزمن لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس لينمى نفسه مهنيًا.

وتعدد الخلفيات لأعضاء هيئة التدريس مستحب، ومع نمو المدرسة يجب أن يكون هناك جهد جاد لاجتذاب أعضاء هيئة تدريس، تلقوا التدريب في مؤسسات مختلفة، ومن توزع عملهم المهني على جهات مختلفة جغرافياً. وهذا الهدف من التعدد ينبغي أن يطبق أيضاً على الأساتذة الزائرين والعاملين لبعض الوقت.

ي - العاملون غير الأكاديميين

ينبغي أن يكون العاملون غير الأكاديميين (المكتبة، السكرتارية) مؤهلين بمؤهلات تماثل ما يحمله العاملون في الوحدات المشابهة. وأقل عدد منهم هو عامل واحد، ولكن عاملين أو أكثر يكونون لازمين عادة.

العاملون غير الأكاديميين (أى الكتبة والسكرتارية) ينبغي أن يكونوا على مستوى عال. ولا تكون مؤهلاتهم أقل من المؤهلات في الوحدات المشابهة في المؤسسة. ويجب أن ينالوا من الأجر مثل ما يناله العاملون للعمل نفسه في مواقع أخرى من المؤسسة. وتكون لهم كافة الامتيازات والمزايا.

ويكون عامل واحد طول الوقت أدنى الحد الأدنى من العاملين غير الأكاديميين. على أن قيام شخص واحد بكل العمل يعنى أن أكثر الأنشطة الأساسية للمدرسة لابد أن توزع على مكاتب أخرى في المؤسسة. فمثلاً إذا كانت كل المراسلات والأعمال الكتابية المتصلة بطلبات قبول الطلبة يقوم بها مركز رئيسي «لطلبات القبول» .. فإن جزءاً كبيراً من وقت كاتب المدرسة يمكن توفيره. ومادام حفظ السجلات والعمل الروتيني يؤدي خارج المدرسة فإن عدد العاملين غير الأكاديميين يمكن أن يكون صغيراً. ولكن الذي يحدث عادة أن العاملين غير الأكاديميين يقومون بوظائف معينة تحتاج إلى عدد من الأشخاص يلحقون بالمدرسة. وينبغي أن يكون للمدير سكرتيرة خاصة، ويكون لهيئة التدريس شخص أو أكثر يقوم بأعمال السكرتارية (المراسلات، تنظيم الجدول الزمني، ترتيبات السفر، العناية بالزوار، إلخ). وبالإضافة إلى ذلك هناك حاجة لشخص يتولى إعداد المواد للاستخدام في الفصول، ومطبوعات المدرسة، والسجلات الداخلية للطلبة... إلخ.

وفى إطار الخطة العامة لتوزيع العمل فى المؤسسة، ينبغى أن يكون واضحاً أن يتوافر من وقت العاملين غير الأكاديميين للبرنامج ما يكفى للقيام بالأنشطة والوظائف اللازمة دون دفع هيئة التدريس للقيام بها.

ك - المناهج:

ينبغى أن يتألف المنهج من سلسلة موحدة من المقررات والتجارب التعليمية الأخرى، وهى مصممة لتفى بالأغراض المحددة للبرنامج. وينبغى أن يكون كل التدريس على المستوى الجامعى، وفقاً لدليل اليونسكو فى المعيار الدولى لتصنيف التعليم Unesco-ISCED للمستوى الثالث. وينبغى التأثير على المبادئ والمفاهيم لا على العمليات المتكررة (الروتين) والتقنيات. ويجب أن يدرس كل الطلاب موضوعات معينة لجوهر (لب، أساسى، كما يدرسون موضوعات متخصصة اختيارية، وينبغى أن تكون الدراسات العامة (دراسات خارج عام المكتبات) مكوناً كبيراً من مكونات جملة التعليم المكتبى.

ويتألف المنهج من مقررات رسمية، وبحث موجه، ورحلات ميدانية ومناقشات غير رسمية، وربما من عمل تطبيقى. وفى تصميم البرنامج ينبغى أن يكون المبدأ الأول الذى يجب مراعاته هو تطبيق أغراض المدرسة (انظر القسم جـ السابق). وفى المنهج المثالى يكون كل مقرر مبنياً على غرض معين أو أكثر. وتقوم كل محاضرة أو عنصر آخر من عناصر المقرر بعرض تفصيلات معينة من أغراض المقرر.

وكل التدريس الذى تقدمه المدرسة ينبغى أن يكون على المستوى بعد الثانوى وهو المستوى الذى يعرف عادة بالجامعى أو كما تسميه اليونسكو المستوى الثالث. والصورة العالمية الحالية لدراسة المكتبات تدل على أن التدريس يقدم فى «المرحلة الأولى» (السنوات ١، ٢، ٣، وأحياناً ٤ فى الجامعة) وكذلك على مستوى الدراسات العليا (سنوات ٤، ٥ + فى الجامعة) وتصنف اليونسكو هذين القطاعين بالمرحلة الأولى والمرحلة الثانية من المستوى الثالث.

ويوصى بشدة أن تمتد دراسة المكتبيين وأخصائى المعلومات إلى منطقة الدراسات العليا؛ أى إلى المرحلة الثانية. على أنه من المعروف أن ذلك احتمال غير معقول فى

ظروف وطنية معينة حيث بدأت دراسة المكتبات فى النمو. وإذا لم يكن بد من أن يعمل برنامج دراسة المكتبات فى إطار المرحلة الأولى فإنه سيواجه مشكلات صعبة فى تحقيق معايير المنهج الأخرى؛ ولا بد من بذل كل الجهد لإضافة المرحلة الثانية إلى مثل هذه البرامج فى أقرب فرصة ممكنة. والمقتبسات التالية من تصنيف اليونسكو - Unesco ISCED سوف تساعد فى توضيح طبيعة ومحتوى المنهج فى هاتين المرحلتين: البرامج التى تؤدى إلى درجة جامعية أولى (ليسانس / بكالوريوس) أو ما يعادلها (المستوى الثالث المرحلة الأولى فى تصنيف اليونسكو).

طبيعة ونطاق البرنامج: تتناول مبادئ وتطبيقات علم المكتبات. وتنقسم البرامج التى تتكون من محاضرات وسيمينارات، وحلقات مناقشة، وتدريب عملى فى موقع العمل، إلى نوعين: (١) سنة واحدة بعد الحصول على الدرجة الجامعية الأولى، وتتخصص فقط فى علم المكتبات. و(٢) برامج الدرجة الجامعية الأولى وتشمل مجالات عدة موضوعات وعلم المكتبات واحد منها. ويتناول كلا النوعين من البرامج كل أنواع الوثائق بما فيها الميكروفيلم والشرائط الممغنطة وغيرها وهذه البرامج تقدم عادة فى الجامعات.

المحتوى الأساسى للمقررات: المضمون المتخصص (أى علم المكتبات) فى كلا البرنامجين يشمل مقررات محددة فى موضوعات مثل المراجع، التصنيف والفهرسة، تحليل النظم، تطور واستخدام المكانز، الإدارة، الخدمات الفنية، البليوجرافيا.

الحد الأدنى من الدراسة السابقة عادة: يطلب فى النوع الأول الحصول على درجة جامعية أولى، وللنوع الثانى إتمام الدراسة الثانوية (المستوى الثانى والمرحلة الثانية فى تصنيف اليونسكو).

البرامج المؤدية إلى درجة أعلى (ماجستير، دكتوراه) أو ما يعادلها (المستوى الثالث، المرحلة الثانية فى تصنيف اليونسكو).

طبيعة ونطاق البرنامج: يتناول مبادئ وتطبيقات علم المكتبات وعن طريق المحاضرات والسيمينارات والدراسة الموجهة والمستقلة، والبحث يحصل الطلبة على معرفة شاملة عن المجال العام لعلم المكتبات أو عن حقل أو أكثر فى داخل المجال مثل تنمية المجموعات، الفهرسة والتصنيف، الخدمات الفنية، وتاريخ الخدمات المكتبية. وتستمر البرامج بين عام وثلاثة أعوام كل الوقت فى الجامعة.

محتوى المقرر الرئيسى ومجالات البحث: مقررات جوهرية محددة مثل مقررات الفهرسة والتصنيف والخدمات الفنية ومواد المراجع وخدماتها، وتنظيم المكتبة وإدارتها، والكفاءة المميزة فى لغة أجنبية أو أكثر، وتحضير رسالة أو أطروحة معتمدة على بحث أصيل عن مشكلة محددة فى نطاق موضوع أساسى.

الحد الأدنى المعتاد من الدراسة السابقة: درجة جامعية أولى أو ما يعادلها فى الحقل نفسه أو على ارتباط به.

وقد تسبق الدراسات العامة الدراسات المهنية، حيث تشغل السنوات الأولى من البرنامج، أو تقترن الدراسات العامة بدراسات مهنية من البداية. ويحتاج الأمر مع ذلك، إلى عناية حتى لا تقدم دراسات مكتبية معينة إلا بعد الانتهاء من دراسات عامة معينة ترتبط بها. فمثلاً دراسة البليوجرافيا الموضوعية تكون أفضل بعد دراسة سابقة للموضوعات ذاتها.

ومن المرغوب فيه أن تتضمن الدراسات العامة مادة تخصصية؛ حتى يحقق الطالب بعض السيطرة على حقل متخصص معين. ودراسة اللغات الأجنبية مهمة أيضاً، فى إطار الدراسات العامة. وتختلف الحاجة إلى اللغات من بلد لآخر، ولكن من الواضح أن القدرة على القراءة باللغة الإنجليزية تكاد تصبح لا غنى عنها لمتابعة دراسات المكتبات الحديثة.

وينبغى أن يعطى المنهج على هذا المستوى ثقلًا للمبادئ والمفاهيم والبحث وللمشكلات والمسائل المتصلة بالمهنة المكتبية. ومن المعترف به أن إجراءات ومسائل تقنية معينة لابد أن يشملها البرنامج، على أن مثل هذه التقنيات ينبغى أن تدرس على أنها تطبيقات لمبادئ، لا باعتبارها غاية فى ذاتها. وينبغى ألا تقتصر معرفة المهنى على ما تقوم به المكتبة فقط، بل تتعدى ذلك إلى معرفة لماذا تقوم به. وهذا التوجه ينبغى أن يكون واضحاً فى كل مقررات المنهج.

وفى داخل المنهج المهنى يجب أن يكون هناك تقسيم بين موضوعات «الجوهر» الأصلية، وبين الموضوعات المتخصصة. وينبغى إتقان الموضوعات الأصلية أولاً من كل طلبة المدرسة، وينبغى أن يشترط دراستها أولاً قبل دراسة الموضوعات المتخصصة. وفى حين تطلق مدارس المكتبات المختلفة أسماء مختلفة على موضوعات «الجوهر»، وتوزع

المحتوى الضروري بطرق متعددة بين مقررات معينة، فإن كل المدارس يجب أن تؤكد أن العمل الأساسى يجب أن يغطى هذه النواحي:

(١) دور المكتبة فى المجتمع ودورها كهيئة اتصال.

(٢) مبادئ وطرق البليوجرافيا.

(٣) مبادئ وطرق تنظيم مواد المكتبة (الفهرسة والتصنيف... إلخ).

(٤) مبادئ وطرق المراجع وخدمات القراء.

(٥) مبادئ وطرق اختيار واقتناء المواد المطبوعة وغير المطبوعة.

(٦) مبادئ وطرق إدارة المكتبات.

(٧) تاريخ المكتبات.

(٨) البليولوجيا.

(٩) مبادئ وتقنيات إجراء البحوث فى علم المكتبات.

(١٠) مبادئ وطرق ميكنة المكتبات.

(١١) مبادئ التوثيق وعلم المعلومات.

(١٢) مبادئ وطرق تخطيط وبناء وتجهيز المكتبة.

وينبغى أن يتاح حقل واحد للدراسة المتخصصة، ويفضل أن تكون أكثر من حقل، للطلبة الذين أتقنوا القطاع الأساسى من المنهج. وهذه الحقول المتخصصة تختار وتطور حسب احتياجات البلد والمنطقة المقصودة.

ومن الحقول المتخصصة للدراسة التى تعتبر مناسبة: أدب وخدمات الأطفال، البليوجرافيا الموضوعية؛ وقد تقسم بالموضوع مثل بليوجرافيا الإنسانيات، بليوجرافيا القانون، بليوجرافيا الطب؛ الخدمة المكتبية العامة، خدمة مكتبات الكليات والجامعات، خدمة المكتبات المدرسية، التوثيق العلمى، الفهرسة والتصنيف.

ويطلب من الطلبة أن يقوموا باستطلاع مقنن، أو بحث فى مستويات مناسبة، وأن يقدموا نتائجهم فى صورة مكتوبة مقبولة.

وينبغى أن يقدم المنهج فى جملته، دراسات وتجارب متتابعة موحدة ومتناسقة، تعزز الأغراض المحددة بدقة، وينبغى أن يعبر عن أغراض المنهج بعناية، وبما يمكن من التحديد فى وثيقة رسمية، ويجب أن تفحص هذه الوثيقة بصفة دورية لتحديد مدى صلاحيتها حالياً، وأن تراجع حسب الضرورة.

وليس من المتسحسن لمعايير مثل هذه أن تصف بالتفصيل محتوى المقررات المفردة. وللإرشاد فى مثل هذه الأمور، يحال القارئ إلى النموذج الرائع الذى قدمه هـ. ب. جيه «المشكلات الجارية فى التدريب على دراسة المكتبات مع اقتراح المنهج» H.P. Geh "Current Problems in Library training with a Proposal for Curriculum" Libri, 24 - 2 (1974), 143 - 152.

وعلى حين قد تترك أمور الإجراءات والتربية والمنهجية لحكمة أفراد هيئة التدريس، فلعل من المناسب إيراد بعض المقترحات. واضح أنه من المفيد أن يتوافر فى شكل مكتوب «خلاصة المقرر» أو ملخص محتوى كل مقرر فى المنهج. ويجب مراجعة الملخص عند الضرورة، ولكن ينبغى أن يعكس فى أية لحظة ما يقدم فعلاً فى حجرة الدراسة.

ويجب أن يعد بيان واضح مميز فى شكل مكتوب عن مسؤوليات الطلبة فى كل مقرر والطريقة التى تقيم بها.

ويجب أن يتاح لكل طالب الإرشاد الفردى من أحد أعضاء هيئة التدريس، فيما يختص باختيار المقررات وحقوق الدراسة المتخصصة، والطلاب الذين يحتاجون إلى مساعدة فردية فى دراستهم يجب أن يتوافر لهم الإرشاد الفردى.

ويجب أن تدار المقررات بطريقة تشجع الطلاب على التعبير عن آرائهم فى حجرة الدراسة. وطريقة التدريس بالمناقشة الموجهة تستحق مكاناً يتساوى مع المحاضرة على الأقل.

وحين تعطى المحاضرات، يجب ألا تقتصر على تكرار ما يمكن أن يقرأه الطلاب بأنفسهم فى كتاب دراسى أو مصدر آخر متوافر لهم، بل ينبغى أن تكون المحاضرة تعميقاً

وتوضيحاً لما ينتظر أن يقرأه الطلاب لأنفسهم.

ويجب أن تستخدم المعينات الحديثة للتدريس، كما ينبغي ومتى توافرت. وفي مدارس المكتبات المتقدمة تستخدم بكثرة الأفلام والشرائح والشفافيات والتسجيلات، واللوحات والخرائط وغيرها من الوسائل السمعية والبصرية. ويظهر مرشد قيم لطرق التدريس في كتاب أصدرته اليونسكو عام ١٩٦٩، بعنوان طرق تدريس علم المكتبات، تأليف جوزيف سabor. Josefa. Sabor. Methods of Teaching Librarianship. Paris, Unesco 1969

ل - التعليم المستمر

ينبغي أن تنظم المدرسة ورش عمل ومقررات قصيرة لفائدة المكتبيين الممارسين. يتألف التعليم المستمر لعلم المكتبات والمعلومات من أنشطة تعليمية مصممة أولاً لتبقى الممارسين لعلم المكتبات والمعلومات ومدرسي المكتبات في طليعة مجالات تخصصهم، وتزودهم بالتدريب في الحقول الجديدة. وغايته النهائية هي تحسين خدمات المكتبات والمعلومات.

وكن برنامج للتعليم المستمر ينبغي أن تكون له أغراضه التعليمية الخاصة المبينة بوضوح. ويجب أن تكون ميزانيته ملائمة، ويختار له العاملون المفتتحون للمعرفة من الإداريين وأعضاء هيئة التدريس والممارسين المتحققة قدرتهم. وينبغي أن تطور طرق تقييم فاعلية كل برنامج.

ويجب أن تتاح فرص التعليم المستمر المتغيرة بانتظام. وقد يقبل فيها من لا يحملون المؤهلات الأكاديمية العادية، وقد تمنح تقديرات أكاديمية أو لا تمنح. ويجب أن تكرر الموضوعات التي تقدم وتتناول الاحتياجات والتجديدات والمشكلات التي حددتها المهنة. والتعليم المستمر على أساس منتظم على مدى الحياة العلمية للفرد يعتبر التزاماً مهنيًا.

م - قبول الطلبة

يجب أن يتم اختيار الطلبة على أساس قواعد مقررّة بوضوح، وهذه القواعد يجب أن تطلب مستويات عالية من الذكاء والخلفية التعليمية والخائص الشخصية المناسبة.

الشخص الذي ينظر في قبوله بالمدرسة، يجب أن يكون قد أتم بنجاح التعليم الرسمي

على المستوى الثانى (المرحلة الثانية من معيار اليونسكو). واختيار الطلبة يجب أن يبنى على قواعد يجب أن يعرف بها الطلبة المحتملون. ويجب أن يكون الغرض الأساسى للقواعد تحديد الأشخاص الذين يستطيعون أن يسهموا فى تقدم المهنة المكتبية وحل مشكلاتها. والأشخاص المختارون للبرنامج يجب أن يكون لهم سجل أكاديمى مميز، ومستوى عال من الذكاء، وقدرة على حل المشكلات، ورغبة فى الارتباط بالمهنة المكتبية، ورغبة وقدرة على العمل مع أناس من خلفيات متعددة. ويجب ألا يتم الاختيار على أسس مثل السن، العنصر، الجنس، الجنسية، السياسة، الدين، الثروة، أسلوب الحياة، منزلة الأسرة، أو العوائق الجسمية.

وعلى كل مدرسة أن تحدد لنفسها طريق الحكم على المرشحين. ومن المتفق عليه عادة أن قيام مدير المدرسة أو أحد أعضاء هيئة التدريس بمقابلة شخصية مع كل مرشح أمر مرغوب فيه، إلا أن ذلك غير عملى فى حالة الأعداد الكبيرة للمرشحين، وللأشخاص الذين يعيشون فى أماكن بعيدة عن المدرسة. وقد يكون الحصول على خطابات توصية أسير، وقد يحتاج الأمر إلى خطابات متعددة. وقد تكون الامتحانات الوطنية أو المحلية ذات فائدة.

ويجب أن تتم مراجعة مستمرة لكل قواعد القبول وإجراءاته وتعديلها حسب الضرورة.

ن - شروط إتمام الدراسة

يجب أن يظهر فى وثيقة رسمية صياغة واضحة لشروط إتمام برنامج الدراسة، وأن يتاح الإطلاع عليها للطلبة الحاليين والمحتملين.

على الطلبة والأشخاص الذين يفكرون فى الالتحاق بالمدرسة أن تكون لديهم معرفة كاملة بما ينتظر منهم. ويجب أن تقدم لهم النصيحة من خلال وثيقة رسمية، عن عدد المقررات أو «الوحدات» التى يحتاجونها، وأى مستويات أداء (درجات)، وماذا يطبق عليهم من شروط أخرى، ويجب أن تشرح الوثيقة الأنشطة الإضافية خارج قاعة الدرس مثل ورقات البحث، والعمل التدريبي فى المكتبات التى يحتاج إليها. وإذا كان هناك حد زمنى لإنهاء مقرر الدراسة فيجب أن يذكر ذلك. ويجب أن يثق الطلبة أنه لن يحدث تغييرات فى هذه الشروط تعوق مادياً تقدمهم نحو إنهاء الدراسة. وعلى العموم فإن الطلبة الذين يبدأون دراساتهم فى ظل مجموعة من الشروط يجب أن يتوقعوا أن يستمروا على هذا الأساس، حتى لو حدثت تغيرات بعد ذلك.

وفى كل الأوجه النوعية والكمية يجب ألا تكون شروط القبول بالمدرسة أدنى من الشروط فى مقررات الدراسة المماثلة فى داخل المؤسسة، وفى برامج علم المكتبات والمعلومات الأخرى فى البلد أو المنطقة.

ويجب أن يتاح للطلبة فى أثناء المقرر الدراسى علامات دورية لنجاحهم عن طريق درجات المقرر واللقاءات مع المدرسين.

س - الدرجة العلمية

عند إتمام شروط الدراسة يجب أن يمنح الطلبة درجة علمية أو شهادة مناسبة لمستوى دراستهم.

فى بعض الحالات يكون تحديد الدرجة العلمية المناسبة أيسر بالاسترشاد بعبارات معيار اليونسكو (قسم ك فيما سبق)، على أنه من الواضح وجود اختلافات واسعة فيما يتبع عالمياً فى تسمية الدرجات الجامعية (والشهادات المعادلة من المؤسسات غير الجامعية).

وروح هذا المعيار تقضى بأن الدرجة النهائية أو غيرها من الشهادات يجب أن يكون شيئاً يربط أصحاب المعرفة بينه وبين مستوى معين من الإنجاز. وإذا وجدت برامج متعددة لدراسة المكتبات فى بلد ما، اقتضى الأمر تحقيق التوافق بين مسميات الشهادات حتى يحصل الطلبة الذين تلقوا - إلى حد كبير - المقررات الدراسية نفسها، على شهادات متقارنة.

ع - اتخاذ القرار

يجب أن يستند اتخاذ القرار على سياسة محددة بوضوح، ويجب أن يتيح المشاركة لأعضاء هيئة التدريس.

اعتماداً على طبيعة وتقاليد كل مؤسسة يجب أن تسند سلطة اتخاذ القرار إلى أشخاص مختلفين. فى بعض الحالات يصدر القرار مدير المدرسة بعد قليل من التشاور أو بدونه مع أعضاء هيئة التدريس. وفى حالات أخرى يتشاور المدير باستمرار مع الأعضاء حول النقاط المهمة أو حتى غير المهمة فى القرار، وتستدعى ممارسات معينة فعلاً

مشاركة أعضاء هيئة التدريس فى اتخاذ القرار عن طريق المناقشة والتصويت. وكذلك يختلف وضع الطلبة اختلافاً واسعاً فى عملية اتخاذ القرار من عدم المشاركة إلى توجيه متعدد المستويات يتيح مزايا المناقشة والتصويت. وعلى العموم يبدو من المرغوب فيه اتباع خطة تنتج، فى الإطار المناسب للمؤسسة، أوسع تعبير عن رأى قبل اتخاذ القرارات المهمة التى تؤثر على المدرسة كلها. ولا شك أن الاجتماعات الدورية لأعضاء هيئة التدريس ينبغي أن تعقد على الأقل مرة كل فترة دراسية.

ولما كانت القرارات تبنى على أساس فهم بعض الأوضاع الحالية، توصى كل مدرسة بإعداد صياغة رسمية لكل السياسات والإجراءات الأساسية. وما دامت هذه السياسات والإجراءات ذات تأثير مباشر على الطلبة، يصبح من الضروري أن يعبر عنها فى «نشرة» أو وسيلة أخرى توزع على الطلبة المرشحين أو المقبولين. وينبغى أن نفهم أن السياسات واللوائح والشروط وغيرها المقدمة فى مثل هذا المطبوع تعتبر ملزمة لكل الأشخاص المرتبطين بها. وحين تجرى تعديلات، يفضل أن تتم بعد المشاركات الواسعة الموضحة فيما سبق، فإن هذه التغييرات يجب أن يحاط علماً بها فوراً كل الأشخاص ذوى الاتصال، ويجب أن تجرى التعديلات المناسبة فى الأعداد اللاحقة من هذه «النشرة» أن تكون مكلفة أو بسيطة، مطبوعة أو منسوخة، فالمحتوى هو المهم. ويجب تجميع السياسات والإجراءات التى تتسم بأهمية كبيرة لأعضاء هيئة التدريس فى «دليل» أو وثيقة أخرى توزع عليهم. وتجرى التغييرات حسب الضرورة، ومن الأفضل أن يتم ذلك بمشاركة واسعة من الأعضاء.

و يتخذ المدير القرارات التى تتصل باستخدام الأموال والتسهيلات، على أنه ينبغى على المدير أن يتأكد من أن أسس وقواعد مثل هذه الاحكام معروفة ومستقرة من سنة إلى أخرى فضلاً، على أن المدير يجب أن يتشاور مع أعضاء هيئة التدريس فيما يتصل بهذه القرارات.

وعلى العموم فإن عملية اتخاذ القرار كلها فى المدرسة يجب أن ينتج عنها جو من الهدوء والثقة. ولا ينبغى أن يتيح النظام المفاجآت والتغييرات غير المنتظرة فى الوضع

القائم، والتحولات المفاجئة فى التركيز أو الأولوية. ومن المرغوب فيه إلى حد كبير أنه عند التفكير فى التغييرات، يتاح وقت كاف للدراسة والمناقشة لهذه التغييرات، وما تؤدى إليه قبل الوصول إلى قرار.

ف - السجلات

يجب أن تقوم المدرسة بتوثيق أنشطتها المهمة.

يحتاج الأمر إلى سجلات للمعلومات عن كافة أوجه المدرسة. ومن المهم بصفة خاصة أن يكون هناك ملف كامل للوثائق الخاصة بكل طالب منذ استفساره عن القبول بالمدرسة، حتى اتمامه المنهج، ثم متابعة مراحل الحياة العملية للخريج. كذلك ينبغي أن توجد ملفات لكل عضو من العاملين الأكاديميين وغير الأكاديميين، يبين كل التغييرات فى المستوى، وتقييمات الأداء، ومواضع الاتفاق والاختلاف وغيرها، ويجب أن تكون هناك أوصاف متجددة لمحتوى المقرر يغطى كل المنهج:

ويجب حفظ ملفات لأوراق الطلبة، ومحاضر لاجتماعات أعضاء هيئة التدريس.

ويجب أن يعد مدير المدرسة تقارير سنوية تصف الأحداث المهمة فى خلال العام بشئ من التفصيل.

وعلى العموم يجب أن تكون المدرسة وتحفظ توثيقاً مناسباً لتاريخها.

ص - التخطيط

يجب أن يعد تصميم واضح مرّن للنشاط فى المستقبل، مبنى على أساس أهداف المدرسة وأغراضها.

يجب أن تكون تقديرات نشاط المستقبل غالبية على تفكير أعضاء هيئة التدريس ومدير المدرسة. وهذه التقديرات تكون أكثر فاعلية إذا قامت على صياغة سابقة للأهداف والأغراض (راجع أقسام ب، ج فيما سبق) ومن المرغوب فيه أن تعدّ «خطة طويلة الأجل» باتفاق العاملين وتسجل فى وثيقة. وهذه الخطة تحلل الأثر المحتمل للتغييرات فى المجتمع، وفى المهنة على أهداف المدرسة وأغراضها. ومن التقديرات المعينة للخطة توجيه

نماذج من العطاء الفكرى

الاهتمام لعدد ومستوى الطلبة الذين يقبلون فى السنوات القادمة. وما ينبغى طلبه من تغيير فى حجم هيئة التدريس، والتغيرات فى المنهج والمقر والميزانية... إلخ. وتحتاج الخطة إلى الفحص والمراجعة دورياً مع تغير الظروف.

علوم المكتبات والمعلومات اختلاف النظم وتنافسها وتجمعها *

الهدف من هذه الدراسة هو استطلاع بعض العلاقات بين المكتبات، والبيبلوجرافيا والتوثيق وعلم المكتبات وعلم المعلومات، وتعتبر كلها جزءاً من عملية تاريخية أدت إلى طرق مختلفة في مواجهة وخلق وبحث العلاقات البينية والفاعلية النسبية للطرق المقننة في الاطلاع على المعرفة المسجلة.

ووراء هذا التوجه ملاحظتان

الأولى: أن المكتبات تمثل ترتيبات مستقرة طويلاً ومركبة لأنواع من هذه الطرق المقننة للاطلاع على المعرفة.

والثانية: أنه لم يمض وقت طويل على ظهور المكتبات كمهنة يشغل أصحابها أساساً بمواجهة تحديات الإدارة والعمليات التي تقدمها المكتبات، حتى ظهرت بالقدر نفسه معارضة لضيق المفاهيم التي تنطوي عليها مثل هذه المهنة.

وبرغم الأهمية التي حققتها المكتبات، فإنها لا تمثل من الناحية التاريخية إلا حلاً جزئياً لمجموعة المشكلات المتصلة بالصيانة والتنظيم والتوزيع للمعرفة والمعلومات المسجلة. ولذلك فقد بدا من الضروري باستمرار - إذا قدر للمكتبات أن تتحسن، أو إذا اخترعت وجريت حلول أخرى للمشكلات التي لا تحلها المكتبات إلا حلاً جزئياً - البحث عن

* علوم المكتبات والمعلومات: اختلاف النظم وتنافسها وتجمعها / تأليف وبويد رايبورد؛ ترجمة السيد محمود الشنيطي.. مجلة المكتبات والمعلومات العربية.. - م ١٥ ع ٢ (أبريل ١٩٩٥).. - ص ١٢٩ - ١٥٨.

منها. ويمكن اعتبار المكتبات، والبيبلوجرافيا وعلم المكتبات وعلم المعلومات حاوية لأنواع من الدراسة والبحث لا تعبر فقط عن اختلافات حرفية دقيقة، بل تمثل أيضاً محاولات لاكتساب هذه المفاهيم الجديدة والمتزايدة العموم.

وفى الجزء الثانى من هذه الدراسة أقوم بفحص تطورات خمسة فى الحقل جرت فى الولايات المتحدة فى السنوات العشر أو الخمس عشرة الأخيرة. وأقترح أن هذه التطورات التى لا تعنى كثيراً فى ذاتها، تعتبر دلائل مهمة على وجود علاقات شكلية معينة بين المكتبات وعلم المعلومات الذى نشأ جزئياً من حركة التوثيق. وهذه العلاقات قد تعنى أنه حدث تحوّل من نظام المكتبات نحو علم المعلومات. والتطورات التى سوف ندرسها فى هذا الصدد هى تغيرات حدثت أخيراً فى أسماء مدارس المكتبات، واستخدام المكتبيين فى مراكز المعلومات وغيرها من المواقع غير التقليدية، ونمو وتنوع المحتوى التخصصى لمجلات المكتبات وعلم المعلومات، وظهور كيان مهم من المصطلحات فى المكتبات، وأخيراً الاعتراف الهيكلى الرسمى للاهتمامات المتبادلة فى إطار الجمعيات المهنية الكبيرة للمكتبات وعلم المعلومات.

وفى الربط بين الجزء الأول من الدراسة وبين الجزء الثانى، أعتق النظرة المبسطة نوعاً، من أن بروز الكمبيوتر فى السنوات العشر أو الخمس عشرة الأخيرة قد أعطى المكتبيين أنفسهم قوة جديدة ليتجاوزوا بأنظارهم الأسوار التقليدية لتفكيرهم وأنشطتهم، التى فرضها اهتمامهم بالمكتبات الفردية. وقد استطاع المكتبيون مع تطور وتوافر تكنولوجيا الكمبيوتر أن يطوروا خدمات المكتبات والمعلومات على نحو وإلى مدى لم يكن ممكناً من قبل.

ومن رأى أيضاً أن علم المعلومات الذى يكاد يكون ظاهرة من عصر الكمبيوتر، كان يمثل جزئياً وعلى الأقل فى البداية، محاولات منظمة ليعمم ويستطلع بأقوى طريقة ممكنة الأسئلة والأجوبة التى طرحت فيما أصبح معترفاً به لتنظيم المكتبات وإجراءاتها. ولم يكن ذلك معروفاً فى البداية أو مقبولا فوراً.

وفى الجزء الثالث والأخير من الدراسة عند توجيه السؤال الذى وضعه دون سوانسون (١٩٨٠): ما هى المشكلات التى أنشئت المكتبات لتحلها؟ أحاول بأختصار أن أبين أن هناك مسلسلاً نظامياً بين المكتبات وعلم المعلومات لا يمكن التعرف فيه بسهولة على

الحدود التي تفصل بينهما، وإن يكن الفارق بين أقصى طرفين للمسلسل واضحة بل صاعقة، وأقترح أيضاً أن الحركة النظامية نحو مفاهيم أكثر عمومية وشمولاً والتي تناقش في الجزء التاريخي من هذه الدراسة قد تستمر في التعبير عن نفسها في الاتجاه إلى السعي لإعادة تعريف موضوعات الدراسة لعلم المعلومات.

وتنطوى هذه الدراسة على تبسيط يظهر بطرق مختلفة وينبغي الاعتراف به في البداية. فأنا أعتبر إنشاء الجمعيات المهنية والعلمية المستقرة وطويلة البقاء أحداثاً مفتاحية. فهي نهايات لعملية تطور لاختلافات في المكتبات، والبيبلوجرافيا والتوثيق وعلم المكتبات وعلم المعلومات أبرزها من تاريخ مركب لا يقتصر عليها وحدها. وعلى العموم فأنا أنظر إلى الحقول التي تطلق عليها هذه الأسماء، في إطار الخصائص الحرفية، والتخصصات العلمية المترابطة لجماعات مختلفة منظمة من الأفراد. وأركز على بعض التعبيرات التركيبية والتنظيمية المتغيرة للعلاقات بين هذه الجماعات وبين العلوم التي يدعونها، لا على محتوى العلوم ذاتها. وبالاقتصار على حديث عام عن البحث والعلم وطبيعة أدب الحقل علماً ومهنة، فإنني أجنب المناقشات عما إذا كان علم المكتبات وعلم المعلومات يمكن اعتبارهما علماً أو إلى أي حد أو بأي معايير.

المكتبات

لننتقل الآن إلى تحليل تاريخي لنشأة مجموعة مترابطة – ولكن على الأقل في البداية – من الاتجاهات المهنية والنظامية المنفصلة الواعية بذاتها. فالمكتبات – وهي مهنة قديمة – واضح أنه ينبغي البدء بتناولها، وأصولها تقترب من أصول الكتابة، وكشف الوسيط شبه الدائم الذي يمكن الكتابة عليه، والضغط الاجتماعي والاقتصادية التي أدت إلى إعداد، وحفظ، واسترجاع الوثائق المكتوبة الدائمة. وقد كانت هذه الوثائق ضرورية للعمليات المستقرة للحكومة والتجارة، والأديان المنظمة ذات الطقوس والمعتقدات العامة القبول، ولتجميع ونقل معرفة العصر. وهكذا يمكن أن نتحدث عن المكتبات في العالم القديم كما نتحدث عنها في العالم الحديث.

ومع ذلك فإن المكتبات الحديثة لم تبدأ في الظهور إلا في الربع الأخير من القرن التاسع عشر كعمل مهني. وفي هذا الإطار تميزت باختراع الأدوات والتقنيات والكيانات

التنظيمية التى استخدمت على نطاق واسع فى مكتبات الجامعات والكليات والمكتبات العامة والمدرسية والمكتبات المتخصصة للمؤسسات، التى تضاعفت بسرعة فى ذلك الوقت، وأنشئت جميعات رسمية قوية للمكتبيين فى ذلك الوقت أيضاً. والواقع أننا يمكن أن نرجع بدء التطور المهنى للمكتبات الحديثة فى العالم الناطق بالإنجليزية إلى تأسيس الجمعية الأمريكية للمكتبات عام ١٨٧٦ وجمعية المكتبات فى المملكة المتحدة عام ١٨٧٧. وكان من مسؤوليات هاتين الجمعيتين الإشراف على تعديل وتهذيب المعايير المقبولة لممارسة المهنة واستمرار ذلك، وإذاعة الاعتقادات السائدة عن أهداف ووظائف الأنواع المختلفة من المكتبات. وقد عاونت الجمعيتان على تهيئة الجو لنشوء جهاز من الاتصال المهنى المنتظم يتيح صياغة المعرفة المتوافرة فى التخصص وتوزيعها للاستعمال وتوافرها للمناقشات العامة. وأوجدت إجراءات للتعليم المهنى الرسمى وأنشئت له معاهد ووضعت له تدريجياً معايير.

البليوجرافيا

واتضح فى خلال جيل واحد أن المكتبات وجمعيات المكتبات لم تكن تستطيع أن تنشئ، أو حتى تساهم مساهمة مفيدة فى دراسة الحلول لعدد من المشكلات البليوجرافية العامة، التى تقع خارج جدران هذه المكتبات المعروفة. وكان ذلك حقيقياً فى المملكة المتحدة، كما كان حقيقياً فى الولايات المتحدة. وهكذا اقترح ونوقش إنشاء الجمعية البليوجرافية فى اجتماع جمعية المكتبات عام ١٨٩١. وتم تكوين الجمعية البليوجرافية عام ١٨٩٢. وكان من الموضوعات التى نوقشت على نطاق واسع فى الولايات المتحدة علاقة الجمعية البليوجرافية فى شيكاغو، التى أنشئت عام ١٨٩٩ (وأصبحت الجمعية البليوجرافية الأمريكية عام ١٩٠٤) بجمعية المكتبات الأمريكية (ALA) وفى الاجتماع العام الرابع عام ١٩٠٢ لمؤتمر الجمعية، أصبحت جمعية المكتبات «مسئولة» عن الجمعية البليوجرافية، ودارت المناقشة حول تأسيس مدن البليوجرافيا.

كانت الجمعيات البليوجرافية هذه تهتم بالبليوجرافيا باعتبارها مجالاً حقيقياً مجدياً للدراسة حقق إنجازات مرموقة فى تاريخه الممتاز. وكانت للبليوجرافيا كما تصورتها هذه

الجمعيات نتائج عريضة للعلم منفصلة تماماً عن المكتبات. ففي إنجلترا وجدت في الأيام الأولى للجمعية الببليوجرافية الفكرة المسكرة بأن تعد هذه الجمعية فهرساً ضخماً للأدب الإنجليزي، كما تعد مراجعة وملحقاً لفهرس Hain Repetorium Bibltwgrephicum (Rayward ١٩٦٧، Copinger ١٨٩٢). وفي كل من إنجلترا والولايات المتحدة شملت عضوية هذه الجمعيات الببليوجرافية الأولى، وخاصة في البداية، كثيراً من المكتبيين، وكذلك مع مرور الزمن غالبية من جامعي الكتب، والمهتمين بالكتب النادرة، والعلماء المتخصصين في الأدب والتاريخ، والأدباء الهواة، الذين ضمنوا نتائج بحثهم الخاص في أوراق محدودة التوزيع يتبادلونها في اجتماعاتهم وفي الدوريات التي تصدرها جمعياتهم. شيئاً فشيئاً بدأ الاهتمام بما يمكن أن نسميه الآن المسائل العامة للضبط الببليوجرافي يضعف في هذه الجمعيات - وإن لم يتم ذلك تماماً في الجمعية الأمريكية للببليوجرافيا - ليحل محله اهتمام علمي بالكتب كأشياء مادية.

وبالتدريج أصبح اهتمام أعضاء هذه الجمعيات يتركز في تاريخ الكتب، والطباعة، والنشر، ووصف الكتب القديمة والنادرة، والمجموعات الخاصة من الكتب والمخطوطات، وعلاقات الخصائص المادية لنسخ المخطوطات والكتب للعلوم المختلفة، ولعل الأهم من ذلك كله المشكلات الخاصة بنقل النصوص كعلاقة النسخة المخطوطة بالنسخة المطبوعة. ومع تطور تخصصات من أنواع عالية التقنية، أصبح لفظ ببليوجرافيا Bibliography غير مزخرف شديد الغموض، لفظاً شديد الشبه بالعباءة لا يحقق فائدة. واليوم يطلق على النشاط العلمي للببليوجرافيين أسماء الببليوجرافيا الوصفية، التاريخية، التحليلية والنقدية حسب قواعد معينة، للاهتمام والارتباط والتقنية ربما لا تتميز بدقة واستمرار.

وقد أكد الببليوجرافيون الاستقلال الشامل لمجالهم في دوريات جديدة من أهمها The library في بريطانيا، و Papers of Bibliographical Society of America في الولايات المتحدة، ومن بعد Proceedings of the Bibliographical Society of Virginia وتساعد مثل هذه الدوريات على تحديد الفواصل بين بحوث الببليوجرافيا والمكتبات.

ويؤكد استمرار الدوريات على استمرار أهميتها وانفصالها، وسرعان ما تخلت الدوريات

البيولوجرافية المتخصصة السابقة عن مناقشة المشكلات والمسائل العامة للمكتبات، بل مفهوم البيولوجرافيا العام، وزاد توجهها إلى التركيز على عرض الدراسات المغرقة في الضيق والعالية التخصص التي سبق وصفها.

وهكذا مع نهاية القرن التاسع عشر تميزت دراسات المكتبات عن نوع خاص متعدد الأسماء من دراسات البيولوجرافيا، وإن بقي بعض المكتبيين على علاقة وثيقة بها، بل مازالت بعض أوجهها تدرس الآن في مدراس المكتبات.

ومع ذلك فقد اتضحت الاختلافات بين المكتبيين وبين البيولوجرافيين في وقت سابق. فالاهتمامات الفنية للمكتبيين اتجهت إلى النوع العملى، وتركزت بحسم على احتياجات المكتبات من العمليات والوظائف، وهى المؤسسات التى عمل فيها المكتبيون. أما البيولوجرافيون فقد اتجهوا إلى عدم التقيد بمثل هذه المؤسسات، وكونوا اتجاهاً أكاديمياً عاماً نحو الكتب من حيث هى أدوات مركبة ثقافية وفكرية. وانعكس هذا الاختلاف فى التوجه مثلاً فى هذه الملاحظة التى أبدت ضد التفكير فى تحويل الجمعية البيولوجرافية بشيكاجو إلى جمعية وطنية: يقتصر الأمر على عدد محدود من المكتبيين فى البلاد للانضمام لعضوية أية جمعية، لا يكون الهدف منها عملياً خالصاً. كذلك أشير بأنه من الصعب - إن لم يكن من المستحيل - أن تضم إلى العضوية علماء البلاد فى قسم من جمعية شعبية مثل جمعية المكتبات الأمريكية.

التوثيق فى أوروبا

فى نهاية القرن التاسع عشر رأى بول أوتليه وزملاؤه فى بروكسل رؤية مختلفة للبيولوجرافيا، وهى تشبه فكرتنا عن الضبط البيولوجرافى. وقد أنشأوا المعهد الدولى للبيولوجرافيا عام ١٨٩٥ لإنشاء فهرس بيولوجرافى عالمى منظم على نحو جديد. ثم انتهى الأمر بأوتليه إلى تطوير فكرته عن البيولوجرافيا فى سلسلة من الدراسات، أهملت الآن، ولكنها دراسات جذرية انتهت به إلى ما سماه «التوثيق» (Documentation) ولم يكن اهتمامه بأن يقصر الضبط البيولوجرافى على فهرسة الكتب فى المؤسسات المحلية، بل للبحث عن طريقة لخلق كشاف عالمى لكل الوثائق، التى تتكون منها سجلات المعرفة، من الكتب نعم، ولكن أيضاً أجزاء الكتب ومقالات الدوريات، والكتيبات،

والنشرات الصناعية، وبراءات الاختراع، وأنواع معينة من السجلات الإدارية للحكومات وأرشفات البلديات، والصور الفوتوغرافية، وبطاقات البريد، والصحف. وكانت المشكلة تحديد ما يقدمه كل منها لحصيلة المعرفة، وما حوى كل منها من المعلومات المحتملة النفع، ويعبر عنها ويربطها بمرونة وإبداع إلى ما يوجد حالياً. كانت لأوتليه فكرة واضحة عما يريده من المكتبات فى النظام الببليوجرافى الجديد الذى كان يحاول إيجاده. كان يعتقد أنه إذا تمت الموافقة على الجهاز الببليوجرافى والمعدات للمكتبات الفردية، أمكن خلق كتب أجود. وبذلك يمكن أن تسهم المكتبات بنشاط لتقدم المعرفة. أراد أوتليه أن تكف المكتبات عن كونها مخازن، وأن تصبح مراكز حية للتوثيق تقدم خدمات معلومات خاصة عن كل الأمور التى تهتم كل أفراد الجمهور الذين قد يرغبون فى استخدامها. أراد أن يرى المكتبات جميعاً، وقد تحولت إلى ما سماه مكاتب للتوثيق. وأن ترتبط هذه المكاتب معاً فى نظام وطنى ودولى للاتصال للمشاركة فى كل الموارد الموجودة، فى شبكة توثيق دولية. وقد تنبأ بدور مهم للميكروفيلم فى هذا، (أول دراساته عن الميكروفيلم والمكتبات والمعرفة نشرت عام ١٩٠٦ Otlet, & Goldschmidt). وكان من مراكز الاهتمام فى هذه الكتابات الكثيرة إبراز التوثيق كحقل منفصل متطور للدراسة، يمكن فى النهاية أن يؤدى إلى تحول فى الطرق التى تتولد بها المعلومات، وتسجل وتنقل وتنظم وتستخدم (Otlet ١٩٠٣، Rayward ١٩٧٥).

وفى رأى أوتليه وزملائه أنه إذا كان التنظيم والضبط الببليوجرافى العام الذى مالوا إلى اعتباره الحقل الجديد للتوثيق، يضم دراسة المكتبات التقليدية... فإنه يتجاوزها تجاوزاً كبيراً. ومن الناحية التقليدية لم تكن المكتبات تهتم إلا بجزء من السجل الوثائقي، أما التوثيقيون فإن السجل كله يقع فى داخل نطاقهم، والطرق التى تستخدم للإفادة من الوثيقة، والوضع المؤسسى الذى يتم فيه العمل، كانوا يعتقدون أنها يمكن أن تكون أكثر تعدداً وابتكاراً من المكتبات التقليدية.

وكان رد فعل المكتبيين سلبياً أساساً للمنافسة الظاهرة والتهديد بالاحتواء من نظام، اشتدت الدعوة له باعتباره نظاماً جديداً. وقد انقطعت العلاقات الاجتماعية فى القارة الأوروبية بعد الحرب العالمية الأولى بين المكتبيين والتوثيقيين، ولم تصحح قط تصحيحاً كاملاً بعد ذلك. (Rayward ١٩٦٧، de Costa ١٩٧٧) وفى إنجلترا كان هناك

اهتمام عام معتدل بين المكتبيين قبل الحرب برجال التوثيق فى القارة الأوروبية وأعمالهم. وقد تزايد ذلك بعد الحرب حين تأسست عام ١٩٢٧ مؤسسة عضوية بريطانية للمعهد الدولى للبيبلوجرافيا باسم الجمعية البريطانية للبيبلوجرافية الدولية. وشاركت حركة المكتبات المتخصصة البريطانية، التى انتهت بتأسيس جمعية المكتبات المتخصصة ومكاتب المعلومات (ASLIB) عام ١٩٢٤، فى اهتمامات كثيرة مع رجال التوثيق البريطانيين، وفى عام ١٩٣٧ ضمت الجمعية البريطانية للبيبلوجرافيا الدولية إلى جمعية المكتبات المتخصصة. وهكذا كانت حركة التوثيق وحركة المكتبات المتخصصة تدعم إحداهما الأخرى فى إنجلترا، وتم بينهما تنسيق مبكر، وعملتا مستقلتين تماماً عن الاهتمامات والأنشطة التقليدية لجمعية المكتبات.

علم المكتبات

فى الولايات المتحدة كان الوضع أكثر تعقيداً إلى حد ما، فهنا لم يؤد عدم الارتياح إلى الإجراءات التقليدية للمكتبات إلى مجرد ما يمكن أن يسمى الدراية البيبلوجرافية الأكاديمية من ناحية، إلى حركة المكتبات المتخصصة، بما تعنى به من الوفاء بالاحتياجات الخاصة من المعلومات للمؤسسات التجارية والصناعية (وأنا لا أتعرض لها فى هذه الدراسة انظر Johns ١٩٦٨) من ناحية أخرى، بل تعدى الأمر ذلك إلى خلق ما يسمى بعلم المكتبات.

وفى عام ١٩٣٠ سأل ويليامسون (C.C. Williamson) وقد هاله غياب البحث القوى المفيد للمكتبات: (هل يمكن ألا تكون هناك مسائل فى الخدمة المكتبية تحتاج للبحث العلمى؟) أليس هناك جديد يمكن تعلمه؟ أليس هناك مشاكل لم تحل؟ (ويليامسون ١٩٣١). ونقل عن جون ديوى مع تعديل بسيط ليصف كيف يمكن أن يظهر علم للمكتبات:

ليست هناك حاجة موضوعية حقيقية مخصصة، أو كما يقال عليها علاقة لمحتوى علم المكتبات، فأية مناهج أو حقائق أو مبادئ مستمدة من أى موضوع مهما يكن، يمكن أن تؤدى إلى تناول مشكلات الإدارة والخدمة على نحو أفضل تكون ذات معنى... وقد يراودنا الشك فى مواجهة جانب أو آخر للخدمة المكتبية، أن يكون هناك جسم منظم

للمعرفة لا يحتاج الأمر إلى الرجوع إليه ليصبح مصدراً لعلم المكتبات (المصدر السابق في ١٢).
والواقع أن فكرة علم المكتبات ترجع إلى أواخر العشرينيات من هذا القرن؛ خاصة منذ تأسيس المدرسة العليا للمكتبات في جامعة شيكاغو. وقد أنشئت هذه المدرسة لتجلب أرفع مقاييس التعليم العالي لتطبيق على تعليم المكتبيين، وبإدخال درجة الدكتوراه وعمل أساتذة المدرسة لتشجيع البحث في الحقل. وقد أورد دجلاس ويلز (Douglas Waples) في بيان عن سياسة المدرسة، قائمة بما يعتبره الأساتذة الوظائف المتميزة للمدرسة، وهي:

(١) إن أهم مسؤولية واحدة للمدرسة هي أن تحقق معايير الدراسة العلمية والبحث العلمي التي تحققها الأقسام العليا الأخرى بالجامعة من حيث طبيعة العمل الذي يقوم به الأساتذة والاهتمامات البحثية لخريجها.

(٢) الهدف الأسمى هو البحث معروفاً بأنه «توسيع نطاق حقائق المعرفة الحالية عن قيم وإجراءات المكتبات وجوانبها الكثيرة، ويشمل ذلك تطوير مناهج بحث، يمكن عن طريقها أن توفر وتختبر وتطبق البيانات ذات الدلالة..

(٦) لا حاجة إلى أن تكون كل الدراسات التي تقوم بها المدرسة قاصرة على البحث بمعناه الضيق أي «البحث عن المبادئ النظرية» ففي أحيان كثيرة قد تكون الدراسات أقرب إلى أن يطلق عليها دراسات خدمية، دراسات تهدف إلى زيادة فعالية الخدمة المكتبية...
(٩) من الوظائف المهمة للمدرسة أن تعد وتجمع وتنشر المؤلفات المفردة، وبذلك تتيح توفير نتائج الدراسات المهمة للمتخصصين في المكتبات (Waples، ١٩٣١، ص ٢٦ - ٢٧).

وليس بمحض الصدفة أيضاً أن أهم النصوص الكلاسيكية قد كتبه أحد أوائل أساتذة المدرسة العالية للمكتبات، وهو بيرس بتلر (Butler) وكتابه مقدمة لعلم المكتبات. (Introduction to library Science) بتلر (١٩٣٣).

ولاشك أنه كانت هناك محاولة في المدرسة العليا للمكتبات للبحث عن آفاق جديدة لدراسة المكتبات ومشكلاتها. وقد تحققت هذه الآفاق عن طريق المناهج القوية المحترمة أكاديمياً للعلوم الاجتماعية والدراسات التاريخية. وقد قدمت هذه المناهج للتحدي الاعتماد الموجود على الخبرة العلمية المشتركة كأساس للمعرفة المهنية في الحقل، بكل ما انطوى عليه هذا الاعتماد من تحكم الجمود في الثوابت والمعتقدات. وقد كانت أهمية

المدرسة العليا للمكتبات فى الولايات المتحدة موضع اعتراف واسع فى تقنين هذه المكتبات، وخلق مؤسسة مناسبة لجهاز تعليمى للمكتبات فى الجامعات الأمريكية Car-roll (1970، White، 1976، Churchwell 1975).

وقد جسّمت المدرسة العليا للمكتبات ما يعتبر لفترة تناولاً فريداً وخلافياً للتعليم المهنى، وأنتج أساتذتها وطلابها كمية كبيرة من الأبحاث، التى لم يوجد مثلها من قبل تقريباً، وأصدرت المدرسة أول مجلة علمية فى الحقل Library Quarterly وخُرِجت من أصحابها مكتبيين مرموقين، وأعضاء هيئات التدريس فى المدارس الأخرى. وظل الأمر كذلك حتى أواخر الأربعينيات، حين أدخلت مدرستان للمكتبات دراسات الدكتوراه هما جامعتا ميتشيجان وإلينوى. وواكبت الخمسينيات زيادة سريعة فى برامج الدكتوراه. وهذه البرامج بمفهومها تركز على أهمية البحث فى مقابل تدريب الممارسين، وزادت من حجم ونوع الإنتاج الفكرى بعرض نتائج البحوث. وهكذا فإن فكرة علم المكتبات لا تكاد ترجع إلى خمسين عاماً، والحجم الكبير من البحوث فى التخصص يعتبر قريباً نسبياً.

ويجب أن نلاحظ أن ما قدمه ويليامسون منذ حوالى خمسين عاماً من طريقة لإيجاد علم للمكتبات لانزال واردة: إنها تعنى تناول المشكلات المهمة للمكتبات ودراساتها وتطبيق مناهج البحث التى تبدو مناسبة من العلوم الأخرى. وكثير من البحث فى الحقل كان ولا يزال يستخدم مناهج العلوم الاجتماعية، أو هو تاريخى بطبيعته. وفى وقت لاحق أثبتت التقنيات لنظم الهندسة، والنماذج الرياضية أو التحليل مثل تقنيات بحوث العمليات وما يرتبط بها وأحياناً يكررها من مجال الببليومتريقا، أنها لا تقدر بثمن فى وضع مفاهيم المشكلات المكتبية فى إطار جديد، وتقديم تقنيات جديدة لتحليل البيانات البحثية.

وبرغم أن فكرة علم المكتبات تقبل الآن على نطاق واسع فى المهنة المكتبية بأنها أمر مرغوب فيه، فقد يكون من المبالغة قليلاً أن نقول إننا حتى الآن نملك كياناً عريضاً، متميزاً متناسقاً متكاملأً أو منظماً ومستمدأً من أصول علمية، يغطى المعرفة النظرية والعملية فى دراسة المكتبات. ويؤدى بنا ذلك إلى نقد علم المكتبات كعلم، والشك فى

دراسة المكتبات كمهنة (Rayward ١٩٨٠)، وإذا كان فى ذلك مبالغة فينبغى الاعتراف بها لوجود كم مهم متراكم من أدب المكتبات فى مجالات مثل هندسة الأنظمة ، بحوث العمليات، الاستفادة ودراسة المستفيدين، التصنيف والتكشيف، الإدارة وقياس الكفاءة

ومع كل هذا، يبدو واضحاً لى أنه على الرغم من البحث الموجود والوضع الأكاديمى للتعليم المهنى، فإن اعتماد دراسة المكتبات فى القرن التاسع عشر على التجريب الذى يقوم علم المكتبات الجديد باختباره واستبداله، يظل حاضراً حضوراً قوياً فى مهنة المكتبات اليوم. ومعنى ذلك أن معرفة المكتبى لا تزال تحصل وتقبل قبولاً عاماً بطريقة تجريبية بالممارسة المكتبية والتجربة المشتركة بين المكتبيين. وعلى سبيل المثال، فإن قواعد الفهرسة ونظم الفهرسة الكبرى هى من هذه الطبيعة. ويمكن أن يصدق أن اللبّ المركزى للمعرفة وراء دراسة المكتبات لا يزال من هذا النوع التجريبى، وأن علم المكتبات تبعاً لذلك قد فشل فى قيادتنا إلى كيان صلب رحب من المعرفة المتراكمة المستخلصة موضوعياً، والخاضعة للفحص المنتظم. ومهما تكن المعرفة الموجودة من هذا النوع، فقد ينظر إليها على أنها هامشية أو عرضية بالنسبة لعمل المكتبيين المركزى، وهم يحاولون باستمرار فى مواجهة ظروف غير مواتية متزايدة أن يبقوا مؤسساتهم تعمل بكفاءة معقولة.

التوثيق وعلم المعلومات

اقترح واتسون ديفيز (Watson Davies) فى عام ١٩٣٣ أن يقام مركز علمى للمعلومات يساعد على تشجيع الاتصال بين العلماء، ويطور الطرق الحالية للضبط الببليوجرافى للإنتاج العلمى. (W. Davis ، ١٩٣٥ : Garwig, Schulz : ١٩٦٩). وفى سبيل تحقيق هذه الأهداف يقوم المعهد المذكور باستغلال التكنولوجيا المتطورة للتصوير الميكروفيلى، وقد أثار تعليقه التعليقات على نطاق واسع فى أمريكا بين التوثيقيين فى أوروبا. ولما لم يؤد هذا الاقتراح إلى شىء، قام ديفيز عام ١٩٣٥ بإنشاء مركز توثيق داخل خدمة العلوم Science Service وهى وكالة تستهدف شعبية العلم وكان هو مديرها. واستخدم كلمة توثيق لتشمل «كل مراحل الإصدار والاستخدام والتبادل للمعلومات المسجلة». وقد جذبه الكلمة كمصطلح لاتساع شيعها فى أوروبا نتيجة

لعمل أوتليه وزملائه من التوثيقين. فى حين لا ترتبط بها معان محددة فى الولايات المتحدة. وقد أنشئ معهد التوثيق الأمريكى (American Documentation Institute) عام ١٩٣٧ كنوع من النوادى ليلتحق به - عن طريق المديرين أو كبار العاملين - قطاع واسع من المكتبات، والجمعيات العلمية، والإدارات الحكومية، المهتمة بمشروعات الميكروفيلم وغيره، التى كانت خدمة العلوم تعاونها معاونة غير كافية، ثم لم تلبث أن استبعدتها إلى حد ما.

وبرغم أن معهد التوثيق الأمريكى تأسس عام ١٩٣٧، فإنه لم يصبح قوة مهنية وعلمية إلا بعد نشر مجلة التوثيق الأمريكى (American Documentation) عام ١٩٥٠، وتحول المعهد إلى مؤسسة عامة العضوية عام ١٩٥٣. وعلى الرغم من ذلك فإن التأكيد السابق على التكنولوجيا والاتصال العلمى والنشر والخدمات التى تقدم من خلال معاهد جديدة، أدى إلى تطورات لاحقة فى المعهد. وكانت هناك أساساً محاولة حركها الإبداع التكنولوجى لوضع مشكلات المكتبة والمشكلات المرتبطة بالمكتبة فى إطار الاتصال العلمى.

وقد أوضح فرنون تيت (Vernon Tate) فى وصف المحرر لمجال مجلة التوثيق الأمريكى أنه مثل ديفيز يرى أن حركة التوثيق الأوروبى تعبر فى النهاية المحيط الأطلنطى إلى الولايات المتحدة، ويجد من وجهة نظره فى المجلة أداة تضمن تطوراً من بعد. (تيت ١٩٥٠) وكان على المجلة أن تعالج «التوثيق بأكمله»، وكان التعريف الذى قدم هو الذى قبله، كما لاحظ تيت، الاتحاد الدولى للتوثيق - International Federation of Documentation الذى أصبح المعهد الأمريكى للتوثيق الفرع الأمريكى له «يعنى مصطلح التوثيق إلى إيجاد، ونقل، وجمع وتصنيف واستخدام «الوثائق». ويمكن أن تعرف الوثائق تعريفاً واسعاً بأنها المعرفة المسجلة فى أى شكل من الأشكال». ومضى تيت أيضاً ليلاحظ العمل الجديد الذى يقدم إلى التوثيقين «الطرق التقليدية لنقل وتسجيل المعرفة تدرس وبعاد تنظيمها ويضاف إليها، وفى بعض الحالات يتم تغييرها تماماً» (المصدر السابق ص ١٣).

وفى العقود التالية أصبح واضحاً أن التوثيقين يعتبرون أنفسهم جنساً مستقلاً عن المكتبيين. فعلى عكس المكتبيين هم يرتبطون بمؤسسة، بل ينتمون إلى بيئة مختلفة، وقد أتوا إلى التوثيق من مصادر متعددة من المجالات العلمية والفنية. وكانوا يستجيبون إلى أقصى حد للعوامل الاجتماعية القوية. وكما قال جيسى شيرا عن هذه القوة، كان الاهتمام بمشكلة المعلومات أولاً من جانب عالم العلماء ومن الحكومة الفيدرالية قد أدرك مستوى غير مسبوق. ويثنى على هذا أن الفترة كانت فترة تطور تكنولوجيا (Shera Gleueland ١٩٧٧ ص ٢٥٨). كان العالم المتفجر للإنتاج العلمى، والتكنولوجيا الجديدة لمعالجة المعلومات والاتصال والبرامج العملاقة للبحوث الحكومية التى تقتضى نظاماً جديدة لتنظيم المعلومات واخترائها واسترجاعها - كل ذلك كان الرياح والأمواج للبحارين الجدد، التوثيقين، وأخصائى المعلومات، كما أصبحوا رسمياً عام ١٩٦٨، حين أصبح المعهد الأمريكى للتوثيق يسمى الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات American Society of Information Science، وقد اخترعوا لغة جديدة لمناقشة عملهم، وأصبحوا أكثر فأكثر مرتبطين بالكومبيوتر والرياضيات. وأدى الاختزان الآلى ومعالجة البيانات ونقلها آلياً إلى إعاقة تقييم لم يكن منها بد لما يكون الوثيقة وما يعنيه التوثيق. وقد رفع الكومبيوتر إمكانية مجال واسع لتجارب التكشيف والتخزين كان يصعب وجودها من قبل. والواقع أن تجارب الاسترجاع فى الستينات تكون أول ازدهار لعلم المعلومات كعلم.

ولا شك أن علم المعلومات كنظام يغذى أنشطة مهنية معينة تطور بسرعة فى الستينات. ففي عام ١٩٦٥ ظهر أول مسح سنوى لعلم المعلومات والتكنولوجيا (Annual Review of Information Science and Technology)، وهو موضع اهتمام خاص لأنه يمثل مسحاً سابقاً نسبياً للإنتاج الفكرى للحقل وتجزئته إلى عناصر أساسية للنظام بدت مقبولة فى ذلك الوقت. ودلت هذه المكونات بوضوح على أهمية الكومبيوتر فى صياغة وتوجيه المناقشة والبحث فى الحقل. وقد كتبت الفصول التالية مرتبطة بوضوح بالكومبيوتر: «ترتيب الملف وتقنيات الفحص» «المعالجة الآلية للغة» «التطورات الجديدة للآلات» «اتصال الإنسان والآلة» «تطبيقات نظم المعلومات» و«آليات المكتبة». واختص فصلان بأوجه التكشيف والاستخلاص: «تحليل المحتوى، التخصيص والضبط» «تقييم

نظم التكتشف» وكان فصل آخر عن «مراكز المعلومات وخدماتها» وكان يتركز حول مقارنة العمل الذى يتم فى المكتبات المتخصصة، وكان فصل عن «الوجوه المهنية لعلم المعلومات والتكنولوجيا»، وفيه فحصت مشكلات المصطلحات باختصار والتطورات فى البرامج بتوسع. وأخيراً فصل عن «المسائل والاتجاهات الوطنية للمعلومات».

وكان القصد من تغيير اسم معهد التوثيق الأمريكى إلى الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات أن يعكس ذلك تغير التوجه لأعضاء الجمعية. واستعمال لفظ المعلومات الزلق أدى إلى محاولات كثيرة نظرية متكررة الاغوجاج فى التعاريف. وفى خلال عقدى الستينيات والسبعينيات حدث أيضاً نقاش كثير عما يمكن أن يكون عليه برنامج تعليمى مثالى لعلم المعلومات، فى مقابل البرامج الموجودة حالياً لدراسات المكتبات.

وكثير من التطورات لأواخر الستينيات يمكن أن تفسر بأنها نهاية المحاولات الجارية لخلق فهم أكثر عمومية عن كيف ييسر الوصول إلى المعرفة المسجلة بما هو متاح فى دراسة المكتبات التى نظر إليها على أنها محدودة بتكوين مجموعات من الكتب والمواد المكتبية الأخرى وإدارة المكتبات وبالتوثيق المرتكز على فهم أكثر تجزئاً لسجلات المعرفة أو الوثائق. ويدوره يمثل علم المعلومات مدخلاً أكثر تجزئاً لمستوى التحليل، فيشمل الكتب والوثائق، وفى الوقت نفسه لا يقتصر عليهما، فقد سمح علم المعلومات بتطور البحث على نحو أكثر عمومية وشمولية فى العادة، وأكثر استعداداً للإثراء بما يستورد من النظم الأخرى - وقد أدى ذلك إلى تطوير اختيارات وإجراءات جديدة، وترتيبات تنظيمية لتيسير الوصول إلى المعلومات المسجلة أو المتناولة بطرق جديدة.

لنقل إنه بحلول عام ١٩٧٠ كانت الحالة هكذا. فمن ناحية وجدت دراسة مكتبات قوية، لا يزال ممارسوها سعداء ببراجماتية غير قلقة نسبياً، على الرغم من وجود جهاز علمى مهم للمهنة يشمل جزئياً المدارس العليا للمكتبات، وعلى الرغم من التشدد بأهمية البحث فى تطوير علمهم. وقد أصبحت دروايتهم وكتبهم المفردة كبيرة الحجم وإن تكن متناثرة. وقد نظموا فى عدد من الجمعيات العلمية الكبيرة الراسخة وذات وظائف علمية متنافسة وأحياناً متناقضة. ومن ناحية أخرى يوجد علم المعلومات الجديد الذى لا يقل قوة، مع توجه قوى نحو البحث يكمن فى عناصره المهنية والخدمية وفى جمعيته العلمية الصغيرة نسبياً، وميدان عام للدراسة كانت حدوده المعينة مع ذلك فى نزاع مستمر، وجهاز استحدث أخيراً بيليوجرافى وتعليمى. كيف إذا تحول الصراع المعين بين علماء المعلومات ورجال المكتبات على قدر ما تحول إلى تعايش متبادل؟

تَجْمَعُ النِّظْمُ

من أسهل السهل أن نقول إن مدارس المكتبات حين أدركت محدودية علم المكتبات وقدرت أن علم المعلومات قد يتيح أساساً أكثر احتراماً لمهنة المكتبات، قامت بإغراء أو بإدخال علماء المعلومات ضمن أساتذتها. أو لعل الأمل كان أنه إذا أضيف قليل من علم المعلومات إلى دراساتهم المكتبية، فإن سوق العمل قد يتسع أمام خريجي مدارس المكتبات، أو أن علماء المعلومات قد لا يجدون بيتاً أكاديمياً أو موقف سيارة أكثر ترحيباً في أقسام الهندسة أو علم الكمبيوتر من مدارس المكتبات. لعل هناك شيئاً من الحقيقة في كل هذه العبارات.

وتقديري أن تَجْمَعُ النِّظْمُ على حد وقوعه، يرجع إلى عاملين أساسيين: الأول هو الاعتراف المتأمل لقادة علم المكتبات وعلم المعلومات بأنهم مرتبطون ليجدوا حلولاً لنفس المشكلات العامة برغم الاختلافات في المصطلحات والتوجه. والثاني هو الأهمية المتزايدة للكمبيوتر في المكتبات، والحاجة إلى استغلال الكمبيوتر قد أدت إلى تجمّع في اللغة والاتجاه كما تناقشه في الجزء التالي من هذه الدراسة.

في الخمسينات طور جيسى شيرا ومارجريت إيجان (Jesse Shera, Margaret Egan) - وكانا من تلامذة عمل برادفورد Bradford والتوثيقيين الأوروبيين - في سلسلة من الدراسات أفكاراً عن دراسات المكتبات، والبليوجرافيا والمعلومات. (شيرا وإيجان ١٩٥٣) وقد نتجنا عن التنظيم البليوجرافي (شيرا وإيجان ١٩٥١) وتأملاً التصنيف، وبحثاً عن أساس فكري لدراسة المكتبة والبليوجرافيا في نظرية من الابدستمولوجيا الاجتماعية (إيجان وشيرا ١٩٥١) وحاولا أن يفهما معنى ومضامين تكنولوجيا المعلومات السريعة التغير في وقتها (شيرا ١٩٥٣) وأثناء أستاذه في جامعة وسترن ريزرف وبعدها، كان شيرا مراقباً ذكياً ومفكراً للتطبيقات الجديدة للكمبيوتر في معالجة المعلومات. كان مكتبياً حريصاً على أن يؤلف بين الحركات التي تبدو متخالفة بغير ضرورة: كان تأليفياً، متحركاً، منظراً. جمع من الناحية الفكرية بين المكتبات والتوثيق وعلم المعلومات في إطار علمي واسع، وشجع جمعها في مؤسسة واحدة في مدرسة وسترن ريزرف التي أصبح عميداً لها. (شيرا ١٩٦٨).

وفى عام ١٩٦٣ عين دون سوانسون (Don Swanson) عالم الطبيعة الذى أصبح عالم معلومات، عميداً للمدرسة العالية للمكتبات بجامعة شيكاغو. وفى عام ١٩٦٤ نظم المؤتمر التاسع والعشرين للمدرسة العليا للمكتبات عن موضوع الأسس الفكرية لتعليم المكتبات. وفى تقديمه للمؤتمر قال:

«إن مجالات علم المعلومات وتكنولوجيا المعلومات واسترجاع المعلومات والتوثيق سوف لا تعالج على أنها موضوعات منفصلة بل كجزء متكامل من علم المكتبات... وهكذا فسوف لا يعيننا أن يكون علم المعلومات جزءاً من علم المكتبات أو العكس، بل سوف نفترض أن العملية التعليمية فى مدرسة عليا للمكتبات ينبغى أن تدخلهما جميعاً فى حسابها» (سوانسون، ١٩٦٥ ص ٢).

ومضى سوانسون بعد ذلك ليلخص مجموعة من الأسئلة الجوهرية التى قد تؤثر فى المستقبل القورى لتعليم وبحث المكتبات ويشمل كثيراً مما يتناوله علم المعلومات فى ذلك الوقت.

وهاتان الحالتان، وينبغى أن أؤكد أن هناك كثيراً غيرهما، هما لقائدين فى المجال متبنيين لاحتمالات جديدة. ولم تشغلها أو على الأقل لم تقلقهما، الخلافات الفقهية بين مكتبيين معينين فى ذلك الوقت كانوا يخشون الكمبيوتر والمنهج العلمى بين بعض علماء المعلومات الذين، كانوا يترفعون عن برجماتية المكتبيين وعزلتهم الظاهرة. كان لهؤلاء القادة منظور واسع عام، مكنهم من تمييز ما تنطوى عليه دراسة المكتبات من مشكلات عامة ولكنها شائعة، والتطورات الحديثة فى معالجة المعلومات التى أطلقت شرارة ثورة الكمبيوتر.

ولم يلبث الكمبيوتر أن أعطى حججهم قوة خارقة فى طريقين؛ فقد أدى استخدام الكمبيوتر فى المكتبات إلى اهتمام عام تقريباً للمكتبيين بتحليل النظم التى تحتاج التعرف والتسجيل لعمليات المكتبات على مستوى من التفصيل، مناسب لاستخدام الكمبيوتر. وقد أدى ذلك إلى التساؤل عن صحة كثير من الحكمة التقليدية وراء تنظيم المكتبات وإدارتها. (Flood، ١٩٦٥). وقد نتج عن تطور مركز الاتصال المباشر بالكمبيوتر فى المكتبة، (OCLC) (Online Computer Library Center) وما جاء بعده من خدمات

ببليوجرافية وشبكات واتصال مباشر لخدمات بحوث التكشيف. (الديالوج, Dialog) Bibliographical Retrieval BRS, Services) وغيرها أن اضطر المكتبيون إلى التحرك وراء حدود مكتباتهم مستخدمين تكنولوجيا إلكترونية معقدة. وبالإضافة إلى ذلك أصبح من الواضح أن المشكلات المرتبطة بخلق واستغلال هذه النظم محلياً ومركزياً هي مع التعقيد والضخامة قابلة للحل على نحو غير مسبوق في دراسة المكتبات.

ولم يكن الكمبيوتر بذاته وبنفسه مسئولاً عن هذه التطورات، فاستغلال الكمبيوتر في تطوير علاقات مؤسسية جديدة بين المكتبات، وفي تحسين العمليات والإجراءات المكتبية المحلية قد ساعدت زيادة الحجم والتعقيد في المواد محل التناول، والضغط المالي الذي تزايد صعوبته. واليوم أصبحت النظم المبنية على الكمبيوتر التي نشأت استجابة لهذه الضغوط بؤرة من البؤرات الكبرى لتطورات دراسة المكتبات. وقد جمعت الاحتياجات التقنية ودقة العمليات وتحسين النظم المختلفة بين المكتبيين المتخصصين وبين علماء المعلومات المتحمسين مهنياً على نحو، يصعب معه، بل يتعذر التفرقة بينهم. فدراسة المكتبات كدراسة مكتبات في هذا الإطار تعنى عناية نمطية بالأوجه الإدارية والسياسية والقانونية والاقتصادية للمشكلات التي تخلفها هذه النظم، والتي تستجيب لها هذه الأوجه جزئياً.

التطورات في دراسة المكتبات

لنفحص الآن خمسة تطورات حدثت في دراسة المكتبات خلال العقود المتعددة الأخيرة. وهذه التطورات تدعم الفكرة بأنه على الأقل من وجهة نظر المكتبي، هناك نظام تكامل ناشئ بين دراسة المكتبات وعلم المعلومات، وقد تناولنا في القسم السابق من الدراسة الاختلاف التاريخي وما تلاه من تقارب بين دراسة المكتبات وعلم المعلومات.

تغيير الأسماء

أولاً: ولعل ذلك أكثر الأمور سطحية، هو التغيرات في أسماء مدارس المكتبات نفسها. فقد غيرت مؤخراً مدرسة المكتبات في جامعة إلينوى اسمها؛ ليصبح المدرسة العالية للمكتبات والمعلومات (Graduate School of Library and Information Science) وفي دنفر أصبحت المدرسة العليا لدراسة المكتبات وتنظيم المعلومات (Graduate School of Librarianship and Information Management) وفي جامعة برجهام يوج (Brigham Young University) سميت مدرسة علوم المكتبات

وفى بركلى سميت مدرسة دراسات المكتبات والمعلومات. أما فى شيكاجو، وعلى الرغم من تدريس عدد من البرامج عن علم المعلومات وعلى الرغم من أنها من أولى المدارس التى تحاول التعامل المنتظم لمناهج علم المكتبات والمعلومات (Tory ١٩٦٦) فإن المدرسة احتفظت باسم المدرسة العالية للمكتبات. وبرغم هذه التسميات المختلفة، فإننا مازلنا نسمى هذه المدارس ككل مدارس مكتبات، ولكن هذه التسمية لم تعد دقيقة فى إطار اهتماماتها ونطاقها، والصورة التى تود أن تقدم بها نفسها لباقي التخصصات الأكاديمية.

وترجع أهمية تغيرات الاسم إلى ما تمثله من تحرك الاهتمام من المكتبات إلى شىء أكثر عمومية. والمناهج فى أكثر هذه المدارس تشمل الآن برامج عن الكمبيوتر وبرامج الكمبيوتر، وإنشاء قواعد البيانات وتنظيمها وتنميتها، واختزان المعلومات واسترجاعها عامة، والخصائص السلوكية للمجموعات المختلفة من منتجي المعلومات والمستفيدين بها.

اتجاهات العمالة

تعكس التغيرات فى أسماء مدارس المكتبات جزئياً اتجاهات معاصرة أخرى. فإن خريجي مدارس المكتبات إلى جانب عملهم كمكتبيين، سيلتحقون الآن بكثرة بأعمال معالجة المعلومات وتنظيم المعلومات. وهذا هو التطور الثانى الذى أود أن أذكره. فبالإضافة إلى الوظائف التقليدية فى المكتبات، يضيف المكتبيون أحياناً الآن جوانب من تنظيم الوثائق الجارية وخدمات الكشف الخاصة، وإدارة وسائل الاتصال، وتحليل البحوث، وكثيراً ما يعملون فيما يسمى مركز المعلومات. وقد أصبح من المقبول عامة أن هناك مجالاً واسعاً للعمل المهني المكتبي، وأعمالاً شبيهة به يمكن أن يؤديها خريجو مدارس المكتبات بنجاح، خارج مواقع المكتبة التقليدية. (Sellen ، ١٩٨٠).

تكاثر المجلات

والتغير التالى الذى أريد ذكره هو التكاثر الشديد للدوريات فى مجالى علم المكتبات والمعلومات. وقد مرت بعض هذه المجلات بتغيرات فى أسمائها تثير الاهتمام فمجلة In-formation Storage and Retrieval أصبحت Information Processing and Management ومجلة American Documentation أصبحت Journal of American Information Management.

can Society for Information Science ومجلة اليونسكو للمكتبات أصبحت مجلة Information Sceince, Librarianship and Archives Administration. وهناك مجموعة من المجلات واضحة الصلة بالمكتبات وهي Collection Management Se-rials Librarian, the Behavioral and Social Science Librarian, Public Library Quarterly, Library Research, Journal of Academic Librarianship. وبعض المجلات مع اهتمام لا يقل عن سابقها بالمكتبيين تحمل فى عناوينها اللغة الجديدة لعمل المعلومات On - Line, On Line Review, Program, Data Base.

وهذه الظاهرة من سرعة نمو عدد المجلات، ما دامت لا تدل على جنون جماعى بملاحظة الظروف الاقتصادية الحالية، فلا بد أن تدل على شىء. ويمكن أن نجادل بأن الظاهرة هى جزئياً نتيجة الاستغلال التجارى لضغط المؤسسات على المكتبيين وأساتذة مدارس المكتبات لزيادة أنشطتهم فى النشر لتحقيق الاحترام الأكاديمى والمهنى. ولكن يمكن أن نجادل أيضاً أن هذا الإنتاج الفكرى يوحى بتطور نطاق من التخصصات الفرعية شديدة التقارب، حقق نوعاً من النضوج فى المكتبات خاصة، ويتقدم من أمور ترتبط بدراسة المكتبات التقليدية إلى ساحات مفتاحية فى علم المعلومات. أما المجلات التى تميل إلى احتواء المجلات ككل مثل Journal of American Society for Information Science, Library Quarterly فإنها تشمل مقالات عن كافة المسائل والمشكلات التى تناولها المجلات المنفصلة، وإن كنا نفترض اختلافاً فى مرات توزيع المقالات بين التخصصات الفرعية الواردة فى المجلات العامة، ولا نستطيع فى حقل دراسات المكتبات أو علم المعلومات من هذا التعدد والتداخل بين المجالات، أن نرى أحد المجالين منفصلاً عن صاحبه انفصلاً تاماً. بل واقع الأمر أن كلا منهما تجميع لأجزاء، يمكن أن ننظر إلى كثير منها على أنها مشتركة بينهما.

المصطلحات

اللغة الجديدة لدراسات المكتبات مهمة؛ لأن المصطلحات تعكس كل التغيرات التى حدثت. وهذه المجموعة من المصطلحات الجديدة نسبياً هى التغير الرابع، الذى أريد أن

أعرفه. فمئذ خمس عشرة سنة حين كنا نتكلم عن الفهرس، كنا نقصد شيئاً مثل الكتاب، ولكنه فى العادة فهرس بطاقات، وكنا نتجه إلى مكتبة الكونجرس لتمدنا بنسخة من الفهرس فى شكل بطاقات أو صفحات تجارب الطبع. أما الآن فبالإضافة إلى ذلك نحصل على (Computer Output Microform COM)، وفهارس عامة للتوصيل المباشر (On Line Public Access Catalogs) من مارك (Machine Readable Ca- MARC) (taloguing)، وهى بيانات توزع على أشرطة ممغنطة. وفى منتصف الستينيات كانت التكنولوجيا الجديدة تتألف من آلات تخرم بالمفاتيح، وآلات فرز، وطابعات، وآلة ضخمة مخيفة تسمى الكمبيوتر، يمتد الاتصال بها بخط خاص. أما الآن فهناك عدد كبير متزايد من المكتبيين يستطيع أن يتكلم بشيء من الآلفة عن وحدات العمليات المركزية (CPU) (Central Processing Units) والأطراف، عن إطار رئيسى (Main frame) ومينى كومبيوتر، ونسب وحدة قياس سير المعلومات، وطاقات الذاكرة، وأقراص صلبة (Hard disks). ويتنظر من المكتبيين العاملين فى المراجع والمدرسين لأهمية فهم تراكيب قواعد البيانات وإستراتيجيات البحث ولاعتبارات التكلفة الجديدة، أن يقدموا بطريقة روتينية بالبحث بالطريق المباشر أو بالمساعدة الآلية فى قواعد البيانات البليوجرافية وغير البليوجرافية، والاتصال بها يشترى من باعة قواعد البيانات بأسلوب الاتصال الهاتفى لأحد نظم الاتصال: Tymnet أو Telenet. وهناك مكتبيون آخرون يشترون البرامج والأجهزة والنظم الكاملة (Turnkey Systems) من الباعة التجار، الذين أصبحوا جزءاً مما نسميه الآن صناعة المعلومات. وفى السابق أدت الخطط التعاونية إلى المشاركة فى أماكن التخزين والفهارس الموحدة التى كانت تحدث وتستكمل بصعوبة بالغة وبتكلفة عالية، أما الآن فلدينا مرافق بليوجرافية وشبكات يعتبر الفهرس الموحد واحداً فقط من وظائفها، وهو وظيفة عرضية نوعاً ما وله إمكانات واسعة النطاق. واللغة الجديدة مستمدة أساساً من تطبيقات الكمبيوتر فى المكتبات، وهى نتيجة لذلك تطابق غالباً - أو على الأقل تشبه - اللغة التى يستخدمها علماء المعلومات، الذين أمدتهم الكمبيوتر بدافع نظامى كبير، ويمكن أن يرد ذلك جدلاً للتاريخ. وساعدت اللغة المشتركة على تعرف المشاكل العلمية والتقنية المشتركة.

بنية الجمعيات

التطور الأخير الذى أود أن أشير إليه هو الاعتراف البنىوى فى داخل الجمعية المهنية

الرسمية لدراسة المكتبات وعلم المعلومات فى وقت سابق بمناطق كبيرة للاهتمامات المشتركة والمختلفة. وفى وقت سابق هو عام ١٩٥١، أنشأت جمعية المكتبات المتخصصة قسماً للتوثيق وأصبح هذا القسم الآن يسمى قسم تكنولوجيا المعلومات. (Information Technology Division) وتضم جمعية المكتبات المتخصصة نطاقاً واسعاً من الأقسام الموضوعية المعنية وقسماً للنشر كذلك. وفى عام ١٩٦٢، أنشأت جمعية المكتبات الأمريكية (Interdivisional Committee) لجنة للتوثيق بين الأقسام أصبحت عام ١٩٦٦ قسم علم المعلومات والأوتومية (Information Science and Automation Division) وطوال مدة وجوده تقريباً كان لقسم الموارد والعمليات الفنية (Resources and Technical Services Division) فرع للتصنيف. وفى عام ١٩٦٨ حين أنشأت الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات مجموعات الاهتمامات الخاصة (Special Interest Groups) "SIGs" كان من أول فروعها أوتومية المكتبات والشبكات، وفرع آخر لأبحاث التصنيف. وبعض مجموعات الاهتمامات الخاصة - وبالذات فى الموضوعات العلمية والتكنولوجية - توازى الأقسام الموضوعية فى جمعية المكتبات المتخصصة. وفى الفترة الأخيرة، على حين تغير عدد وهيئة مجالات الموضوعات التى هى الهدف من مجموعات الاهتمامات الخاصة.. فإن مجموعة أوتومية المكتبة والشبكات ومجموعة أبحاث التصنيف لم يصبها التغيير. ومن المجموعات الجديدة نذكر خدمات المعلومات الاجتماعية (Community Information Services)، خدمات الاسترجاع بالكومبيوتر (Computerized Retrieval Services)، الأوعية غير المطبوعة والنسخ الفوتوغرافى (Non-printed Media and Reprographics) وكذلك Information Generation & Pub-Lishing ولهذه المجموعات كلها ما يقابلها فى جمعيات المكتبات فجمعية المكتبات العامة مثلاً تضم قسماً للمعلومات الاجتماعية، وفى قسم خدمات المراجع والبالغين فرع للخدمات المرجعية بالمساعدة الآلية Machine Assisted Reference وتسمى كذلك Computerized Search Service ، وفى قسم الموارد والخدمات الفنية (Technical Services Division) (Resources &) فرع لنسخ المواد المكتبية (Library Technology Information Division) ولقسم تكنولوجيا المعلومات للمكتبات فروع لعلم المعلومات والأوتومية (وهو الاسم القديم للقسم Information Science Automation واتصالات الفيديو والكابل وهذه كلها تعكس المجالات المتطورة

ذات الاهتمام المشترك بين المكتبيين، باعتبارهم مجموعة من أصحاب المهنة وبين علماء المعلومات.

والجمعيات الرسمية تكشف أيضاً عن مناطق لا يحدث فيها تداخل على نحو مباشر أو مهم. وأوضح ما تكون الفوارق، حين تركز جمعيات المكتبات على مسائل مكتبية محددة تماماً. وتتمثل هذه المسائل فى جمعية المكتبات الأمريكية مثلاً فى أقسام أنواع المكتبات. ومن ناحية أخرى.. فإن جمعية علم المعلومات تبدو على أعلى درجات الاختلاف حين تركز على المعلومات ومعالجة المعلومات بصورة عامة، وتمثلها فى بنية الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات مثلاً بمجموعات اهتمامات خاصة عن قواعد البيانات الرقمية، وأسس علم المعلومات، وتحليل المعلومات أو تقييمها. ولكن المكتبيين يتزايد بينهم الاعتقاد بأنهم يجب أن يستطيعوا استخدام قواعد البيانات غير البليوجرافية بكفاءة، وأن أسس علم المعلومات ينبغى أن تشمل المعلومات المسجلة وإمكاناتها للمجتمع فى مؤسسات مثل المكتبات. وقد يتناول تحليل المعلومات أو تقييمها بطريقة عامة المسائل، التى حاول تناولها قدر كبير من الإنتاج الفكرى لتقييم المكتبات وخدمات المعلومات.

منظومة نظم

فى الأقسام السابقة من هذه الدراسة ناقشت أولاً ظهور أربعة اتجاهات نظامية، تمثل فى حالة التوثيق وعلم المعلومات خاصة، محاولات لإيجاد رؤية عامة متزايدة، يمكن منها وضع المفاهيم والبحث، والوصول إلى استجابات عملية جديدة ومحسنة للمشاكل التى تنطوى عليها المكتبات، ودراسة المكتبات. ثم وصفت ظواهر معاصرة معينة توحى بتحول دراسة المكتبات نحو ما أصبح يعرف بعلم المعلومات، وفى الجزء الثالث من هذه الورقة أريد أن اتخذ موقفاً أكثر تأملاً للعلاقة بين تعريف دراسة المكتبات وبين علم المعلومات.

وكنقطة بداية من المفيد أن نفحص السؤال الذى ألقاه سوانسون: ما المشاكل التى تهدف المكتبات إلى حلها؟ (Swanson، ١٩٨٠) وأول ما ينطوى عليه هذا السؤال هو أنه على الرغم من قدمها فإن المكتبات قد لا تكون وحدها أحسن حل، أو حتى أبقى حل لهذه المشكلات. وبالإضافة إلى ذلك فإنه إذا تخيلنا أية حلول أخرى.. فمن المهم أن نقدر على تقدير كفاءتها النسبية فى البحث اللانهائى عن شكل مثالى للحلول.

وقد ينظر إلى المكتبات باعتبارها رداً مؤسسياً كبيراً لمشكلات توفير الوصول العام لسجلات ما هو معروف. إنها تنظيم مركب لآليات التوصيل، فمجموعة من الكتب وغيرها من المواد المكتبية التقليدية ينظمها حسب قواعد دراسة المكتبات فرد درب تدريباً خاصاً، ويعاونه عدد من العاملين الموزعين لخدمة مستفيدين معينين - تلك هي الطريقة النمطية التي توفر بها المكتبات الوصول إلى جزء من سجلات المعرفة. والتعريف الصريح أو الضمني للمستفيدين يعنى الحدود لما يجمع، وكيف ينظم ما يجمع ويتاح. وبالإضافة إلى ذلك فإن المكتبة المفردة توفر عامة عاملين متعددين، وأدوات مختلفة بليبوجرافية وغيرها، وتضع إجراءات شكلية لكسب التوافر البليوجرافي، وأحياناً المادى إلى ذلك الجزء والشكل من السجل التوثيقى، الذى لا تحويه المكتبة مباشرة.

ومع مضى الزمن تغيرت الطرق التي يسجل بها ما يعرف من ناحية وما يكون التوفر الكفء لهذا السجل من ناحية أخرى، وكما توجد أشكال متنوعة للسجل المطبوع توجد الآن أشكال أخرى تسجل عليها المعرفة أو المعلومات. وقد يكون آخر هذه الشكل الإلكتروني. ولا يستقر طلب الإطلاع على المواد التقليدية للمكتبة أو غيرها من أشكال السجل، بل إلى ما تحويه السجلات كذلك، إلى مكوناتها، أو الأجزاء الأولية التي يمكن وصفها بأنها الحقائق أو الأفكار أو البيانات للمعلومات. وفي بعض الأحيان يوفر الإطلاع، لا بالطلب بل بتوقع الطلب عن طريق خدمات توزيع المعلومات لفئة مختارة (SDI). ثم إن هناك زيادة مطردة في طلب الإطلاع في عدد محدود في سجلات المعرفة على بنية المحتوى، لما سجل في هذه المجالات. والحاجة إلى توفير هذا النوع من الإطلاع قد أدت لإقامة مراكز تحليل المعلومات وأرشيفات بيانات العلوم الاجتماعية، مثلاً، وإلى استخدام تحليل الأبحاث، وهذا النوع من الإطلاع اقتضى - كقاعدة - مشاركة أنواع من العاملين تختلف عن أولئك الذين جرت العادة على استخدامهم علمياً في المكتبات. واعتبر التدريب الخاص في العلوم المعينة، وفي عمليات الإحصاء المستندة على الكمبيوتر أمراً ضرورياً. على أن مدارس المكتبات وعلم المعلومات الآن يمكن أن تقدم بعض هذا التدريب وهي تقدمه فعلاً. ومع زيادة الحجم والتعقيد والتنوع في أشكال سجل المعرفة والمعلومات المسجلة قد زادت كما تزايد عدد المستفيدين ونطاق احتياجاتهم المحتملة للإطلاع، فقد أدى ذلك إلى استجابات مختلفة لهذه الظروف. وكان بعض الردود صادراً تجارياً نسميه الآن صناعة المعلومات، التي تكون وتبيع الخدمات البليوجرافية والمنتجات للمكتبات، التي تؤلف

قطاعا كبيرا فى سوقها، وكذلك تباع لغير المكتبات. وقد نظمت المكتبات محليا وإقليميا ووطنيا فى نطاق شديد الاتساع من أشكال النظم، والشبكات، والاتحادات، وقد أدت التطورات فى إمكانات الاتصالات البعيدة إلى تيسير ترتيبات جديدة للمؤسسات لتوفير مستويات مختلفة من الاطلاع عن طريق المكتبات وخارجها، مثل الاتصالات التجريبية مع البيوت فى نظم Viewdata وPrestal. وقد أنشئت أنواع جديدة من التنظيمات لتوفر أنواعا جديدة من الاطلاع مثل مراكز المعلومات وأرشيفات البيانات.

والتعريف المحدود التقليدى للمكتبة يعبر عن نظرة محدودة لأشكال السجلات المقصودة وطرق الاطلاع المتوافرة لها. ولكن إذا كانت هذه الحدود قد أهملت، فإن الفكر قد يتجه إلى أن المكتبات لم تعد تقتصر على الترتيبات والخدمات الخاصة بالمكتبات التقليدية، بل تعنى كذلك بمراكز المعلومات وأرشيفات البيانات. إن المكتبات التقليدية تأخذ مكانها فى سلسلة تاريخية نشأت استجابة مؤسسية للحاجة إلى توفير الاطلاع على المعلومات فى شكلها المسجل وتطورت وفحصت وعدلت.

مثل هذا المدخل إلى تعريف قد يبدو من الاتساع بحيث لا يفيد. إنه يشكل حوانيت الكتب، ونظم حفظ أوراق المكاتب، وتنظيم المحفوظات والوثائق الجارية، بل قد نجادل بأنها تضم المتاحف. وعلى حين تشمل حوانيت الكتب وأوراق المكاتب والمحفوظات مايمكن أن يوصف بأنه يشبه سجلات المكتبات فإنها فى الماضى مالت إلى أن تقع خارج نطاق المكتبات. وفى كل هذه الحالات لم تكن نظم الاطلاع ورقة مركبة ومثيرة للاهتمام على نحو خاص. وبالإضافة إلى ذلك ففى حوانى الكتب لا يبلغ الاطلاع أقصاه، إلا على أساس أن المكتبيين رفضوا (إلا فى حالة مجموعات الإيجار التى مازالت بعض المكتبات العامة تقدمها) تقاضى رسم للاطلاع. ومع ذلك فكما أن سماسة الكتب قد أوجدوا نظماً موسعة تشبه نظم المكتبات ولخدمتها، فإن سماسة الكتب أصبحوا أبعد عن حوانيت الكتب وأقرب إلى المكتبات التى يخدمونها. وكما هى الحال فى المستشفيات والمكاتب القانونية والمواقع المؤسسية الأخرى، حيث تزايدت نظم حفظ الأوراق والسجلات فى نطاقها وتركيبها، وفى تعقد التكنولوجيا التى تستخدم فى المحافظة عليها، حدث أنها بدأت تجذب اهتمام المكتبيين وعلماء المعلومات.

وليس من غير المقبول أيضا أن نفكر فى المتحف كمكتبة للقطع الفنية. وترجع سوزان برييت (Susanne Briet) وهى تكتب من وجهة نظر التوثيقين الأوروبيين تعريفاً للتوثيق يكاد يشبه التعريف التالى فى اتساعه «إن الظبى الذى» فهرس (فى حديقة حيوان)

يعتبر سجلا أوليا والسجلات الأخرى ثانوية أو فرعية (Briet ، ١٩٥١ ص ٨). ويبدو واضحا أن من المجاز أن نتكلم عن الكروموزومات لمكتبات للمعلومات الوراثية، ولا شك أن الإنسان أو الطبيعة لن تعد باطلاع عام، على المعلومات التي تحتويها، على الرغم من التطورات التي حدثت في الهندسة الوراثية.

ولكن في هذه النقطة التي نحاول إن نجد فيها تعريفات مناسبة للمكتبات والتوثيق وعلم المعلومات، ونستكشف تفرعاتها، قد نقترح المعنى المستمر للتطور التاريخي الذي تطلعنإ إليه فيما سبق بأن سألنا: ما هي الظواهر التي يدرسها علم المعلومات؟ وقد ركز الحديث السابق على فهم متغير لنطاق وحدود الوظيفة المهنية التي نحاول أن توفر خدمات المعلومات من خلال تراكيب دائمة نسبياً ورسمية. وكانت هذه التغيرات تبطن نظرة مركبة ومعقدة لما تتكون منه المعلومات المسجلة. أولاً جاءت الكتب، وهي سجلات تحوى معلومات، والاطلاع على المعلومات يقدم بالمعالجة المنظمة لمحتويات السجلات والكتب. وعلى الرغم من كل المجهولات فهذه العلاقات واضحة نسبياً، ودراسة العمليات الداخلة والبيئة الأوسع التي تقع فيها تحددها تحديداً واضحاً نسبياً.

ومع ذلك فحين لا تصبح البؤرة مكتبة أو عمل معلومات بل علم المعلومات، فإن الوضع على حاله يضيع، وتصبح المعلومات ظاهرة للبحث العلمى. وتعتمد الظروف التي تفحص فيها وتقنيات البحث المستخدمة إلى حد كبير على كيفية تعريف المعلومات. والمعلومات كذبذبات كهربائية فى المخ، أو كما تمثلها ظواهر بيوكيميائية معينة أو كمحتوى نظم - هذه المجموعة من المعانى المختلفة، تثير مشكلة خطيرة لتعد نظامى. ومتى يكون علم المعلومات علماً للمعلومات وليس ابستمولوجيا، أو سيكولوجيا أو بيوسيكولوجيا أو فيسيولوجيا أو فيزياء أو صحافة أو سيسولوجية مجموعات أو أنثروبولوجيا؟ وهكذا فالنتاج النهائى لعملية البحث عن تخيل دائم أكثر عمومية لعلم المعلومات، ولمشكلات الاطلاع على المعلومات المسجلة أو القابلة للاطلاع أو العامة مما يبنى عليه إنشاء وتطوير المكتبات قد يكون فقدان كل معنى للتلاحم النظامى فى المجال. وقد نجد من وجهة نظر المسلسل الذى شرحتة فيما سبق أنه فى إحدى النهايتين يوجد المكتبى الذى يبنى فهرسا للكتب، وفى الأخرى وعلى أساس الطريقة التى يمكن تصور المعلومات بها الآن، يوجد مهندس الوراثة الذى يستشير المعلومات المسجلة، ثم يعيد

تركيب الـ DNA، ومع ذلك فربما لم يكن هناك استمرار بين الفكرتين اللتين تربطان التمثيل الرمزي والاطلاع العام، ويحتاج كشف ذلك إلى عناية أكبر في التحليل والتعريف.

والفكرة هنا ليست صعوبة التعريف أو زلاقة الاصطلاح بقدر ما هي احتمال أن تكون العملية التعميمية التي شرحت سابقاً في هذه الورقة مازالت تعمل؛ إنها مصدر للابتكار والقوة، ولكنها تغيم الفوارق التقليدية، ويمكن أن تهز الاعتقادات المهنية.

القسم الثانى

كتابات عن الأستاذ الدكتور

السيد محمود الشيش

(١)

كلمات *

محمود عبد المنعم مراد

إذا كان الميلاد هو الحقيقة الأولى فى حياة الإنسان، فإن الوفاة هى الحقيقة الثانية والأخيرة. وما بينهما وهم وأسطورة وحشو يبدو للعين والأذن أحيانا أنه شىء هام. ويبدو أحيانا أخرى كما قلت، أمرا لا يستحق أن نتوقف عنده. ولكن الفراق هو الذى يجلب المعاناة لأنه يجعل المرء يشعر بنقص الغائب الذى يجيء موعد حقيقته الثانية.

بالأمس، تلقيت نبأ وفاة شخص عزيز على النفس، فقد جمعتنا قاعات الدرس ثم جمعتنا صداقة وزمالة الأيام والسنين، منذ تخرجنا حتى جاء موعد الفراق. إنه الصديق الزميل الدكتور السيد محمود الشنيطى، الرئيس الأسبق للهيئة المصرية العامة للكتاب، والزميل فى كلية الآداب، والشريك فى دار النشر التى اجتمع لإنشائها نفر من الأصدقاء الزملاء بذلوا ما فى استطاعتهم ليجدوا لى عملا بعد أن سدت فى وجهى كل طرق الكسب الكريم. ولست أنساه، لا لأنى مدين له بالكثير، بل لأنه كان جزءا من نسيج الحياة التى عشتها بما فيها من آمال وآلام وأفراح وأتراح.

فبعد تخرجنا، وجدنا أن من الأشياء التى تجمع بين أرواحنا وعقولنا، أنا وهو والدكتور شكرى محمد عياد أطل الله عمره ومتعه بالصحة حبنا للأدب الروسى الحافل بالروائع، أدب ما قبل الثورة البلشفية وسمينا أنفسنا أصدقاء الأدب الروسى، وقمنا بترجمة بعض هذه الروائع، وعرضناها على أستاذنا الكبير الدكتور طه حسين، عندما كان يتولى رئاسة دار الكاتب المصرى، فنشر لكل واحد منا كتابا، واحتفل بنا احتفالا أبهج نفوسنا ونحن

* الأخبار. - ١٠ أبريل ١٩٩٥.

لانزال فى مطلع حياتنا الأدبية والعملية، وواصلنا العمل والقراءة والدراسة، واجتمع ثلاثتنا فترة من الزمن فى العمل بمركز التربية الأساسية بسرس الليان، ثم تفرقنا وقتنا قصيرا، إذ سافر الشنيطى إلى الولايات المتحدة الأمريكية يدرس علم المكتبات ويحصل من شيكاغو على درجة الدكتوراه، ونقل الدكتور شكرى محمد عياد للعمل. عضوا بهيئة التدريس بكلية الآداب، وبقيت أنا أمارس حياتى المليئة بالمتاعب، فى الصحافة وفى المعتقلات سنوات، ثم اشتركنا جميعا فى دار النشر التى أسسوها لكى أجد لى عملا، بعد أن سدت السياسة كل الطرق فى وجهى. وبقينا أصدقاء وزملاء وأخوة، ثم فوجئنا بصوت كريمته العزيزة ينبؤنى بساعة الرحيل للأخ والزميل والصدى والشريك فكان لفراق الدكتور محمود الشنيطى أبلغ الأثر فى نفسى.

وقد شهدته فى السنوات الأخيرة من حياته وهو يشكو صامتا من نسيان جهده وفضله وإنجازاته فى المعرض الدولى للكتاب وفى غيره من الشؤون الثقافية. وصبر وعمل عملا متواصلا فى إصدار المجلات الثقافية التى تصدرها هيئة اليونسكو باللغة العربية. كما كان زميلا عاملا مخلصا فى المجالس القومية المتخصصة، وفى هيئة التدريس بقسم المكتبات فى جامعة القاهرة وغيرها من الجامعات العربية.

إن فراق الأصدقاء المخلصين أمر عسير مر المذاق. ولكن الموت ضرورة ونهاية لكل حى. والله سبحانه وتعالى هو الذى يعلم وحده الغيب، ويعلم مصير كل فرد، وبأى أرض يموت، ومتى وكيف ولماذا وكل ما يمكن أن يوجهه الإنسان الفانى من أسئلة، إنه هو العليم، وهو الرحمن الرحيم، سبحانه.

(٢)

وذهب صديق آخر*

د. مرسى سعد الدين

وداع الأصدقاء يجرح القلب ويزيد من الآلام، وكل وداع لصديق يخلق لمن بقى إحساسا بالوحدة والوحشة يدوم سنين، بل قد لا ينتهى أبدا. ومنذ أيام ودعت صديقا عزيزا وعالما كبيرا هو د. محمود الشنيطى وهو من هؤلاء المفكرين المتواضعين الذين خدموا العلم والثقافة فى هدوء، دون دعايات صحفية أو أحاديث إذاعية أو تليفزيونية.

كان د. الشنيطى أكبر متخصص فى علم المكتبات، اختارته اليونسكو من قبل لإدارة مركز سرس الليان وهى وظيفة دولية ذات مرتب مغر، ولكن حين عرض عليه العمل فى وزارة الثقافة دفعه شعوره الوطنى إلى ترك ذلك المنصب المجزى ليعمل من أجل مصر، وبالمرتب الذى نعرف مدى قلته. وقد كان لى شرف معرفته فى ذلك الوقت حين كنت أعمل فى وزارة الثقافة، ثم شاء الحظ أن أعمل تحت رئاسته فى الهيئة العامة للكتاب وشاهدت عن كثب عظمة ذلك الرجل ومدى تمكنه من كل ما يحيط بالكتاب، وقد شهدت الهيئة فى فترة رئاسته ازدهارا غير مسبوق. لقد بدأ د. الشنيطى فى التخطيط للمعرض الدولى للكتاب، وبدأنا نستقبل مندوبى دور النشر العالمية والذين جاءوا بإنتاجهم ليثروا المكتبة المصرية وأخذ معرض الكتاب مكانته بين المعارض العالمية الأخرى، ثم بدأ د. الشنيطى فى تنظيم أول معرض لكتب الأطفال، الذى أستطاع أن يصبح من أهم المعارض بعد معرض بولونيا. كان يعمل فى صمت ودون دعاية أو قرع للطبول،

* الأهرام - ١٨ أبريل ١٩٩٥.

واستطاع أن يجعل من الهيئة العامة للكتاب منارة ثقافية تضيء الطريق أمام من يرغبون في التثقيف. ثم عرفت د. الشنيطى زميلا فى المجالس القومية المتخصصة فى شعبة الثقافة، التى كان هو من عمدتها. كانت مناقشاته فى الشعبة بناءة ومدروسة وكان يتميز بشورية فى عرض آرائه التى هى انعكاس لاقتناعه بما يقول، وكان يوكل إليه التنسيق بين البحوث المختلفة التى يقدمها أعضاء الشعبة، ثم صياغتها الصياغة النهائية. وكان معنا د. مجدى وهبة الذى افتقدناه.

وعرفته أيضا فى مطبوعات اليونسكو التى يرأسها، وكنت عضوا فى مجلس الإدارة، كان يحز فى نفسه أن هذه المطبوعات المتميزة لا يستفيد منها الشباب، وكان يسعى دائما لإيجاد وسائل ترويجها ليس كبضاعة، ولكن كفكر عالمى هو خلاصة قريحة علماء ومفكرى العالم، فكتب إلى وزارتى الشباب والتعليم وإلى الهيئات الأخرى التى ترعى الشباب يحثهم على اقتناء هذه المطبوعات التى تباع بثمن فى متناول أيدي الجميع.

ومثل غيره من الشخصيات التى لم تسع إلى الشهرة، ولم تركض خلف وسائل الدعاية وجد د. الشنيطى عالمه الخاص، عالم المعرفة والثقافة، ولم يحزنه أن يتجاهله من علمهم وثقافتهم. كنا نحن نحزن له ولكنه كان يتسم لما نقول، فقد كان حقا فوق تلك التفاهات، لقد عاش د. الشنيطى كريما وعظيما، له رأى يعبر عنه مهما كان الثمن، وترك الآن ذكرى لن يمحوها الزمن.

(٣)

الأستاذ الذى كان أباً*

أبو السعود إبراهيم

قليل من الناس أولئك الذين يستطيعون أن يشعروك بأبوتهم وعطفهم وحنانهم حتى تتخذ منهم أباً ثانياً بعد أبيك، لقد كان رحمة الله تعالى أبى الثانى؛ فقد قضيت أربع سنوات دراسية وفرلى من نفسه وخلقه مما هياً لى جوا ملائماً للدراسة والبحث.

كان الدكتور محمود الشنيطى رحمه الله نموذجاً نادراً من البشر، كان أستاذ جيل عظيم العطاء، عالماً يملك حماس الشباب وحكمة الشيوخ، كان جم التواضع صديقا للصغير قبل الكبير، كان رائد حركة نهضة المكتبات والمعلومات فى بلادنا، والأب الشرعى للمكتبيين فى العالم العربى، وطنيا حتى النخاع، وأول شروط الوطنية عنده أن نواجه واقعنا وقضايانا بصدق وصراحة وإخلاص، بغض النظر عما يولده ذلك من ألم أو يحدثه من صدمات.

كلمة وفاء إلى رائد جيل الرواد، الذين فتحو أوسع المنافذ من المعرفة للشباب، وواحد ممن أضافوا إضافات لا يمكن تجاهلها وإنكارها فى العمل الوطنى والثقافى.. وهو فوق ذلك كله أحد رموز جيل العمالقة الذين لا يخدعهم غطاء ولا يركبهم غرور.

عندما أسند إليه منصب وكالة وزارة الثقافة ١٩٦٨، كان توليه المنصب تزكية للعلم الجاد الصامت. لقد كان عالماً ممتازاً يعمل فى جد وصمت فتبتعد عنه الأضواء ويدفع راضياً ضريبة العمل الصامت الجاد.

* الأهرام - ٢٢ أبريل ١٩٩٥.

وقد كان بوسعه أن يصدر عددا لا يحصى من الكتب لو أراد، لكنه يحمل مسؤولية العلم بطريقة العالم المتريث الجاد.. وقد صدرت له كتب قليلة، لكنها تقف على أقدامها، لأنها تعبر عن جهد عميق في كل سطر منها..

وأصدقاء الشنيطي يعرفون عنه خصلتين كأصابع اليد لا تفترقان: فهو عطوف يرعى صلة القربى، وهو عطوف يرعى صلة الأستاذ بتلاميذه وكذلك عرفه طلابه في الجامعة. وكذلك يعرفه المهتمون بالبحث والعلم فيجدون فيه خلق الأستاذ العالم حقا.

وعندما أنشئ مركز الفنون الشعبية في حجرات خالية بمصلحة الفنون، كان كل شيء يبدو صعبا للغاية.. وكان أصعب هذه الأشياء جميعا، أن يتولى أستاذ خبير بعلم المكتبات إرشاد المركز إلى إنشاء مكتبة متخصصة طبقا للقواعد العلمية المعترف بها.

وتحت إشراف الشنيطي، أقيمت أول مكتبة متخصصة من نوعها، واستقبلت مراجع علمية مهمة من إنجلترا وهولندا وألمانيا وفرنسا. وظل الرجل يعمل في إثارة ورعاية صدر.

رحم الله الأستاذ والأب والمعلم وأسكنه فسيح جناته، وألهم أسرته وتلاميذه وأصدقاءه وزملاءه الصبر والسلوان.

(٤)

واحد من جيل العمالة*

أحمد منصور

من السهل أن تحصل على أعلى الدرجات، ولكنك لن تستطيع أن تكون أستاذا جامعيا قديرا، وقد كان رحمه الله كذلك، وكان إداريا فذاً وعالما متواضعا، وصاحب مدرسة في علم المكتبات والتوثيق والمعلومات. أحب تلامذته فأجبه من أعماق قلوبهم. لم يكتف بمعرفتهم فقط من خلال قاعات الدراسة بالجامعة، بل جمع شملهم في مشروعات علمية، تعلموا منها وتدريبوا تدريباً عملياً، ففتح لهم الأبواب والأماكن المتميزة في مصر والدول العربية والأوروبية وأمريكا، فأصبح منهم الخبراء المحليون والعالميون. كان لقاءه بتلاميذه حنوناً دافئاً.

وكان دائب الاطلاع على أحدث النظم العالمية، من خلال ما يتم نشره على مستوى العالم في مجال المكتبات والمعلومات والتوثيق العلمى. كان مثقفاً يتحدث في كل شيء، وكان يتمتع بقدرة فائقة في استخدام اللغة العربية والإنجليزية فقد تخرج بامتياز مع مرتبة الشرف من قسم اللغة العربية بكلية الآداب جامعة القاهرة، كما حصل على الدكتوراه في المكتبات من جامعة شيكاغو بالولايات المتحدة الأمريكية؛ مما جعله يملك قدرات في الترجمة من خلال تملكه للغات، ومن يملك اللغة يملك الكثير.

* الأهرام - ٢٤ أبريل ١٩٩٥.

أنه أول من أصدر نشرة علمية شهرية مكثفة تحت عنوان «الكشاف التحليلي للصحف والمجلات العربية»، وهو عمل علمي يوثق ويحلل ما يتم نشره من مقالات بالصحف والمجلات العربية وذلك لخدمة الباحثين في كل التخصصات. وهو أول رئيس لجمعية علمية في نشاط المكتبات والوثائق في العالم العربي، هي الجمعية المصرية للوثائق والمكتبات، في الستينيات. وهو أول مدير مصرى لمكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة، وقد شيعت جنازته يوم تكريمه في احتفال العيد الخامس والسبعين بالجامعة الأمريكية، والذي كان محدداً للاشتراك فيه مع قدامى العاملين. وقد تقلد مناصب دولية ومصرية، منها: مدير مركز اليونيسكو بيسر الليان، وعندما طلب ليعمل في وظيفة بالحكومة المصرية لم يتردد وأوكلوا إليه وظيفة رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للكتاب، وهو الصرح الذي أشرف على بنائه على كورنيش النيل بالقاهرة. كان نزيبها في خلافاته، لا ييخل على أبنائه وزملائه بالعطاء، فقد عكف على تقييم رسائل طلبته في الماجستير والدكتوراه في أوقات مرضه؛ حيث طلب من شريكة حياته وهو في طريقه إلى حجرة الإنعاش في مرة سابقة أن تحمل معه بعض الرسائل، التي يشرف عليها من منطلق إحساسه الدائم بالمسئولية نحو تلاميذه الذين كان يعتبرهم أبناءه وأصدقائه.

ويعتبر العالم الكبير الدكتور السيد محمود الشنيطى أول من ألف في موضوعات الفهرسة الوصفية باللغة العربية؛ ليجعل للكتاب العربى مكاناً في نظم المكتبة العربية، وأول من ترجم بقدراته الفذة خطة تصنيف ديوى العشرى العالمى، وأول من قام بنشر أول مجلة علمية في علوم المكتبات والمعلومات في العالم العربى. وهو الذى كان يقدم لتلاميذه مذكراته مطبوعة دون مقابل؛ حتى لا يضيف عبئاً مالياً عليهم، وتحسباً من أن يكون فى أحد الدفعات طالب واحد لا يستطيع الحصول على الكتاب المقرر؛ حتى لا يعرضه للحرج بين زملائه. ورحل العالم الكبير الجهم التواضع، وترك وراءه رصيذا لا يقدر من الحب والعطاء والعلم والأبوة والأستاذية، فقد تعلمنا منه الانضباط، وحب العمل، وفن الإدارة والتفانى والعطاء من أجل مصر.

نحمد الله أن أصبحت الصحافة مصدراً مهماً من مصادر تسجيل التاريخ، ومنها سير الرجال، وعلينا ألا ننسى تسجيل إنجازات رجالنا ممن قدموا لنا الكثير، دون أن يطلبوا ولو أقل القليل، رحم الله عالمنا ومعلمنا وأسكنه فسيح جناته.

رحيل أستاذ رائد*

د . شكرى العناني

ورحل عالم جليل .. ورائد من الرواد، مخلفاً أجيالاً من الباحثين والأساتذة والدارسين الذين تتلمذوا على يديه .. وأرسى بفضل لا ينكر.. قواعد تخصص المكتبات فى مصر والعالم العربى .. إنه أستاذ الأجيال الراحل الدكتور السيد محمود الشنيطى .. أول من حصل على درجة الدكتوراه فى هذا التخصص، عاش متحلياً بأخلاق الفرسان .. وشماثل العلماء الأجلاء، وجهاد الرواد النابهين .. وظل حتى آخر أيامه على حماسه المعهود .. ورعايته لابنائه وهم كثر وفى كل مكان على امتداد ساحة الوطن وخارجه .. وحده على تخصص الوثائق والمكتبات والمعلومات بعيداً عن الادعاء والمزايدة ... فى زمان يعج سوق ذلك بالكثيرين .

رحل صاحب الأيادى البيضاء .. وسجله حافل بالعطاء . فقد اشترك فى الإشراف والمناقشة والترقية لجميع أساتذة تخصص الوثائق والمكتبات، وهو المؤسس لأول جمعية للمكتبات فى مصر، وعمل نائباً لوزير الثقافة والإشراف على دار الكتب المصرية، حيث شارك فى تأسيس الهيئة المصرية العامة للكتاب، وكان له نشاط واسع وإنجازات متميزة من خلال منظمة اليونسكو، فقد رأس عدداً من المؤتمرات السنوية لليونسكو فى المكتبات،

*الأهرام - ١ مايو ١٩٩٥ .

وعمل نائباً لمدير برنامج الأمم المتحدة للمعلومات، وأسس معهد سرس الليان وأشرف على إصدار سلسلة رائعة من مطبوعات اليونسكو ودورياتها المتخصصة مثل: العلم والمجتمع، ورسالة اليونسكو، وديوجين، ومجلة العلوم الاجتماعية، ومجلة المكتبات والمعلومات.

إن حياة الرواد والعلماء الأجلاء.. لا تنتهى برحيلهم.. فالشموع التى أضأوها والفارس الطيب الذى يعطر حياة الكثيرين من بعدهم.. يظل موصولاً..

(٦)

فى رحاب الله عميد المكتبيين العرب*

د. شعبان عبد العزيز خليفة

يرحم الله أستاذنا الفاضل الجليل الدكتور محمود الشنيطى، شيخ المكتبيين العرب وعميدهم، ورائد حركة تطوير المكتبة العربية.. كان عالماً وعلى خلق تتلمذت عليه أجيال عديدة فى مرحلة الليسانس والسنة التمهيدية للماجستير والماجستير والدكتوراه فنهلت من علمه وفضله الشئ الكثير، وكان نعم المعلم، وكان نعم العالم، وكان نعم الناصح، لم يبخل بعلم ولم يضمن بنصح أو مشورة.

لقد صحبتته يرحمه الله فى خبراته وتجاربه وحياته العملية على مدى خمسة وثلاثين عاماً فعملت معه فى لجنة الفهارس العربية، عندما أصدر الكشاف التحليلي للصحف والمجلات العربية، وعملت معه فى مجلة المكتبة العربية وأنا طالب فى السنة الثانية بقسم المكتبات والوثائق. وكان يصر على أن تطبع أسماؤنا إلى جانب اسمه على تلك المطبوعات فى ذلك الوقت الباكر من حياتنا العلمية، وكنا ما نزال نتلمس طريقنا ونتحسسه فى أولى مدارج العلم وكان ينير لنا الطريق ويأخذ بأيدينا فيه. عملت معه وهو مدير لمكتبة الجامعة الأمريكية، وعملت معه وهو مدير المكتبة والمطبوعات فى المركز الدولى للتربية الأساسية فى سرس الينان.. وتعلمنا منه أصول الإدارة وأساسيات الصبر على معالجة المشاكل المهنية اليومية.

وعشت معه نضاله العظيم وهو وكيل وزارة الثقافة لشئون دار الكتب المصرية،

* الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات. - مج ٢، ع ٤ (يونيه ١٩٩٥). - ص ٧ - ٨

وشهدت كفاحه من أجل تطوير المكتبة الوطنية لمصر، رأيته وهو يخرج كنوز الدار وذخائرها المطمورة في المخازن؛ ليعرضها على رفوف مفتوحة في قاعات للعلوم البحتة والتطبيقية، وقاعات للعلوم الإجتماعية والانسانيات مما كان يعد ثورة كاملة في المكتبات الوطنية في نهاية الستينيات. شهدت الرجل وعشت معه ملحمة بناء المبنى الجديد لدار الكتب، والانتقال إليه من باب الخلق في ملحمة لا يقوى عليها إلا أمثاله من الرجال.

عشت مع الرجل وهو رئيس إدارة الهيئة المصرية العامة للكتاب، ورأيته كيف أنشأ منظومة المراكز العلمية في هذه الهيئة، وكيف دفع بأعمدتها الثلاثة إلى الأمام خطوات وخطوات لاتنغني إحداها على الأخرى، رأيت تقدم دار الكتب وتطور دار الوثائق وازدهار دار النشر.. وعشت مع الرجل اللحظة الحاسمة في حياته: ديسمبر ١٩٧٨، عندما قدم استقالته من الهيئة المصرية للكتاب لأسباب مبدئية وطنية وشريفة، وهو موقف لاتقفه إلا الندرة من الرجال الأفذاذ.

لقد عشت مع الرجل رحمه الله رئاسته للجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات والأرشيف. وكان يبدل قصارى الجهد في سبيل تطويرها كي تواكب أحدث التطورات المهنية على الساحة الدولية، بما لديه من خبرات وتجارب طويلة في إدارة تلك المؤسسات. لقد شهدت نضال أستاذنا على مدى عقود من أجل تطوير دراسة المكتبات والمعلومات، وتوفى يرحمه الله وهو في قلب معمرة هذا التطوير ونعاهده على استمرار هذه المسيرة، حتى نحقق لدراسة المكتبات والمعلومات ما كانت تشرب إليه نفسه ويهفو إليه قلبه.

جمع أستاذنا في شخص واحد بين ملقل ديوى الأمريكى وبانترى الايطالى وجيمس دف براون البريطانى ولبنتر الألمانى و رانجاناثان الهندى وأضاف إليها جميعا من شخصيته الفذة: الرحابة في الأفق والبسطة في العلم والسعة في التفكير والرشاقة في التعبير.

أدرك يرحمه الله أن نقطة البدء في تطوير المكتبة العربية إنما تكمن في أدوات العمل الأساسية: في دورية ترعى شؤونها وتدافع عن قضاياها، وتعبّر عن لسان حالها فأصدر الدورية.. في قواعد للفهرسة الوصفية فوضع تلك القواعد.. في خطة للتصنيف، تصلح لتصنيف الكتاب العربى فترجم وعدل تصنيف ديوى العشرى.. في توحيد مداخل

الأسماء العربية فوضع مداخل الأسماء.. وأصدر أول كشف تحليلي للدوريات المصرية.
كان الرجل مدرسة يتهل منها الطلاب فى مراحل الدراسة المختلفة.. وامتدت فروعها
من القاهرة إلى الإسكندرية إلى بنى سويف إلى المنوفية حيث طلاب الدراسات العليا
وطلاب البحث العلمى، يشرف على رسائلهم ويوجه بحوثهم للماجستير والدكتوراه.
ولد أستاذنا بالإسكندرية ٢٥ نوفمبر ١٩٢٠، وتوفى فى الثامن من أبريل ١٩٩٥.
يرحم الله أستاذنا وجزاه عن طلابه خير الجزاء، وأسكنه سبحانه وتعالى فسيح
جناته...،،،

ذكریات الطريق...!

د. سعد محمد الصغری

فی ربیع العام الماضي (١٩٩٥) رحل إلى الرفیق الأعلى الدكتور/ السيد محمود الشنیطی، ونحن الآن فی بداية عام جدید (١٩٩٦)، نعيش بدونه هذه الأيام الحافلة من حولنا، بمعرض القاهرة الدولي للكتاب، وهو المعرض الذي كان الراحل العظيم فيه ملء السمع والبصر والفؤاد، وفارسه الأول لعدة سنوات خلال السبعينيات... كما أن أيام هذا المعرض نفسه شهدت ولادة العدد الأول من مجلة (عالم الكتاب) منذ اثني عشر عاماً، وهي القناة الفكرية التي تعرف أكثر من غيرها حقوق هذا الراحل العظيم، وتقدر منزلته الفريدة في نفوس الآلاف من أفراد أسرته الكبرى بمصر والخارج، ولهم على أسرته الصغرى حق الرعاية والتقدير للشخصيات الأثيرة عندهم. ذلك أن الكتاب بأوسع معانيه وأبرز مؤسساته، وهو الطريق الملكي الذي اختارته المجلة مساراً لها وقطعت فيه شوطاً محموداً، هو الطريق نفسه الذي يشهد للراحل العظيم أنه أشهر رواده العرب وأبرزهم مكانة...! كما أنه كذلك هو الطريق الذي وجد فيه نفسه أيضاً، منذ أربعين عاماً أحد الإخوة في تلك الأسرة الصغرى، وعرف خلالها منذ البداية عطاءات هذا الرائد الكبير والزميل الكريم والصدیق العزيز...! وهو يحمد الله أن عودته للكتابة بعد الانقطاع لعام كامل، إنما تبدأ لتسجيل ذكرياته على ذلك «الطريق» المشترك...!

حفل الطريق الملكي للكتب والمكتبات على المستوى العالمي خلال تلك العقود

*عالم الكتاب.. - ع ٤٩ (يناير/ فبراير/ مارس ١٩٩٦).. - ص ٤ - ١٢.

الأربعة، بما لا يمكن حصره أو إحصاؤه من الأحداث والتطورات والمشروعات، ويكفى لتقدير ذلك فى صورة إجمالية الرجوع إلى الأعمال والتقارير السنوية للجمعيات العلمية والمؤسسات المهنية والمكتبات الكبرى، التى يعمر بها ذلك الطريق الواسع. وإذا كانت هناك فئة محدودة العدد من القيادات فى كل دولة أو منطقة، تدرك الأحداث على الطريق وتتنبأ بتطوراتها، وتضع المشروعات وتقود العاملين فى تنفيذها، فقد كان الدكتور الشنيطى ألمع القيادات فى تلك الفئة بمصر والوطن العربى الكبير، بما دعا إليه ومارسه من المشروعات والأعمال داخل القطاع الحكومى وخارجه. وليست هذه الافتتاحية بفقراتها المحدودة ولا «كلمات التأبين» بعدها ولا «العمل التوثيقى» بنهاية الملف الثلاثى الحالى عنه، هى الأوعية الملائمة لعرض تلك المشروعات أو تقدير هذه الأعمال، ولكنها معاً ليست أكثر من مبادرة صادقة تهديها (عالم الكتاب) وأسرتها إلى روح الفقيد العظيم...!

ذلك أن العرض الدقيق لأعماله والتقدير العلمى المأمول لعطاءاته، إذا كان أول حقوقه وأبقاها تجاه أترابه وأبنائه وأحفاده، العاملين فوق الأرض العربية للمكتبات والمعلومات، فإن الأداء السليم لهذا الحق يتطلب الدراسة المتأنية التى تنال نصيبها الوافى من الوقت والجهد، والمساحة الكافية والنمط الملائم من النشر الباقى فى المنفردات، ولست أستبعد بل إننى أدعو وأحبذ أن يكون ذلك فى قنوات الرسائل الجامعية أو فى مستواها، بواحد من الأقسام المؤهلة لأداء هذا الواجب بحثاً وإشرافاً...! كانت أولى الرسائل فوق تلك الأرض العربية عام (١٩٦٠) عن المكتبات العامة فى مصر، التى بحث موضوعها وكتبها راحل عظيم سابق عام (١٩٩٢)، هو الدكتور أحمد أنور عمر رحمه الله، ثم توالى الرسائل بعدها وتكاثرت خلال بضعة وثلاثين عاماً، بمعدل يبلغ بضعة رسائل كل عام. بل إن هناك مثل ذلك المعدل أو أكثر موضوعات سجلت للدراسة ثم شطبّت، أو ماتزال قيد البحث والإعداد، سواء فى القسم الأم بجامعة القاهرة أو فى بضعة أقسام أخرى بمصر، بجانب ما قد يضاف إلى هذا العدد من الرسائل فى بعض البلاد العربية الأخرى شرقاً وغرباً.

ومن الطبيعى أن الموضوعات فى تلك الرسائل قد تشعبت فى اتجاهات عديدة تقليدية أو جديدة، متأثرة بما يجرى فى هذا التخصص من القضايا والمشكلات فوق أرضنا، أو

متابعة للاتجاهات المتجددة بالخارج فى البلاد المتقدمة وبعض البلاد النامية. وليس يوجد فيما أعلم بين الرصيد العربى للرسائل المجازة أو المشطوبة أو تحت البحث والإعداد رسالة، تجعل المرتكز فى موضوعها هو الأعمال الميدانية أو العطاءات الفكرية، لإحدى الشخصيات الرائدة أمامنا فى المجال ممن انتقلوا إلى الرفيق الأعلى...! وتدور وستدور عجلة التسجيل للبحوث، خلال الأعوام القادمة القريبة والبعيدة، فى الشبكة الأكاديمية المتنامية بالعاصمة والأقاليم، للدراسات العليا فى تخصص المكتبات والمعلومات، بالمزيد من البحوث والموضوعات...! فهل لا يزال الوقت مبكراً لتساؤل أو تساؤلات ألحت على صاحب هذه المادة، فى سياق القيام بالواجب المبدئى حالياً نحو الدكتور الشنيطى...!؟

لماذا لا نفكر منذ الآن فى تشجيع بعض الدارسين على اختيار الأعمال والعطاءات، لبعض الشخصيات الرائدة فى التخصص، فتكون هى الموضوع الذى يسجل للحصول على الدرجة العلمية...؟ هل هذه الفكرة مقبولة أولاً من حيث المبدأ...؟ أو هى مرفوضة تماماً...؟ أو هى مرفوضة حالياً...؟ ولماذا فى هذا أو فى ذاك أو فى ذلك...؟ لست أريد أن نفتح الباب على مصراعيه لهذا النمط من الرسائل...! ولكننى أقول: إن الوقت قد حان بعد عشرات السنين ومئات الرسائل لطرح هذا الاقتراح، وقد مضى إلى الرفيق الأعلى نفر غير قليل، ممن قاموا بأدوار لها قيمتها فى مجال هذا التخصص...! علينا أن نتدارس الاحتمالات والإمكانات والأسس المنهجية لتنفيذه، وأن نحيطه إذا لقي القبول من حيث المبدأ، بالضمانات التى تجعل مثل هذه الرسائل، لبنات أصيلة نعتز بها فى الرصيد الأكاديمى العربى لتخصص المكتبات والمعلومات...! ومن المؤكد أن ذلك لن يكون بدعاً فى حقل الرسائل الجامعية، فهناك كثير من التخصصات الأدبية والإنسانية والعلمية، التى وفرت لنفسها سلسلة من الرسائل المرتبطة بشخصيات، كان لها عطاؤها الميدانى أو الفكرى عن موضوع التخصص.



كان الراحل العظيم يشعر نحو من يجلسون معه بروح الأسرة الواحدة، فى مبادراته وتعليقاته وتوجهاته، ويستطيع بنفسه الصافية وكلماته الذكية وبديته الحاضرة، أن يغرس فيهم ذلك الشعور أيضاً...! فهو مع طلابه ومرءوسيه أب بآر فى أبوته، وهو مع زملائه وأترابه أخ صادق فى أخوته...! يبادر الجميع بما يؤكد اهتمامه بجهودهم وأعمالهم

وتوجهاتهم، وحرصه على توثيق الروابط التي تجمعهم معه، فى العمل على بناء الإطار الفكرى الأصيل، لتخصص المكتبات والمعلومات فى وطننا...! أذكر فى بعض لقاءاتنا المبكرة خلال الستينيات كلمات قليلة ولكنها جامعة، شدتنى فى حينها وما تزال تشدنى حتى الآن، أشار هو إلى أركانها الأولى وأكملتها بعده: شاعت إرادة الله أن تكون درجات الدكتوراه المبكرة فى تخصصنا من حظ ثلاثة، خلفياتهم الأكاديمية الأولى لغوية أدبية، وأن تكون ثلاثتها فى عامين متتالين عند بداية الستينيات، وأن تكون الغلبة فيها للمدرسة الأمريكية...! ولم تكد تمضى على هذه اللمحة الإطارية بضع سنوات، حتى توجت الثلاثة برابعة وخامسة وسادسة، لم يتغير بها الوضع كثيراً...! فالخلفية اللغوية الأدبية والمدرسة الأمريكية هما السائدتان حتى ذلك الحين...!

عرفت الفقيد وعرفنى لأول مرة أواخر الخمسينيات دون أن نلتقى، فقد كان أولنا على أرض الوطن لبعض الوقت، وكان الآخر فى بعثته بأمريكا، بل دون أن تتبادل أية رسائل...! وكانت مجلة (عالم المكتبات) التى أنشأها بمصر آنذاك الأستاذ حبيب سلامة، هى إحدى القنوات التى يمكن أن تكون أداة هذه المعرفة عن بعد...! وقد قرأت خبر صدورها بإحدى الدوريات المتخصصة الأمريكية، واشتركت فيها وقرأت المواد فى كل أعدادها، وأنا هناك، قبل عودتى أواخر (١٩٦١). وكان بين تلك المواد بأحد أعداد عام (١٩٥٩) تقرير مفصل، عن حلقة بيروت لتطوير المكتبات فى البلاد العربية، وكان الفقيد أحد البارزين بين حضورها، وله بحثه عن فهرسة الكتب العربية وتصنيفها. وأما معرفته هو غير المباشرة بى فقد كانت عن طريق هذه القناة نفسها آنذاك أيضاً، كما حدثنى هو بذلك عند لقائنا فيما بعد...! ذلك أن الأستاذ حبيب سلامة صاحب (عالم المكتبات) وهى الدورية الأولى للتخصص فى الوطن العربى، حرص بعد اشتراكى فيها على تقديمى إلى قرائها فى مصر، كما نشر لى فى أعدادها وأنا بالخارج بضعة مواد، هى التى عرفتنى عن بعد إلى الراحل العظيم...! وهكذا كان ذلك الاتصال القرائى بيننا على البعد إرهاباً مبكراً، لزماله ثرية فى تخصص تعتبر القراءة أهم ثمراته وأجداها وهو المكتبات والمعلومات. وقد كان هو بطبيعته أكثر ميلاً للعمل فى الجانب الميدانى للتخصص، دون أن يخل على الجانب الأكاديمى بمبادراته الرائدة حتى الأيام الأخيرة فى حياته العامة، وكانت هناك فراغات كثيرة فى الجانبين، تنتظر الفارس بل الفرسان

الذين يقومون بملئها، وقد كان هو أول أولئك الفرسان!..

كانت هناك مثلاً قواعد للفهرسة وخطط للتصنيف يطبقان في دار الكتب المصرية منذ عشرات السنين، وكان أهل الدار في الخمسينيات على علم بوجود قواعد وخطط أخرى أكثر ملاءمة. ولما أنشئ قسم المكتبات والوثائق في كلية الآداب بجامعة القاهرة أوائل هذا العقد نفسه، تولى القادرون في الدار تدريس كثير من مقرراته الفنية لبضع سنوات، في حدود ما يطبقون من ذلك في دارهم، وما وصل إليه علمهم في الخارج. أما في السنوات التي دعى فيها الدكتور الشنيطي لتدريس بعض هذه المقررات، فقد بادر بإجراء تحديث واسع النطاق للمحتويات فيما يقوم بتدريسه!.. وفي هذا السياق قام متعاوننا مع الدكتور أحمد كابش بتعريب الطبعة المختصرة من تصنيف ديوى العشري، ليكون أداة في أيدي الطلاب إلى جانب إتاحتها للتطبيق الميداني في كثير من المكتبات. كما أسهم بقدر كبير في وضع قواعد جديدة للفهرسة كانت ثمرة غير مباشرة لرسالة الماجستير، التي أعدها الأستاذ محمد المهدي أول المعيدين في القسم آنذاك. وأصبحت هذه القواعد بدورها أداة عصرية في أيدي الطلاب خلال الدراسة، ومعهم بعد التخرج حينما يتحملون مسؤولية العمل الميداني في المكتبات!..

ومن الفراغات التي أشرنا إليها قبلاً وجد الدكتور الشنيطي مثلاً آخر، أن أوعية الدوريات في مصر تعود إلى القرن التاسع عشر، دون أن تحظى بأدوات منظمة لتكشيف أعدادها الجارية، فضلاً عن التراكمات الضخمة لأعدادها الماضية. وهي الأدوات التي نشأت وازدهرت في بلد كالولايات المتحدة الأمريكية، لضبط المحتويات في دورياتها منذ القرن التاسع عشر، وأصبحت في الوقت الحاضر شبكة نموذجية في شتى المجالات، بالإضافة إلى كشف المواد في أغزر اليوميات تغطية وأوسعها انتشاراً هناك، وهي جريدة النيويورك تايمز. ومع أنه كان يدرك تماماً منذ البداية التجريبية لمشروعه التكميلي أواخر (١٩٦١)، أن الأعمال البليوجرافية بعامة والتكشيفية بخاصة، تتطلب إمكانات مادية وبشرية وتسويقية غير متوفرة حوله آنذاك، فقد كان في هذه المواقف يؤمن دائماً بأن ما لا يدرك كله لا يترك كله. وهكذا جمع حوله بعض أفراد الجيل الأول المتخرجين في

القسم، وهياً مقراً فى ميدان الفلكى بالقاهرة وبدأ المشروع الأول على المستوى العربى فى هذا المجال الدقيق، باسم (الكشاف التحليلى للصحف والمجلات العربية) وقد استمر لحوالى خمس سنوات (١٩٦٢-١٩٦٧).

ومن الطريف الآن فى سياق الإصدارة التجريبية لذلك المشروع التشفيفى، وكانت تغطى النصف الثانى من أكتوبر (١٩٦١)، أنها كانت بين موضوعات الحديث خلال اللقاء الأول لنا بعد العودة فى القاهرة..! كان ذلك بدعوة كريمة منه فى مكتبته بالجامعة الأمريكية، وكانت تلك الإصدارة أمامه فقدمها إلى لأتصفحها. وفى أثناء تبغى لبعض بطاقتها لفتت نظرى تكشيفه خبرية تحت اسم (انور السادات) تقول (زواج ابنتيه)، أما البيانات الإرجاعية فقد سجلت بضع صحف صباحية ومسائية، ومعها بعض المجلات أيضاً. ومع أن الحديث بيننا بشأن هذه البطاقة وإحالاتها قد تناول طبعاً: من تكون الأم لهاتين الابنتين...! وهل هى الزوجة الحالية...! أو هناك زوجة سابقة...! وهل يقسم الوقت بينهما بالعدل...! ولكن الحديث لم يلبث أن انتقل إلى تسأؤل فى من جانبى، وقد بدا على وجهه أنه كان يتوقعه ولعله كان يريد أن يادرنى به بيد أنه انتظر ليستمع إليه منى...! ذلك أنه يكفى فى تكشيف الأخبار صحيفة واحدة بمشروع مستقل، وتكشف الدوريات العامة معاً فى مشروع آخر، أما الدوريات المتخصصة فينبغى أن يكون لكل تخصص مشروعه الذى يكشف ما يرتبط به من دوريات...! وقد ختم هذا التسأؤل المشترك من جانبه فقال: أردت ذلك فى البداية، ولكن الدراسة الاستطلاعية أكدت استحالاته هنا...! ثم أردف: ياسعد...! فى العمل الميدانى ما لا يدرك كله لا يترك كله...! وقد بقى يذكرنى بها كلما التقينا وما أكثر تلك اللقاءات، فى سياق أى عمل فى يواجه صعوبات التنفيذ...! بل لقد كنا نردد معاً مثلاً آخر: نحن فى عملنا على صواب يحتمل الخطأ والآخرون على خطأ يحتمل الصواب...!



إن هذين المثلين بل تلكم الأمثلة تفسر معاً أموراً كثيرة فى سيرة هذا الرائد العظيم، وتتيح لنا تقدير عطاءاته فى سياقها الصحيح...! ولعل أهم التفسيرات وأجدرها بالتسجيل فى هذه الافتتاحية، هو إدراكه المبكر لأهمية الجانب المهنى والميدانى لتنمية أى تخصص

ناشئ، كتخصص المكتبات والمعلومات فى الوطن العربى، وأن عائد الجهود المبذولة فيهما أقوى فى تأثيره وأسرع فى نتائجه مما يبذل فى قاعات الدرس التى تعزل نفسها عن الواقع.. بل إن العائد الذى يمكن اجتناؤه من تلك القاعات يتبخر كله تدريجياً، فى البيئة الميدانية التى ماتزال فى مراحلها البدائية وشبه البدائية..! وقد حدث ذلك فعلاً، ونعرفه نحن فى حالات كثيرة منذ الخمسينيات حتى الآن..! ومن هنا نلاحظ أنه فى الوقت الذى لم يخل فيه على القسم الأم، بما تتيحه ظروف عمله الميدانية والمهنية وما أوسعهما بالنسبة له، نجده قد اهتم منذ بداية الستينيات اهتماماً بالغاً بملء الفراغات، التى تعرف على خريبتها فى مجالات المهنة وميادين العمل..! وتوجه إلى تلك الفراغات وبذل فيها كل ما يستطيع مادياً وفكرياً، رغم بالغ الصعوبات التى كان يعرفها سلفاً، وفى مواجهة التحديات ونقص الإمكانيات المادية والبشرية والتسويقية، التى مايزال تخصصنا يعانيتها حتى اليوم..! عرف ذلك الطريق وبقي يسير فيه حتى الأيام الأخيرة فى حياته، مؤمناً بأن هذا هو قدره مع هذا التخصص فى الوطن العربى..! وقد أشرنا قبلاً إلى عينة من اهتماماته المهنية والميدانية، حيث استثمر فيها ما تهيأ له من الإمكانيات البشرية متمثلة فى بعض طلابه وأترابه، وغير قليل من الإمكانيات المادية التى تطوع بها من جيبه الخاص..!

وهناك غير تلك العينة من الاهتمامات الميدانية والمهنية كثير، لا مجال لاستعراضه فى هذه الافتتاحية..! وإنما تبقى واحدة من مبادراته المبكرة لا بد من الإشارة إليها فى هذا السياق. ذلك أنه كانت توجد تجمعات مهنية عقب الحرب العالمية الثانية، للعاملين فى المكتبات بكل من القاهرة والإسكندرية. وحينما حضرت إلى مصر الخبيزة الأمريكية (آثل م. فير) أواسط الخمسينيات، للعمل بإحدى المؤسسات الأمريكية فى مدينة القاهرة، انتهزت فرصة وجودها واتصلت بتلك التجمعات وشجعت أصحابها على إنشاء أول جمعية مصرية للمكتبات. وقد اهتم الدكتور الشنيطى بتلك الجمعية التى تأسست عدة مرات خلال ثلاثة عقود أو أربعة، وكان رئيساً لها فى بعض تلك المرات، وكان هدفه المبكر لهذا الاهتمام بالجمعية، هو أن تصبح الجهاز التشريعى الذى تصدر عنه أدوات العمل المعيارية للتخصص. وقد صدر عنها فى سياق هذا الهدف (مداخل المؤلفين العرب) له مع الأستاذ عبد المنعم السيد فهمى عام (١٩٦١)، وكذلك (قواعد الفهرسة

الوصفية للمكتبات العربية) له مع الأستاذ محمد المهدي عام (١٩٦٢). وكان يعرف أكثر من غيره الضعف الذاتي في هذه الجمعية، فأنشأ هو ما يمكن اعتباره البديل الثاني باسم (المكتبة العربية)، وهي التي صدرت عنها أيضاً عدة مطبوعات في نطاق هذا التخصص، كان بينها بضعة أعداد لمجلة بالاسم نفسه لم تعش طويلاً.. ومع ذلك فقد تشرفت بالكتابة فيها مرتين على الأقل..!

لقد كانت خريطة الفراغات في تخصص المكتبات والمعلومات بالوطن العربي، ممكنة لكل من درسوا في الولايات المتحدة الأمريكية حتى ولو لعامين اثنين فقط، وكانوا في أواخر الخمسينيات بمصر يبلغون ثلاثة أو أربعة، وازدادوا تباعاً حتى بلغوا في أواخر الستينيات تسعة أو عشرة..! وكانوا جميعاً باستثناء الدكتور الشنيطي يعملون في أجهزة الحكومة المصرية، فهل كان ذلك وحده هو الذي جعله يتصدى أكثر منهم لملء تلك الفراغات..!..؟ قبل الإجابة عن هذا التساؤل، ينبغي أن ندرك الفرق بين النجاح المهني في مجتمع تقليدي كمصر، ومجتمع تقدمي مثل الولايات المتحدة الأمريكية..! يحتاج النجاح في مهنة ناشئة بالمجتمعات التقليدية إلى مساندة حكومية قوية، يذللها أصحاب المهنة، وهم في مواقعهم بالجهاز الحكومي، بينما الأمريكاد يكون على العكس تماماً في المجتمعات التقدمية، ولاسيما المجتمع الأمريكي..! ومع ذلك كان الدكتور الشنيطي دون مساندة حكومية، هو الذي أحس بهذه المسؤولية قبل غيره وأكثر من غيره، وعمل مسرعاً على سد الفراغات لحوالي عشر سنوات منذ أواخر الخمسينيات حتى أواخر الستينيات..! إن ذلك كما قلنا سابقاً يرجع إلى صفات ذاتية فيه، جعلته يؤمن بأن قدره مقسوم لهذا التخصص في جانيه المهني والميداني وهو الأهم، حتى ولو كان بعيداً عن الأجهزة الحكومية ذات الشأن في هذا الصدد..!

وفق الله المسؤولين أخيراً عام (١٩٦٨) فعرضوا عليه في الجهاز الحكومي، أعظم المواقع الميدانية والمهنية ليس في مصر وحدها، وإنما في الوطن العربي كله، وهو دار الكتب المصرية التي ناهزت آنذاك القرن الأول من حياتها المباركة..! ولم يتردد في قبول المنصب برغم أن دخله يقل كثيراً عما كان فيه قبلاً، وبرغم أن الدار في ذلك الوقت

بدأت تدخل مرحلة الشيخوخة، بانتهاء سلسلة المديرين العظام قبلا، ومن ثم انتقاد الاهتمام الثانى من جانب الدولة بهذه المؤسسة العريقة..! ومن الأمارات الواضحة على ذلك، أن المبنى الجديد الذى تقرر للدار قبيل الحرب العالمية الثانية أواخر الثلاثينيات، كان وضع حجر الأساس له على عهد الرئيس جمال عبد الناصر عند بداية الستينيات، ولم تكن قد بدأت تشطيباته النهائية المعقدة، حتى عندما تولى الدكتور الشنيطى أمر الدار، وقد أوشكت أن تصل إلى عيدها المئوى الأول..! هنا فى هذا الفاصل الزمنى الحاسم يأتى راحلنا العظيم وكأنه على موعد مع قدره وقدر الدار ذاتها..! وهنا أيضا تتجلى روعة التفكير الإطارى الذى تميز به بين أترابه، وروعة التوقيت الصحيح لوضع المشروعات التاريخية الكبرى وليدة هذا التفكير..!

هذا مبنى عصرى فى موقع رائع، قد تستولى عليه بعض الجهات ذات النفوذ فى الحكومة أو القطاع العام، فلنسرع باستلامه ولننتقل إليه حتى قبل اكتمال التشطيب..! ثم هو مبنى جديد، تحظى به الدار فى بداية قرن جديد لها، فلماذا لا تولد فيه الدار من جديد، نقية تماما فى كل شيء..! إلخ..! لعلنى فى ذلك أقرأ ما كان يدور فى ذهن صاحب التفكير الإطارى، وهو يجتاز مع الدار عتبة الزمن بين قرنين فى حياتها..! ولعلنا بهذه القراءة للماضى نضع أيدينا الآن للمرة الثانية فى هذه الافتتاحية، على شواهد هذا الاهتمام عند راحلنا العظيم بالأهمية الكبرى للعمل المهنى والميدانى..! وهكذا رأى صاحب التفكير الإطارى الرائع والرؤية المهنية الميدانية الثاقبة، أن ينتقل بالدار من مكتبة تقليدية دبت الشيخوخة فى مفاصلها، وتحمل فى خلایا جسمها بعض الأدواء الفنية الخطيرة، إلى وليدة ناضجة فى أواخر القرن العشرين تفيض قوة وحيوية..!

أعلن مشروعه الأكبر لإصدار الفهرس المئوى للدار، الذى ينبغى أن يتجاوز فى تغطيته ونظامه، كل ما أصدرته الدار من فهرس القرن التاسع عشر، وفهارس القرن العشرين، التى تبلغ معا أكثر من عشرين مجلدا..! ورأى أن يتم ذلك بإعادة الفهرسة لجميع المقتنيات، ليكون الفهرس المأمول مسارا لأحدث القواعد ولأشهر الخطط التصنيفية..! وإذا كانت مكتبة الكونجرس الأمريكية وهى الأقدم والأضخم بدأت عصر التحسب للفهارس آنذاك، فعلى دار الكتب المصرية أن تدخل هذا العصر أيضا..! ومن ثم بدأ التخطيط للمشروع الأخطر، وهو اختزان هذا الفهرس المئوى بالحاسب الآلى، ليم

إصداره بعد ذلك بهذه التكنولوجيا العصرية الحديثة..! وهناك رسالة للماجستير أجزيت في القسم الأم للتخصص خلال السبعينيات، تناولت هذا المشروع التكنولوجى التاريخى، إلى جانب بعض التقارير الفنية المتخصصة التى أعدت بشأنه فى التمانينيات...! وأدعو الله إلا تكون قد ضاعت كما ضاع غيرها، من الأوراق الوثائقية الثمينة لعمل أصبحت قيمته التاريخية هى الأهم..!



قراؤنا الأعزاء ..! لم نكتب «ذكريات الطريق» فى هذه الافتتاحية، لتكون سجلا كاملا لعطاءات الراحل العظيم ومشروعاته التنموية فى التخصص، ولكنها نمط من الانطباعات الفنية المتخصصة مانزال عالقة فى الذهن..! ولقد كان دخول الدكتور الشنيطى وأعماله فى الدار لعشر سنوات بل أكثر، ملحمة لا تنسى فى مسيرتها ومسيرة هو ومسيرة تخصصنا الوليد بالوطن العربى.. ونحن الآن فى التسعينيات بعد حوالى عشرين عاماً، مانزال نعيش الترحيب الكبير الذى قابلنا به ذلك الدخول، والترقب والاهتمام والآمال العريضة التى كانت تغمرنا، مع البداية لكل واحد من مشروعات التنمية والتطوير والإضافة فى الدار بخاصة، وفى المؤسسة كلها بعامه؛ حينما انضم إليها قطاع النشر..! ولقد كانت تلك السنوات العشر أيضاً فترة استثنائية فى حياة الدار، بالنسبة لدوائر الفكر والثقافة خارج التخصص، وبالنسبة للرأى العام الأوسع كذلك..! ذلك أن السمات الذاتية التى عرفناها قبلاً، فى شخصية الدكتور الشنيطى من خلال أعماله خارج الجهاز الحكومى، وجدت فى هذا الموقع الرسمى العريق البيئة المثلى، لكى تزدهر وتثمر وتجد بأحسن عطاءاتها، ولاسيما بعد أن أصبح ذلك الكيان الكبير لقطاع النشر أحد التوابع للدار الأساس فى «الهيئة» منذ عام (١٩٧١)..! وتبارت وسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية فى تقديم المواد، التى تألق فيها الدكتور الشنيطى وتألفت معه دار الكتب المصرية قبل أى شىء آخر..!

نعم..! قارنت فى انطباعاتى الفنية المتخصصة وهى نسيج هذه الافتتاحية، بين «الدار» التى كانت خلال السبعينيات، تتولى فى بيتها تحسيب فهرسها المثوى، مع تلك التى أصبحت فى بداية التسعينيات تلهث وراء جهة خارجية، لتظفر بتحسيب هابط المستوى لشريحة محدودة من الفهرس الأكبر..! ونعم أيضاً..! لقد تدهورت الدار وبلغت أدنى

المستويات فى حياتها الطويلة، وهى تنفصل عن تلك «الهيئة» فى غضون عام (١٩٩٣). ولكن ذلك الانهيار لم يكن أبداً فى عهد الدكتور الشنيطى، وبرغم أن الإدماج كان هو السبب غير المباشر للوضع الذى انحدرت إليه الدار..! كنا جميعاً وكان مجتمع المفكرين والباحثين والمثقفين وكان قبلنا الدكتور الشنيطى نفسه، حين نكون فى ذلك المبنى الكبير على كورنيش النيل، حتى بعد أن وضعوا على مدخله التسمية الجديدة - كنا نتنفس دائماً جو المكتبة القومية الكبرى، التى استضافت فى الموقع الخلفى للمبنى كياناً تجارياً تابعاً لها، بمكاتبه وأجهزته ومطابعه.. إنَّ هناك ملاحظات منهجية كثيرة غير ما تتضمنه الفقرات الخمس الأخيرة فى هذه الافتتاحية، تؤدى بأى باحث منصف كما أدت بى إلى فرض علمى له ما يبرره، وهو: إن فترة الانضمام التى جمعت «الدار» إلى «قطاع النشر» فى كيان واحد وتبلغ ثلاثة وعشرين عاماً، تنقسم إلى مرحلتين مختلفتين تماماً. أولاهما - فترة السبعينيات فى عهد الشنيطى، وكانت الدار خلالها فى عمليات متكاملة من التنمية والتطوير. ثانيتهما - فترة الثمانينيات وبداية التسعينيات فى عهد من جاءوا بعده، وكانت الدار خلالها فى مرحلة انحدار تزايدت سرعته سنة بعد أخرى..! وإن من حق هذا الفرض أن يتم التحقق بالنسبة لمضمونه إيجاباً أو سلباً بمنهج علمى دقيق، فى شكل رسالة جامعية تضاف إلى عدة رسائل تناولت الدار قبلاً، وتدعم اقتراحى الأسبق فى مستهل هذه الافتتاحية..! فهكذا يكون أداء الحقوق للراحل العظيم يرحمه الله..!

إن الحديث ليطول ويطول حول فقيدنا العظيم وعطاءاته الفريدة، ولن تستطيع المادة فى الافتتاحية الحالية أن تفى بحقوقه كلها ولا بعضها مهما امتدت..! وحسب القراء منها أنها تحية صادقة مخلصة من أسرة (عالم الكتاب) تقدمها إلى روحه الطاهرة، فى عددها السنوى التذكارى الخاص، الذى يواكب معرض القاهرة الدولى للكتاب..! والكتاب بمفهومه الأوسع وبمؤسساته البارزة كان كما عرفنا، هو المحور الذى دارت فى فلكه عطاءات الدكتور الشنيطى وأعماله، على امتداد أكثر من نصف قرن فى حياته المباركة..! وقد رأت أسرة المجلة أيضاً، أن تمتد هذه التحية الصادقة من جانبها فتشمل كذلك، مادتين إضافيتين لكل منهما وزنها فى هذا السياق..! أولاهما كانت كلمات تكميلية غالية ألقى فى تأبين الفقيد العظيم بعد رحيله، والأخرى عمل توثيقى تم إعداده بعناية غير مسبقة..!

أما، كلمات التأبين، فقد استمع إليها مساء السبت (١٩٩٥/٦/٣) جمع كبير جداً من طلاب الفقيه وأترابه وأحبابه وعارفى فضله وما أكثرهم، فى واحد من أكبر المدرجات بكلية الآداب جامعة القاهرة، وهى التى تخرج فيها الفقيه، كما أصبح أستاذاً غير متفرغ بها طوال السنوات الثلاث الأخيرة فى حياته... كانت الكلمة الأخيرة لأسرة الفقيه التى كانت فى مقدمة الحضور، وكانت الكلمة الأولى لرئيس الجامعة الذى ترجع معرفته بالفقيه إلى مراحل الصبا، وبينهما تنابعت الكلمات: لنائب رئيس الجامعة، ولعميد الكلية، ولوكيل الكلية، ولرئيس قسم المكتبات والمعلومات، ولطالب فى الدراسات العليا بالقسم.

وأما «العمل التوثيقى» فقد تولاه واحد من أبرّ طلاب الفقيه وأقدرهم على أداء هذا الواجب، حتى لقد أصبح بالنسبة لهذا النمط من الأعمال هو المصدر الوحيد الذى يمكن الاعتماد عليه...! ويكفى أن مادة هذا العمل وحدها تستغرق عدداً من الصفحات يساوى أو يزيد على مجموع عدد الصفحات فى باقى الملف كله...! بل لعلها المرة الأولى التى قد لا تتكرر، فى توثيق المسيرات الشخصية للراجلين وأعمالهم، أن تشتمل القائمة على كل هذه الأنواع من البطاقات البيليوجرافية...! إنها حقاً هدية توثيقية نادرة...! تقدم إلى رائد فى الكتب والمكتبات يستحقها...!

(٨)

من كلمات التأبين كلمة

الأستاذ الدكتور / عبد الستار الحلوجي*

لست أرثيك ولكنى أناجيك. وكيف أرثيك وأنت تعيش فى قلبى وتعشش فى فكرى ووجدانى؟ كيف أرثيك وأنت لم تفارقنى ولن تفارقنى ما حييت؟ كيف أرثيك وأنت لم تمت فى نفسى ولن تموت؟

للمرة الثانية فى حياتى أحس بالضياح. كانت المرة الأولى يوم فقدت والدى رحمه الله، وكانت المرة الثانية يوم نعى إلى أستاذى وصديقى الدكتور الشنيطى وأنا بعيد عن أرض الوطن، فتمنيت لو كنت إلى جواره فى ساعاته الأخيرة. تمنيت لو شاركت فى تشييع جنازته وتلقى العزاء فيه كواحد من أبنائه.

وهأنذا أسترجع ذكرياتى معه وأغرق فى بحار الحزن على فراقه، وتعود بى الذاكرة إلى ثلاثين عاما مضت حين بدأت أسمع عنه، وكان وقتها كبيراً بكل المقاييس، وكنت صغيراً بكل المقاييس أيضاً. وقدّر لى أن ألتقى به وأن أعمل تحت رئاسته وأن أحتك به احتكاكا مباشرا. وكان طبيعياً أن أختلف معه وأن اصطدم به فى بعض الأحيان، ولكنى لم أفقد حبنى له واحترامى لإياه فى يوم من الأيام.

* عالم الكتاب.. - ع ٤٩ (يناير / فبراير / مارس / ١٩٩٦). - ص ١٨ - ٢٠

أذكر أنه فى أول عهدى به كلفنى بعمل لم أقتنع به فلم أنفذه، وكان باستطاعته يومها أن يحيلنى إلى تحقيق، وأن يوقع على ما يشاء من عقوبة ولكنه لم يفعل واكتفى باستدعائى لمكتبه، وسألنى بغضب: ماذا تفعل حين تختلف مع أليك؟. فأدرت قصده وأجبتة قائلاً: أفعل ما أفعله معك، أسمع كلامه بكل احترام ولكنى لا أنفذه. فضحك وقال لى بحنان شديد: كم هى ناشفة رأسك يا ولدى، وربت على كتفى وانصرفت، وقد تعلمت منه درسا من الدروس الكثيرة التى استفدتها منه.

وذاث يوم من أيام فبراير سنة ١٩٦٩ جلست أمامه ليناقتشنى فى رسالة الدكتوراه. ومن يومها أصبح بالنسبة لى أستاذا وأباً، ولم يلبث أن أصبح صديقاً بعد أن تزامننا سنين عدداً فى قسم المكتبات والوثائق وفى الماجستير والدكتوراه، وما أذكر أنى جلست إلى جواره فى لجنة مناقشة إلا أحسست بالضالة أمام هذا الهرم الشامخ. وكثيراً ما كنت أذكره بل وأعلن على الملأ أننى منذ أكثر من عشرين عاماً جلست معه مجلس التلاميذ من الأستاذ، ورغم مرور هذه السنين الطوال، مازال الأستاذ أستاذا ومازال التلميذ تلميذاً.

كان من يومه خيراً سمحا إلى أقصى الحدود. ولعل كثيرين من شباب المكتبيين لا يعرفون أنه استأجر فى الخمسينيات مكتباً فى وسط القاهرة لعمل أول كشاف تحليلى الصحف والمجلات المصرية على نفقته الخاصة، وأن هذا المكتب كان ملاذاً لكل من تضيق بهم سبل الحياة من تلاميذه ومحبيه. ولعل كثيرين أيضاً لا يعرفون أننا كنا أحيانا نعاتبه على طبيئته الزائدة وعلى سخائه الشديد مع تلاميذه، حين يناقش رسائلهم أو يقيم إنتاجهم العلمى، فلم يكن يرد علينا أكثر من ابتسامة صافية تشعرنا بالخجل، ويتحول وجهه المشرق إلى مرآة نرى فيها أحجامنا الحقيقية بالقياس إلى قامته العملاقة، وكثيراً ما كنت أعجب حينما أرى بعض من تتلمذوا عليه وجلسوا على مؤائده وسبحوا فى بحار فضله، وهم يتعاملون معه كما يتعاملون مع أندادهم، دون مراعاة لفارق سن أو فيض علم أو مزيد فضل. وكنت أختلس النظر إلى تعبيرات وجهه فلا أرى غضبا ولا ثورة، ولا حتى مجرد امتعاض. ولم يكن لذلك من تفسير عندى سوى أن فعل الخير كان سجية وطبيعة فيه، وأنه لم يكن ينتظر من أحد جزاء ولا شكورا، ولم يكن يتوقع فيه من الناس اعترافا بمعروف أو رداً لجميل.

وأذكر أننا حين فكرنا فى إنشاء جمعية للمكتبيين فى مصر كان طبيعياً أن نختار لرئاستها شخصاً نعتبره أباً للتخصص وراعياً له. شخصاً يلتف حوله الجميع ويجلونه ويستحون منه وتذوب الخلافات القائمة بينهم عند قدميه. ولم تجتمع تلك الصفات إلا فى أستاذنا الدكتور الشنيطى الذى لم يختلف حوله اثنان؛ فهو شيخ المكتبيين المصريين والعرب بلا منازع، والكل عنده أبناء وأحفاد، والكل أمامه تلاميذ ومريدون.

كان أكبرنا سناً وأرجحنا رأياً، وكان فى الوقت نفسه أشدنا نشاطاً وأكثرنا حرصاً على المهنة وإدراكاً لطبيعة التخصص، ومتابعة لما يطرأ عليه من تطورات عالمية. وما أثرنا قضية إلا وجدنا عنده الرد الشافى والإجابة المقنعة والخبر اليقين. وما ذكرنا كتاباً أو مقالا فى حضرته، إلا استخرجه من مكتبته الخاصة، وأتى لنا فى اليوم التالى بنسخة مصورة منه، دون أن يتقاضى أى مقابل عن هذا التصوير مهما كان حجمه.. وأذكر أنه طلب منى كتاباً من عدة أجزاء، فقلت فى نفسى إنها فرصة سانحة لكى أرد له بعض الجميل. وصورت له الجزء الأول وأعطيته له، وتعللت بأننى عثرت على مكتب يقدم أفضل تصوير بأقل سعر، وأننى سأحاسبه عندما أفرغ من تصوير بقية الأجزاء. فإذا به يقول لى: لا عليك من ذلك، فعندى تصوير لا يكلفنى شيئاً من الجهد أو المال.

وظل - رحمه الله - حتى آخر لحظة من حياته يرمى تخصص المكتبات والمعلومات ويدافع عنه فى كل المحافل العلمية، وعلى جميع المستويات الإدارية والفنية. وكان حلمه الكبير أن يشهد مولد كلية لعلوم المعلومات فى رحاب جامعة القاهرة. ويشاء الله أن يشكل مجلس كلية الآداب فى آخر جلسة حضرتها لجنة خماسية لدراسة هذا الموضوع. وكان طبيعياً أن يكون الدكتور الشنيطى على رأسها. ولكن القدر لم يمهل حتى يرى الحلم وقد تحقّق، والبذرة التى غرسها وقد أنبتت. فبعد عدة لقاءات ذهب ثلاثة من أعضاء اللجنة فى سفرة قصيرة، ولم يكن أحد منهم يدرى أن الشيخ الجليل مقبل على سفر طويل وأنه سيتترك حلمه أمانة فى أعناقهم، وأنه آن له أن يستريح من هذا العبء الثقيل الذى حمله سنين طوالاً، وأن لهم أن يتولوا حمله واستكمال المسيرة من بعده على هدى من فكره وبصيرته.

ماذا أقول وقد صدمتنى المفاجأة؟ ماذا أقول وأنا الذى لم يخطر ببالى قط أن يأتى يوم

أفقد فيه الأب والأستاذ والصدیق وأنا بعيد عنه وعن أرض الوطن، وأن يتحول النموذج والقدوة إلى سطور تنعاه فى صفحة الوفيات؟

وأسأل نفسى فى حسرة: ماذا سيكون شكل القاهرة فى عيني وطعمها فى حلقي، حينما أعود إليها فلا أجد فيها من أستاذى ومعلمى غير أطيان من الذكريات يموج بها صدرى وتترأى أمام ناظرى؟ ماذا سيكون شكل الكلية التى تعودت أن ألقاه فيها حينما أعود إليها وأبحث عنه فلا أجد له لأنه مضى إلى هناك، إلى المصير المحتوم الذى سبقه إليه أبى منذ بضع سنين فانهدم برحيله الصرح الذى أوانى، والجدار الذى كنت ألوذ به واحتمى فيه كلما ضاق بى الصدر أو أحتزى أمر، أو ألم بى مكروه؟ واليوم ينهدم جدار آخر، وأجدنى وحيداً فى صحراء الحياة، أواجه وحدى أعاصيرها وأتجرع وحدى كنوس همومها بعد أن رحل الأحبة وأقفرت الواحة الظليلة التى كنت آوى إليها فراراً من وطأة القیظ ولفح الهجير.

ولست أدرى لماذا لم أودعه قبل السفر؟ لأننى لا أحب مواقف الوداع ولا أقوى على احتمالها؟ أم لأننى لا أحب أن يكون بينى وبينه وداع؟

إن العين لتدمع، وإن القلب ليحزن، وإن الفؤاد ليجزع، لكنها إرادة الله التى لا راد لها، ومشیئته التى لا معقب عليها والنهائة التى تنتظرنا جميعاً. ولا يصح أن نقول إلا ما يرضى الله فإننا لله وإنا إليه راجعون.

ويا رحمة الله اهبطى من سبع سمواتك على كل حبيب ضمه الثرى - وكم ضم الثرى من حبيب - وعلى كل غالى رحل من عالم الفناء إلى دار البقاء، وما أكثر الذين سبقونا إلى هناك. وصدق الله العظيم إذا يقول: «كل نفس ذائقة الموت وإنما توفون أجوركم يوم القيامة، فمن زحزح عن الدار وأدخل الجنة فقد فاز، وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور».

(٩)

الأستاذ الدكتور السيد محمود الشنيطي

عميد المكتبيين العرب *

(١٩٢٠-١٩٩٥)

د. محمد تيمى عبد الهادى

١ - التعليم:

حصل أستاذنا الجليل، رحمه الله، على درجة الليسانس فى الآداب من قسم اللغة العربية بكلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٤٠، ثم حصل على دبلوم معهد العلوم الاجتماعية من جامعة الإسكندرية عام ١٩٥٣. وبعد ذلك بسبع سنوات؛ أى فى عام ١٩٦٠ حصل على درجة دكتوراه الفلسفة فى علم المكتبات من جامعة شيكاغو بالولايات المتحدة الأمريكية، وهو أول من حصل على هذه الدرجة من مصر، بل والعالم العربى كله.

٢ - المناصب والوظائف:

بدأ الدكتور السيد محمود الشنيطى حياته الوظيفية بعد تخرجه من الجامعة؛ حيث عمل مدرساً بوزارة المعارف فى كل من مصر والعراق. وبعد ذلك بدأ حياته المهنية فى المكتبات بجامعة الاسكندرية عام ١٩٤٩؛ حيث شغل وظيفة أمين مكتبة مساعد بمكتبة الجامعة. وفى الفترة من ١٩٥٢ - ١٩٥٤، عمل كأمين مكتبة مساعد فى

* عالم الكتاب.. - ع ٤٩ (يناير / فبراير / مارس ١٩٩٦) - ص ٢٣ - ٣٥

مركز التربية الأساسية فى العالم العربى، التابع لليونسكو بسرس الليان، منوفية. ثم انتقل بعد ذلك ليشغل منصب مدير مكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة حتى عام ١٩٦٣، إلا أنه عاد مرة أخرى ليعمل خبيراً لليونسكو للتوثيق والنشر فى مركز تنمية المجتمع فى العالم العربى بسرس الليان فى الفترة من ١٩٦٣ حتى ١٩٦٨.

وفى عام ١٩٦٨ عين وكيلاً لوزارة الثقافة لشئون المكتبات والوثائق القومية، وفى عام ١٩٧١ عين وكيلاً أول لوزارة الثقافة، ورئيساً لمجلس إدارة الهيئة المصرية العامة للكتاب، وفى عام ١٩٧٨ عين نائباً لوزير الثقافة ورئيساً لمجلس إدارة الهيئة المصرية العامة للكتاب. وفى يناير ١٩٧٩ طلب إحالة إلى المعاش، وعمل بعد ذلك مستشاراً للمكتبات والمعلومات لدى عديد من الهيئات المصرية والعربية، وفى عام ١٩٩١ عين أستاذاً غير متفرغ بقسم المكتبات والوثائق بكلية الآداب جامعة القاهرة، وظل يعمل بدأت ونشاط، حتى توفى إلى رحمة الله

ولعلنا نلاحظ من العرض الموجز السابق أن حياته الوظيفية كانت حافلة بالنشاط المكتبى والتوثيقى، سواء قبل حصول على درجة الدكتوراه فى المكتبات أو بعد حصوله عليها، هذا.. فضلاً عن أنه تدرج فى المناصب حتى وصل إلى أعلاها، وكان ذلك لكفاءته النادرة التى شهد بها الجميع.

٣ - الأنشطة المهنية:

إذا كانت الحياة الوظيفية التى سبق الإشارة إليها، تمثل الخيوط الرئيسية فى حياة هذا العالم الرائد.. فإن هناك - فضلاً عن هذا - عديداً من الأنشطة العلمية والمهنية، والتى قام بها أستاذنا الجليل. كان الرجل مؤمناً أشد الإيمان بمهنة المكتبات والمعلومات، وكان متحمساً لها ورائداً فى كافة أنشطتها الرئيسية.

كان الدكتور السيد محمود الشنيطى من المؤسسين لجمعية المكتبات والوثائق فى مصر، على امتداد عمرها الطويل، رغم تغير اسمها من وقت لآخر، وقد شغل رئاستها أكثر من مرة، وكان ي بذل قصارى جهده فى سبيل تطويرها لإيمانها بدورها فى جمع شمل المكتبيين، وإيمانها بدورها فى حماية مصالحهم ورعايتهم.

وقد عاش الرجل قصة نضال كبيرة فى العمل المكتبى فى عديد من المؤسسات، بدءاً بمكتبة جامعة الإسكندرية، ومروراً بمكتبة مركز اليونسكو فى سرس الليان، ومكتبة

الجامعة الأمريكية فى القاهرة، وأخيراً فى دار الكتب والوثائق القومية ثم فى الصرح الكبير، الهيئة المصرية العامة للكتاب. ويستحق جهده العظيم فى تطوير دار الكتب والوثائق القومية كل تقدير واحترام؛ فقد عاش ملحمة بناء المبنى الجديد لدار الكتب على كورنيش النيل، والانتقال إليه من المبنى العتيق فى باب الخلق، وساهم فى إخراج كنوز الدار وذخائرها المطمورة فى المخازن؛ بعرضها على رفوف مفتوحة فى عدد من القاعات المتخصصة، إحداها للإنسانيات، والثانية للعلوم الاجتماعية، والثالثة للعلوم البحتة والتطبيقية؛ فضلاً عن قاعات خاصة للمخطوطات والدوريات والوثائق والفنون والموسيقى. وفى عهده أجريت مراجعة شاملة للفهارس بأشكالها المختلفة من أجل بدء فرس محسب جديد لكافة مقتنيات الدار عبر مائة سنة، وكان ذلك فى عام ١٩٧٣ :

وأثناء عمله كرئيس للهيئة المصرية العامة للكتاب بأركانها الثلاثة المتمثلة فى دار الكتب ودار الوثائق ودار النشر.. أضاف الرجل كثيراً وكثيراً؛ فقد أنشأ عديداً من المراكز العلمية وزودها بالمتخصصين، منها، مركز تحقيق التراث، ومركز البليوجرافيا والحساب العلمى، ومركز تاريخ مصر المعاصر، ومركز بحوث الترميم والصيانة والميكرو فيلم، ومركز تنمية الكتاب العربى. كما ساهم فى تنمية برنامج النشر بالهيئة وتنشيط المعرض الدولى للكتاب.

وقد حمل الدكتور السيد محمود الشنيطى على عاتقه مهمة التوعية برسالة المكتبة ودورها فى بناء الإنسان، وكان مهتماً بالبحث والنشر بصفة عامة، وفى حقل المكتبات والمعلومات بصفة خاصة؛ فقد أنشأ لجنة الفهارس العربية، التى تضم مجموعة من المتخرجين فى قسم المكتبات بجامعة القاهرة، لتعد وتصدر - تحت إشرافه - الكشاف التحليلى للصحف والمجلات العربية، ابتداءً من يناير ١٩٦٢، وقد اتبعت فى إعداداته الفنى القواعد السائدة بصفة عامة، وبقي يظهر مع قليل أو كثير من التعديلات فى بعض تلك القواعد، وفى عدد ونوعية الدوريات المختارة للتغطية، وفى الهيكل التنظيمى العام حتى توقف عام ١٩٦٧. وكان الرجل حريصاً على تشجيع زملائه وأبنائه من المكتبيين على البحث والكتابة الواعية فى المجال، ومن ثم أنشأ سلسلة، أطلق عليها «مطبوعات المكتبة العربية»، وهى مجموعة من الكتب والأبحاث المترجمة والمؤلفة، تتناول جوانب من الدراسات المتصلة بالكتب والمكتبات. ومن الكتب التى صدرت بهذه السلسلة عام ١٩٦١: الخدمات المكتبية العامة للأطفال، ترجمة عبد المنعم السيد فهمى؛ والمواد السمعية والبصرية فى المكتبات تأليف محمد المهدي؛ والكتب للجميع ترجمة

لورانس نصيف. وفضلاً عن هذا.. أنشأ مجلة المكتبة العربية، التي صدرت في الفترة ١٩٦٣ - ١٩٦٥، وكان رئيس تحريرها. تبقى الإشارة هنا إلى أنه كان عضو هيئة التحرير في مجلة اليونسكو للمكتبات، وهي الطبعة العربية من مجلة Unesco Bulletin gorLibraries منذ بدء صدور العدد الأول، منها في نوفمبر ١٩٧٠ حتى آخر عدد منها، وهو العدد ٥٦ الصادر في أغسطس / أكتوبر ١٩٨٤. وقد تولى - فيما بعد - منصب مدير مركز مطبوعات اليونسكو بالقاهرة.

وقد شارك الدكتور السيد محمود الشنيطي مشاركة فعالة في عديد من اللجان والمؤتمرات المكتبية في مصر، وعلى المستوى العربى والدولى أيضاً فقد كان عضواً فعالاً في المجالس القومية المتخصصة في مصر، وشارك في حلقة اليونسكو لتطوير المكتبات في البلاد العربية ببيروت عام ١٩٥٩، وفي حلقة اليونسكو للبيولوجرافيا والتوثيق وتبادل المطبوعات بالقاهرة عام ١٩٦٢. وقد عمل كعضو وكرئيس للجنة الاستشارية الدولية لليونسكو للمكتبات والتوثيق والأرشيف، في الفترة من ١٩٦٨ حتى ١٩٧٤، كما كان رئيساً للمؤتمر الدولى لليونسكو عن نظم المعلومات الوطنية بباريس عام ١٩٧٤، ونائباً لرئيس المؤتمر العالمى لليونسكو عن البيولوجرافيا الوطنية بباريس عام ١٩٧٧، وعضواً في لجنة الكتاب الدولية التابعة لليونسكو، وعضواً في لجنة الأمم المتحدة عن برنامج المعلومات (طوكيو ١٩٧٦)، ورئيساً للفرع العربى للمجلس الدولى للأرشيف (١٩٧٣ - ١٩٧٥).

وقد نتلمذ على يدي الرجل آلاف المكتبيين العرب، الذين يشغلون الآن المناصب القيادية والتنفيذية في مصر وغيرها من البلاد العربية، وكان من أوائل من درسوا وعلموا علم المكتبات بقسم المكتبات بجامعة القاهرة، ثم في غيره من الأقسام التي نشأت بعد ذلك، عبر فترة زمنية طويلة، تمتد من ١٩٦٠ حتى عام ١٩٩٥. كان نعم المعلم، ونعم العالم، ونعم الأب لأبنائه من الطلاب في كافة المراحل؛ فقد درّس للطلاب في مرحلة الليسانس وفي مرحلة الماجستير، وأشرف على عديد من أطروحات الماجستير والدكتوراه، كما شارك في لجان الحكم على العشرات من أطروحات الماجستير والدكتوراه وكان عضواً فعالاً في اللجنة العلمية الدائمة لترقية أعضاء هيئة التدريس في تخصص المكتبات والوثائق. وقد شارك بكل حماس على مدى عقود في كل اللجان، التي تسعى إلى تطوير دراسة المكتبات والمعلومات في مصر، وكان يأمل أن ينتهى المطاف بكلية للمكتبات والمعلومات.

وتخليداً لذكراه وافق مجلس كلية الآداب جامعة القاهرة على إطلاق اسم المرحوم الأستاذ الدكتور السيد محمود الشنيطى على أحد مدرجات الكلية بالمبنى الجديد للكلية.

٤ - الإسهام الفكرى:

شير القائمة البيبلوجرافية الملحقة إلى أن العطاء الفكرى للدكتور السيد محمود الشنيطى، يمتد عبر نحو خمسين عاماً؛ حيث قدم أول كتبه المترجمة عام ١٩٤٦، كما أن آخر ما نشر له هو دراسة مترجمة، نشرت فى عدد أبريل ١٩٩٥ من مجلة المكتبات والمعلومات. وتعتبر فترة الستينيات أزهى فترات نشاطه الفكرى؛ حيث قدم فيها ٢٤ عملاً. ورغم أن معظم أعماله بالعربية.. إلا أنه قدم بعض الدراسات بالإنجليزية، أهمها أطروحته للدكتوراه، التى قدمها عام ١٩٦٠ لجامعة شيكاغو بالولايات المتحدة، وهى من الدراسات التى اهتمت فى فترة مبكرة بالمستفيدين؛ حيث تناولت الأطروحة استخدامات أعضاء هيئة التدريس لمكتبة جامعية كبيرة. وقد تنوعت الأعمال ما بين كتب وأجزاء من كتب ودراسات مقدمة إلى مؤتمرات ومقالات منشورة بالدوريات، إضافة إلى أطروحته للدكتوراه؛ والأطروحات التى أشرف عليها.

وتبين القائمة أنه قدم خمسة كتب، لاتدخل ضمن نطاق المكتبات والمعلومات، منها كتاب ألفه عن «قضية ليبيا» وصدر فى أوائل الخمسينيات، وأربعة كتب مترجمة.

وعلى الرغم من أن الدكتور محمود الشنيطى كتب فى عديد من الموضوعات فى حقل المكتبات والمعلومات، إلا أن أبرز إسهاماته تمثلت فى الأدوات الأساسية للعمل بالمكتبات، فقد قام مع زميل له (د. أحمد كابش) بترجمة موجزة للتصنيف العشرى لديوى، وأدخل عديداً من التعديلات، التى تلائم المكتبات العربية فيما يتعلق بالدين الإسلامى، واللغة العربية، والأدب العربى، والتاريخ العربى والإسلامى، وغير ذلك من الموضوعات. وقد صدرت الطبعة الأولى من هذا العمل الرائد فى عام ١٩٦٠، وظل مستخدماً بالمكتبات العربية لفترة طويلة من الزمن.

والعمل الثانى هو قائمة «مداخل المؤلفين العرب» للدكتور محمود الشنيطى، والأستاذ عبد المنعم السيد فهمى، التى صدرت عام ١٩٦١. وتشمل هذه القائمة على المداخل

اللازمة لعدد من الأسماء العربية القديمة (حتى عام ١٨٠٠م). وترجع أهمية القائمة إلى أنها نبهت إلى أهمية استخدام قوائم استناد الأسماء في ضبط الدقة والثبات في استخدام أشكال المداخل، أو نقاط الإتاحة الوصفية، فضلاً عن توفير نقاط الإتاحة من الأشكال المختلفة في شكل إحالات.

أما العمل الثالث.. فهو «قواعد الفهرسة الوصفية للمكتبات العربية»، التي أعدها الدكتور محمود الشنيطي والأستاذ محمد المهدي وصدرت طبعها المبدئية عام ١٩٦٢ وطبعها الأولى عام ١٩٦٤. وهذا العمل هو عمل رائد - بكل تأكيد - وقد استخدم في المكتبات العربية لفترة تزيد عن عشر سنوات، ثم بعدها الاعتماد على قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية. وكان من الممكن أن يكون لهذه القواعد دورها الكبير في الفهرسة بصفة مستمرة، لو أنه تم تطويرها وتحديثها على ضوء احتياجات المكتبات العربية من ناحية، والتطورات الحديثة في الفهرسة الوصفية من ناحية ثانية.

والعمل الرابع الكبير هو «معجم المصطلحات المكتبية»، الذي أضاف إليه - بالاشتراك مع زملاء له - المقابلات العربية للمصطلحات المكتبية بلغات أخرى، هي: الإنجليزية والفرنسية والألمانية والإسبانية والروسية. وقد صدرت الطبعة الأولى من هذا المعجم عام ١٩٦٥.

ومن الممكن أن نضيف إلى ما سبق دراساته المفيدة في مجال الفهرسة والتصنيف؛ فقد كان من أوائل من درسوا مشكلات فهرسة وتصنيف الكتب العربية في المكتبات، وذلك في بحث قدمه إلى حلقة الدراسات الإقليمية لتطوير المكتبات في البلاد العربية عام ١٩٥٩، وقد قدم دراستين مهمتين في الحلقة الإقليمية للبيبلوجرافيا والتوثيق وتبادل المطبوعات عام ١٩٦٢، إحداهما عن أعلام المؤلفين العرب، تناول فيها عناصر الأسماء العربية القديمة، ومعالجتها في كل من المصادر الإسلامية وقواعد الفهرسة، كما تناول الأسماء العربية الحديثة، وقدم مقترحات مفيدة لمداخل الأسماء العربية. أما الدراسة الثانية.. فهي تتناول التصنيف، ورؤوس الموضوعات، وهي من أقدم الدراسات العربية فيما يتعلق بالفهرسة الموضوعية على وجه الخصوص؛ حيث طرح الدكتور محمود الشنيطي فيها فكرة إعداد قائمة رؤوس موضوعات عربية للمكتبات العامة الصغيرة والمتوسطة.

ويقودنا هذا إلى عمل رائد قدمه الدكتور محمود الشنيطى مع زملاء له هو «البليوجرافيا العربية: مطبوعات مصر عام ١٩٦٢»، والذي نشره فى مجلة المكتبة العربية فى عددها الأول الصادر فى يونية ١٩٦٣. وترجع أهمية هذا العمل إلى أنه اتبع فى تنظيمه الترتيب القاموسى، الذى يضم فى ألفباء واحدة مداخل المؤلف والعنوان والموضوع لكل مطبوع، وأشار فى المقدمة إلى أن إدخال هذا النظام فى اللغة العربية «يعتبر من قبيل التجريب؛ إذ لازالت أصول الفهرسة الوصفية والموضوعية غير متفق عليها اتفاقاً عاماً، ولكن التجربة فى ذاتها خليقة بالمحاولة»

ومن المجالات الأخرى التى اهتم بها الرجل مجال الكتاب والنشر ومجال الخدمة المكتبية؛ فقد أعد بحثاً قيماً عن الكتاب العربى فى ماضيه وحاضره، نشر فى عام ١٩٦٣، كما أعد دراسة استطلاعية عن كتب الأطفال فى مصر غير خمسين عاماً (١٩٢٨ - ١٩٧٨)، وقدم دراسة مفيدة عن تنسيق الخدمة المكتبية فى محافظة القاهرة، ووسائل تعميمها فى مؤتمر عقد بالقاهرة عام ١٩٦٢ عن المكتبات العامة.

ومن الظواهر التى تستحق الإشادة، والتى تدل على أبوته الصادقة وعلى حبه للآخرين وتشجيعهم على العمل، المقدمات التى كتبها والتى تصدرت أعمال عديد من أبنائه وزملائه، وهناك أيضاً الأعمال المشتركة بينه وبين أبناء وزملاء له؛ إذ تشير القائمة البليوجرافية الملحقه إلى ستة أعمال مهمة، تظهر العمل الجماعى الذى نفتقده كثيراً هذه الأيام [قواعد الفهرسة الوصفية، وكتب الأطفال فى مصر، ومداخل المؤلفين العرب، والبليوجرافيا العربية، وموجز التصنيف العشرى، ومعجم المصطلحات المكتبية].

وقد أشرف أستاذنا الجليل على عديد من أطروحات الماجستير والدكتوراه، أجز منها حتى وفاته ثمانى أطروحات، منها خمس للماجستير وثلاث للدكتوراه بجامعة القاهرة والإسكندرية والمنوفية، كما كان مناقشاً أساسياً فى لجان الحكم على أطروحات الماجستير والدكتوراه، التى أجازتها أقسام المكتبات بالجامعات المصرية، وتكشف القائمة البليوجرافية المرفقة عن ٤٨ أطروحة، شارك فى مناقشتها.



تحية إلى هذا الرجل العظيم، الذى يذكرنا بالبليوجرافى الشهير ويلسون Wilson

وبرائد المكتبات الأمريكية ميلفل ديوى Dewey، تحية إلى عميد المكتبيين العرب، الذى كان يتميز بسعة الأفق ورحابة الصدر وغزارة العلم.. تحية إلى العالم الذى ترك بصمة فى المكتبات والمعلومات بمصرنا العزيزة وبعلمنا العربى الرحب.

المصادر

تم الاعتماد على عدد من المصادر، أبرزها:

(١) Curriculum vitae / S. M. EL Sheniti .- 4 p.

(٢) EL Sheniti ,EL Sayed Mahmaud / Mohamed M. EL - Hadi .- P267.

In ALA world encycl opedia af Library amd Information services 2nd ed. - Chicago: Ameri - can Library Association, 1986.

(٣) فى رحاب الله عميد المكتبيين العرب / شعبان عبد العزيز خليفة. - الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات. - مج ٢، ع ٤ (يونية ١٩٩٥). - ص ٧ - ٨

(٤) كلمات / محمود عبد المنعم مراد. - الأخبار. - ١٠/٤/١٩٩٥. - ص ٣

٥ - الملف الببليوجرافى

تمهيد:

يشتمل الملف على حصر لأعمال الأستاذ الدكتور السيد محمود الشنيطى فضلاً عن أبرز أو أهم ما كتبه أو ما كتب عنه فى الصحف والمجلات العامة المصرية. وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام رئيسية هى:

القسم الأول: فى الكتب والدوريات والمؤتمرات

ويضم هذا القسم ستة عناصر فرعية: المؤلفات من الكتب، والأجزاء من كتب، والإسهامات فى المؤتمرات والحلقات الدراسية، والإسهامات فى الدوريات والترجمات، والتقديمات، والإشراف على أعمال.

القسم الثانى: فى الجامعات

ويضم هذا القسم ثلاثة عناصر فرعية: أطروحة الدكتوراه، والإشراف على أطروحات، والمشاركة في لجان مناقشة أطروحات.

القسم الثالث: فى الصحافة المصرية

ويضم هذا القسم كتاباته وأحاديثه، وما كتب عنه بعد الوفاة.

وقد جرى الترتيب زمنياً حسب تاريخ النشر (أو تاريخ الإجازة بالنسبة للأطروحات) من الأقدم فالأحدث فى كل عنصر فرعى من عناصر الأقسام الثلاثة الرئيسية، وأعطيـت بيانات وصفية كاملة لكل عمل أو مادة.

وقد تم الاعتماد على عديد من المصادر، عند جمع هذا الملف الببليوجرافى، أبرزها الدليل الببليوجرافى للانتاج الفكرى العربى فى مجال المكتبات والمعلومات، الذى أعده د. محمد فتحى عبد الهادى. كما تم الرجوع إلى دليل المطبوعات المصرية، الذى يغطى ما صدر من مطبوعات فى الفترة من ١٩٤٠ حتى ١٩٥٦، وأيضاً النشرة المصرية للمطبوعات، خاصة فى فترة الستينيات والسبعينيات من هذا القرن، وكان من الضرورى الرجوع إلى الأعمال نفسها فى بعض الأحيان لاستكمال بيانات أو لتصحيحها. وفيما يتعلق بالجزء الخاص بالمشاركة فى لجان مناقشة أطروحات.. فقد تم الرجوع إلى سجلات الدراسات العليا بكلـيات الآداب فى جامعات القاهرة والإسكندرية والمنوفية، بالإضافة إلى كلية التربية بجامعة حلوان. وقد استلزم الأمر الرجوع إلى الأطروحات نفسها فى بعض الأحيان لاستكمال البيانات أو لتصحيحها. وقد تم الاعتماد على الملف الخاص بالدكتور محمود الشنيطى فى أرشيف مؤسسة الأهرام، فيما يتعلق بالجزء الخاص بالكتابات فى الصحف والدوريات العامة المصرية.

ونحن لا ندعى الشمول المطلق، ولكنها محاولة بذل فيها أقصى جهد ممكن فى استخراج ما يمكن استخراجه من المصادر التى أشرنا إليها.

يبقى ضرورة توجيه الشكر إلى كل من: زينب محمد محفوظ، وأمل خلاف، ومحمد سالم، وعبد الله حسين للجهد الطيب الذى بذلوه فى التجميع الببليوجرافى، فيما يتعلق بالكتابات فى الصحف والدوريات العامة المصرية.

أولاً: فى الكتب والدوريات والمؤتمرات:

١/١ المؤلفات من الكتب والأجزاء من كتب:

- * قضية ليبيا. - القاهرة مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥١. ٨، ٣٥٦ ص
- * مداخل المؤلفين العرب: القائمة الأولى إلى عام ١٢١٥هـ/١٨٠٠م/ محمود الشنيطى، عبد المنعم السيد فهمى. - القاهرة: الجمعية المصرية للوثائق والمكتبات، ١٩٦١. ٢٧٦ ص
- * الكشف التحليلى للصحف والمجلات العربية: ماهية وطريقة إعدادها. - ص ٥ - ١٢
- فى الكشف التحليلى للصحف والمجلات العربية: كراسة تجريبية، ١٥ - ٣١ أكتوبر سنة ١٩٦١. - القاهرة: مطبوعات المكتبة العربية، ١٩٦١.
- * قواعد الفهرسة الوصفية للمكتبات العربية/ إعداد محمود الشنيطى، محمد المهدي. - النسخة المبدئية. - القاهرة: الجمعية المصرية للوثائق والمكتبات، ١٩٦٢. ٦٨ ص
- ط ١. - القاهرة: مجلة المكتبة العربية، ١٩٦٤. ٧٩ ص
- ط ٢. - القاهرة: مطبوعات المكتبة العربية، ١٩٦٩. ٧٩ ص
- * الكتاب العربى بين الماضى والحاضر. - القاهرة: الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٣. ٣٤ ص

Problems of standardisation in descriptive cataloging of Arabic materials. - P49 - 57. In International cooperation in Orientalist Librarian - ship. - Canberra: National Library of Australia, 1972.

- * كتب الأطفال فى مصر، ١٩٢٨ - ١٩٧٨ : دراسة استطلاعية/ أعدها لمنظمة اليونسيف محمود الشنيطى... [وآخ]. - القاهرة: [د.ن.]، ١٩٧٩. ٣ مج.

٢/١ الإسهامات فى المؤتمرات والحلقات الدراسية:

- * بعض المشاكل المحيطة بفهرسة الكتب العربية وتصنيفها. - ١١ ص
- فى حلقة الدراسات الإقليمية لتطوير المكتبات فى البلاد العربية. بيروت: اليونسكو، ١٩٥٩.

* نشرت في مجلة التربية الحديثة. - مج ٧، ع ٢ (١٩٦٠). - ص ٣٥ - ٤١

Entry of Arabic names. - 25p. In International conference on
cataloguing principles. - Paris, 1961.

* أعلام المؤلفين العرب. - ٢١ ص

في الحلقة الإقليمية للبيبلوجرافيا والتوثيق وتبادل المطبوعات. - القاهرة: اليونسكو،
١٩٦٢.

* تصنيف الموضوعات في المكتبات العربية، وإعداد جدول قياسى لعناوين
الموضوعات، ونظام تصنيف موجز باللغة العربية. - ٢٣، ١٨ ص
في الحلقة الإقليمية للبيبلوجرافيا والتوثيق وتبادل المطبوعات. - القاهرة: اليونسكو،
١٩٦٢

* تنسيق الخدمة المكتبية في محافظة القاهرة، ووسائل تعميمها. - ٩، ٨ ص
في مؤتمر المكتبات العامة. - القاهرة: محافظة القاهرة، ١٩٦٢

نشر في مجلة المكتبة العربية. - مج ١، ع ١ يولية ١٩٦٣ م. - ص ٦٤ - ٧٢
* التمهيد لخطة تصنيف مواد التربية في المكتبات العربية.

في الدورة التدريبية الأولى للتوثيق التربوى. - القاهرة: مركز الوثائق والبحوث
التربوية، ١٩٦٨.

* التوثيق وميادينه. - ص ٥١ - ٥٧

في حلقة التوثيق التربوى في البلاد العربية. - القاهرة: جامعة الدول العربية، الإدارة
الثقافية، ١٩٦٩.

* وسائل التنظيم البيبلوجرافى فى العالم العربى. - ص ٦٦ - ٦٩
في الحلقة الثانية لدراسة وسائل تيسير تداول الكتاب العربى ونشره. - القاهرة:
جامعة الدول العربية، الإدارة الثقافية، ١٩٧١.

٣/١ الإسهامات فى الدوريات:

Cataloguing and Classification of Arabic books. - Unesco Bulletin *
for Libraries. - vol 14 (May 1960). - p.104 - 106.

* من هم قراء دار الكتب، وماذا يقرأون: دراسة مبدئية للقراءة في المكتبات الفرعية لدار الكتب. - عالم المكتبات. - س ٢، ع ٣ (مايو / يونية ١٩٦٠). - ص ٩ - ١٧

نشر أيضاً في: مجلة التربية الحديثة. - (فبراير ١٩٦٢). - ص ٢٠٢ - ٢١٨
* البليوجرافيا العربية: مطبوعات ج.ع.م القطر المصري، ١٩٦٢ / محمود الشنيطي ... [وآخ]. - مجلة المكتبة العربية. - مج ١، ع ١ (يونية ١٩٦٣). - ص ٩٣ - ٢٥٣

* أسبوع الكتاب العربي: برنامجه وتوصياته. - مجلة المكتبة العربية. - مج ١، ع ٢ (أكتوبر ١٩٦٣). - ص ١ - ٤

* أسبوع الكتاب العربي دليل على توفر القارئ العربي. - مجلة المكتبة العربية. - مج ١، ع ٣ (١٩٦٣). - ص ١ - ٤

* فى تنمية الخدمات المكتبية. - مجلة المكتبة العربية. - مج ٢، ع ١ - ٢ (١٩٦٥). - ص ١ - ٤

* تعليق على التقرير المقدم من بورجميستر عن مكتبة جامعة القاهرة، ٦٢ - ١٩٦٤. - مجلة المكتبة العربية. - مج ٢، ع ٣ - ٤ (١٩٦٥). - ص ٣ - ٤

Unesco and Library and related services in Arabic speaking countries. - Unesco Bulletin for Libraries. - vol 20, NO.5 (Sept. - Oct. 1966). - p. 219 - 225.

١ / ٤ الترجمات:

* الماركسية والنقد فى الفلسفة والأدب والاجتماع / بقلم أوجوست كورنر؛ ترجمة محمود الشنيطي. - القاهرة: دار القرن العشرين للنشر، [مقدمة المترجم ١٩٤٦]. - ص ٤٩

* قصة رجل مجهول / انطون تشيكوف؛ تعريب: محمود الشنيطي. - القاهرة: دار الكاتب المصرى، ١٩٤٧. - ص ١٢٢

* المكتبات قديماً وحديثاً / تأليف مالكولم وير ... [وآخ]؛ ترجمة محمود الشنيطى.
- سرس الليان (منوفية): المركز الدولى للتربية الأساسية فى العالم العربى،
[١٩٥٠]. - ٣٨ ص

* موجز التصنيف العشرى: الجداول / وضع أسسه ملفل ديوى؛ ترجمه معدلاً
للمكتبات العربية محمود الشنيطى، أحمد كابش. - القاهرة: الجمعية المصرية
للوثائق والمكتبات، ١٩٦٠. - ٢ مج

- ط ٢. - القاهرة؛ دار المعرفة، ١٩٧٠. - ٣٢١ ص

* مشروع جديد للسلام العالمى / تأليف جرانفيل كلارك؛ ترجمة محمود
الشنيطى؛ تقديم بطرس بطرس غالى. - القاهرة: دار المعرفة، ١٩٦١. - ١١٥ ص
* تصنيف المكتب الدولى للتربية / المكتب الدولى للتربية؛ ترجمة محمود الشنيطى.
- القاهرة، ١٩٦٢. - ١٧ ص

* حياتى: قصة فتى من الريف / تأليف أنتونى تشيكوف؛ ترجمة محمود الشنيطى. -
القاهرة: مكتبة نهضة مصر، ١٩٦٥. - ١٤٨ ص

* معجم المصطلحات المكتبية باللغات العربية، الإنجليزية، الفرنسية، الألمانية، الإسبانية،
الروسية / إعداد أنتونى طومسون؛ الترجمة الروسية بمعاونة شامورين، الترجمة
الإسبانية بمعاونة دومنغو بونوكور، الترجمة العربية محمد أحمد حسين، أحمد
كابش، محمود الشنيطى. - القاهرة: الشعبة القومية لليونسكو - ج.ع.م، ١٩٦٥
- ٦٩٢ ص

* معايير مدارس المكتبات، ١٩٧٦ / الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات. اللجنة
الاستشارية الدائمة. قسم مدارس المكتبات؛ ترجمة السيد محمود الشنيطى. - ٢١
ورقة

فى الندوة العلمية الأولى لقسم المكتبات والوثائق حول إعداد أخصائى المكتبات
والوثائق والمعلومات فى مصر. - القاهرة: جامعة القاهرة. كلية الآداب، ١٩٩٠.

* مقدمة تصنيف ديوى العشرى، الطبعة العشرون، ١٩٨٩ / ملفل ديوى؛ ترجمة
السيد محمود الشنيطى. - مجلة المكتبات والمعلومات العربية. - س ١٣، ع ٤
(أكتوبر ١٩٩٣). - ص ١٢٣ - ١٧٠.

* علوم المكتبات والمعلومات: اختلاف النظم وتنافسها وتجمعها / تأليف و. بويد رايبورد؛ ترجمة السيد محمود الشنيطى. - مجلة المكتبات والمعلومات العربية. - س ١٥، ع ٢ (أبريل ١٩٩٥). - ص ١٢٩ - ١٥٨

١ / ٥ التقديمات:

* تصدير. - ص ٥

فى الإعداد الفنى للكتب فى المكتبات / تأليف حسن عبد الشافى. - القاهرة، دار الشعب، ١٩٧٠.

* تقديم. - ص ك - ع

فى المكتبة المدرسية / تأليف لوسيل ف. فارجو؛ ترجمة السيد محمد العزاوى. - القاهرة: دار المعرفة، ١٩٧٠

* تقديم. - ص ١ - ٢

فى الكتب العربية التى نشرت فى مصر بين عامى ٢٦ - ١٩٤٠ / إعداد عايدة نصير. - القاهرة: قسم النشر بالجامعة الأمريكية، ١٩٨٠.

* تقديم. - ص ط

فى الكتب العربية التى نشرت فى مصر بين عامى ١٩٠٠ - ١٩٢٥ / إعداد عايدة إبراهيم نصير. - القاهرة: قسم النشر بالجامعة الأمريكية، ١٩٨٣.

* تصدير. - ص ط - ى

فى الكتب العربية التى نشرت فى مصر فى القرن التاسع عشر / إعداد عايدة إبراهيم نصير. - القاهرة: قسم النشر بالجامعة الأمريكية، ١٩٩٠.

١ / ٦ الإشراف على أعمال:

* مطبوعات المكتبة العربية (سلسلة مطبوعات)

* الكشاف التحليلى للصحف والمجلات العربية

* مجلة المكتبة العربية (صاحب الامتياز ورئيس التحرير)

* مجلة اليونسكو للمكتبات (عضو هيئة التحرير)

ثانياً: فى الجامعات:

٢ / ١ أطروحة الدكتوراه:

The university library and the scholar: a study of the recorded faculty use of a large university Library /prepared by Elsayed Mahmaud Elshinaty; supervisor Herman Fussler. - Chicago, 1960

Thesis (Ph.D.) - University of Chicago.

٢ / ٢ الإشراف على أطروحات:

* قطاع المعلومات فى مصر: دراسة تحليلية مقارنة فى اقتصاديات المعلومات / ناريمان إسماعيل متولى عبده؛ إشراف السيد محمود الشنيطى، محمد محمود السروجى؛ عبد الرحمن يسرى أحمد. - الإسكندرية، ١٩٩٤.

أطروحة (دكتوراه) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
* الإنتاج الفكرى المصرى فى علم النفس: دراسة بليومتريّة / إشراف السيد محمود الشنيطى، زين العابدين درويش. - القاهرة، ١٩٩٤.
أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب قسم المكتبات والوثائق والمعلومات.

* الضبط البليوجرافى للمخطوطات العربية فى مصر: دراسة وتخطيط / إعداد السيد السيد النشار؛ إشراف السيد محمود الشنيطى، محمد على ريان. - الإسكندرية، ١٩٩٤.

أطروحة (دكتوراه) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
* أنماط إفادة الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية من مكتباتها: دراسة تحليلية / إعداد غادة عبد المنعم محمد السيد موسى؛ إشراف السيد محمود الشنيطى، فتحى عبد العزيز أبو راضى. - الإسكندرية، ١٩٩٤.

أطروحة (دكتوراه) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
* بناء وتنمية المجموعات فى مكتبات جامعة الإسكندرية: دراسة ميدانية / إشراف السيد محمود الشنيطى، محمود سعيد عمران. - الإسكندرية، ١٩٩٤.

أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
* التطبيق المتكامل لنظام CDS/ISIS فى المكتبات: دراسة تجريبية / إعداد أسامة لطفى محمد أحمد؛ إشراف السيد محمود الشنيطى؛ مشاركة أمنية مصطفى صادق. - شبين الكوم، ١٩٩٥.

أطروحة (ماجستير) - جامعة المنوفية. كلية الآداب. قسم المكتبات.

* الإنتاج الفكرى لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية فى قطاع العلوم الاجتماعية: دراسة بيبليومترية / إعداد هانم عبد الرحيم إبراهيم؛ إشراف السيد محمود الشنيطى، فتحى عبد العزيز أبوراضى. - الإسكندرية، ١٩٩٥.

أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات المعلومات.

* استراتيجية بناء قواعد البيانات البليوجرافية مع دراسة تطبيقية / إعداد أمالى جمال مجاهد؛ إشراف السيد محمود الشنيطى، فتحى مصيلحى، مشاركة أمنية مصطفى صادق. - شبين الكوم، ١٩٩٥.

أطروحة (ماجستير) - جامعة المنوفية. كلية الآداب. قسم المكتبات.

٣/٢ المشاركة فى لجان مناقشة أطروحات:

* الخدمة المكتبية العامة فى الإقليم الجنوبى / أحمد أنور عمر. - القاهرة، ١٩٦٠.
أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* الكتب العربية التى نشرت فى الجمهورية العربية المتحدة (مصر) بين عامى ١٩٢٦ / ١٩٤٠: دراسة وبليوجرافيا. - عايدة إبراهيم نصير. - القاهرة، ١٩٦٦.

أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* أدوات اختيار الكتب فى المكتبات: دراسة نقدية مقارنة والتخطيط لأدوات اختيار عربية شعبان عبد العزيز خليفة. - القاهرة، ١٩٦٦.

أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* دراسة مقارنة لبعض خطط التصنيف البليوجرافى لاستنباط الأسس لخطة عربية للتصنيف عبد السلام عبد الوهاب أبو النور. - القاهرة، ١٩٦٧.

أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* المخطوط العربى منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجرى - إعداد عبد الستار عبد الحق الحلوجى. - القاهرة، ١٩٦٩.

أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* الفهارس والبليوجرافيات بمكتبات الجامعات الثلاث بالقاهرة من الناحيتين الوصفية والموضوعية: دراسة ميدانية مقارنة / محمد فتحى عبد الهادى. - القاهرة، ١٩٧١.

- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * حركة نشر الكتب في مصر: واقعها ومستقبلها / شعبان عبد العزيز خليفة. - القاهرة، ١٩٧٢.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب قسم المكتبات والوثائق.
- * دور المكتبات الجامعية في البحث العلمى: دراسة واقعية لمكتبة جامعة القاهرة. / نعمات هائم سيد مصطفى القاهرة، ١٩٧٦.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * فهارس دار الكتب من الناحيتين الوصفية والموضوعية / سيدة ماجد. - القاهرة، ١٩٧٩.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * مشروع النشرة العربية للمطبوعات: دراسة لإمكاناتها الفنية والتنفيذية فى ضوء البليوجرافيا القومية الجارية للبلاد العربية / مصطفى حسام الدين. - القاهرة، ١٩٨٠.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * مشروع خطة تصنيف مكتبات وبليوجرافيات شركات التأمين وإعادة التأمين / محمد عبده صيام. - القاهرة، ١٩٨١.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الاختيار والتزويد فى المكتبات الجامعية بالمملكة العربية السعودية / يحيى محمود ساعاتى. - القاهرة، ١٩٨٣.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * المكتبات المدرسية فى المنطقة الغربية بالمملكة العربية السعودية / هاشم عبده هاشم. - القاهرة، ١٩٨٤.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. - كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الضبط البليوجرافى للمطبوعات الحكومية فى السعودية / ناصر محمود السويدان. - القاهرة، ١٩٨٤.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * تخصص المكتبات والمعلومات بين الدول المتقدمة والدول النامية / أسامة السيد محمد على. - القاهرة، ١٩٨٥.

- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * المكتبات العامة فى دولة الكويت: واقعها ومستقبلها / محمد شوقى البدالى. - القاهرة، ١٩٨٦.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * دوائر المعارف العربية: دراسة لواقعها والتخطيط لإنشاء دوائر معارف عربية جديدة / أحمد على محمد تاج. - القاهرة، ١٩٩٦.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الضبط الببليوجرافى لمحتويات الدوريات السعودية / شكرى عبد السلام العنانى. - القاهرة، ١٩٨٧.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * المصغرات الفيلمية واستخداماتها فى المكتبات الجامعية بمصر / سلوى السعيد عبد الكريم. - القاهرة، ١٩٨٧.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الاتصال القرائى وعلاقته بالإنتاج الفكرى: دراسة على عينة من المؤلفات / كمال محمد عرفات نبهان. - القاهرة، ١٩٨٧.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * حركة نشر الكتب فى مصر فى القرن التاسع عشر / عايدة إبراهيم نصير. - القاهرة، ١٩٨٧.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * خزائن الكتب العباسية: دراسة فى الموارد والنظم والخدمات / محمد مجاهد الهلالى. - القاهرة، ١٩٨٨.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * دراسة ببليومترية لخصائص الإنتاج الفكرى المصرى فى دوريات العلوم البحتة / زنبب محمد محمد محفوظ. - القاهرة، ١٩٨٨.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

- * الكتب المترجمة إلى اللغة العربية في مصر، في الفترة من ١٩٥٠ إلى ١٩٨٥ :
درجة ببليومترية / هاشم فرحات سيد. - القاهرة، ١٩٨٨ .
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * إدارة المكتبات الجامعية / حامد الشافعى دياب. - القاهرة، ١٩٨٨ .
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * تبادل المطبوعات بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية: دراسة تاريخية تقييمية /
سيده ماجد. - القاهرة، ١٩٨٩ .
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة، كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * تطبيقات تصنيف مكتبة الكونجرس في المكتبات الجامعية العربية، مع دراسة
لمشكلات إعادة التصنيف / فوزى خليل الخطيب. - القاهرة، ١٩٨٩ .
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * بناء وتنمية المجموعات في المكتبة المركزية بجامعة عين شمس / محمد يوسف
محمد مراد. - القاهرة، ١٩٩٠ .
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الدوريات في مكتبة جامعة القاهرة / عزة عبد الحميد ساسى. - القاهرة، ١٩٩٠ .
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * دور خدمات المعلومات في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية في مصر / أمنية
مصطفى صادق. - القاهرة، ١٩٩٠ .
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * تخطيط الخدمة المكتبية العامة في محافظة الشرقية / أحمد على تاج. - القاهرة،
١٩٩٠ .
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الدوريات بدار الكتب القومية في مصر: دراسة وتخطيط / منى محمد أمين شاكر
عبد اللطيف. - القاهرة، ١٩٩١ .
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * قوائم رؤوس الموضوعات العربية العامة: دراسة تحليلية / مها عبد الفتاح جلال. -
القاهرة، ١٩٩١ .
- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* التربية المكتبية فى المدارس المصرية: دراسة تقويمية / أمانى أحمد رفعت. - القاهرة، ١٩٩١.

أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* تحليل النظام بمكتبات جامعة القاهرة؛ لاستنباط مواصفات النظام الآلى المناسب / شريف كامل شاهين. - القاهرة، ١٩٩١.

أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* تأثير تكنولوجيا المعلومات على تعليم علوم المكتبات والمعلومات، مع دراسة تطبيقية / ناريمان إسماعيل متولى. - الإسكندرية، ١٩٩١.

أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.

* تنمية مهارات العاملين فى المكتبات ومراكز المعلومات بمصر: دراسة نظرية وتطبيقية / محسن السيد العرينى. - القاهرة، ١٩٩٢.

أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* مصادر دراسة المكتبات والمعلومات بمصر : مسح ميدانى مع التخطيط لإنشاء مركز معلومات متخصص / فايقة محمد على حسن. - القاهرة، ١٩٩٢.

أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.

* المكتبات فى مصر فى عصر سلاطين المماليك (٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م / السيد السيد النشار. - الإسكندرية، ١٩٩٢.

أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.

* التعديلات العربية للتصنيف العشرى لديوى: دراسة تحليلية مقارنة / هدى إبراهيم كونه. - الإسكندرية، ١٩٩٢.

أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.

* الإنتاج الفكرى اليمنى من ١٩٣٩ - ١٩٨٩ : دراسة بيليو مترية / عبد الله على الفضلى. - القاهرة، ١٩٩٢.

- أطروحة (ماجستير) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الخدمة المكتبية العامة فى محافظة الإسكندرية: دراسة ميدانية لواقعها والتخطيط لمستقبلها / ناهد محمد بسيونى سالم. - الإسكندرية، ١٩٩٢.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- * مكتبات التسجيلات المرئية بالتلفزيون المصرى / هشام محمود عزمى. - القاهرة، ١٩٩٣.
- أطروحة (دكتوراه) - جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق.
- * الإنتاج الفكرى حول القرآن الكريم باللغتين الإنجليزية والفرنسية فى القرن العشرين: دراسة بيبليوجرافية / أمانى زكريا الرمادى. - الإسكندرية، ١٩٩٣.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- * الكفايات اللازمة لإعداد أخصائى مكتبات الأطفال لجمعية الرعاية المتكاملة / حميد محمود حميد. - القاهرة، ١٩٩٣.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة حلوان. كلية التربية.
- * أسس بناء مكنز عربى فى تكنولوجيا التعليم / على عبد الرحمن خليفة. - القاهرة، ١٩٩٣.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة حلوان. كلية التربية.
- * الخدمة المكتبية العامة فى المناطق الريفية: دراسة للتخطيط لتشكيل مكتبى عام فى محافظة البحيرة / أمل محمد خلاف. - الإسكندرية، ١٩٩٤.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- * مكتبات أكاديمية الفنون: واقعها والتخطيط للتعاون فيما بينها / علاء عبد الستار مغاوى. - شبين الكوم، ١٩٩٤.
- أطروحة (ماجستير) - جامعة المنوفية. كلية الآداب. قسم المكتبات.

ثالثاً: فى الصحافة المصرية

٣ / ١ كتابات وأحاديث

* د. الشنيطى يدير حلقة بحث تضم المتخصصين والمسؤولين عن حقول المكتبات فى ج.م.ع يدور موضوعها عن إعداد أمناء المكتبات العرب. - الأهرام. - ٦ نوفمبر ١٩٦٧.

* تحية للرجل المناسب فى المكان المناسب / أحمد صالح. - آخر ساعة. - ٣ يوليو ١٩٦٨.

* د. الشنيطى يحضر اجتماعات اللجنة الدولية لتصوير الوثائق بباريس. - الأهرام. - ١٩ أغسطس ١٩٦٩.

* سلوى حجازى سجلت حلقة من برنامج «شريط تسجيل مع الدكتور الشنيطى». - الأخبار. - ٢٦ مايو ١٩٧١.

* ضم د. محمود الشنيطى مدير أكاديمية الفنون إلى لجنة إعداد الدستور الدائم لجمهورية مصر العربية. - الأهرام. - ٢٥ يونيو ١٩٧١.

* كتابنا العربى... إلى أين ؟ / محمود الشنيطى. - الأهرام. - ٢٧ يناير ١٩٧٢.

* جولة الأدب والفن: حديث مع الدكتور محمود الشنيطى / بقلم فاروق منيب. - الجمهورية. - ٢٧ أبريل ١٩٧٢.

* د. الشنيطى يرأس مؤتمر الكتاب العربى. - الأهرام. - ٢ مايو ١٩٧٢.

* د. الشنيطى يمثل مصر فى مؤتمر الكتاب والسلام. - الأهرام. - ٩ سبتمبر ١٩٧٢.

* سائح فى معرض الكتاب / يكتبها رشدى صالح. - الأخبار. - ٦ فبراير ١٩٧٣.

* مصر تسأل: هل توقع اتفاقية المؤلفين. - الأخبار. - ١٩ يناير ١٩٧٤.

* عشرة أيام لا ينساها القراء / بقلم رشدى صالح. - الأخبار. - ٨ فبراير ١٩٧٤.

* د. الشنيطى ينتخب رئيساً لمؤتمر الخبراء الإقليمى للتخطيط الوطنى لخدمات المكتبات والتوثيق فى البلاد العربية. - الأهرام ١٥ فبراير ١٩٧٤.

* د. الشنيطى: أنا مظلوم فى أزمة الورق. - أخبار اليوم. - ١٠ أغسطس ١٩٧٤.

- * حديث مع المسئول عن الكتاب في مصر / عادل سليم. - المساء. - ٢٣ أغسطس ١٩٧٤.
- * الكتاب المصرى لم يفقد الثقة / حديث إجراه أحمد أبو كف. - المصور. - ٢٣ أغسطس ١٩٧٤.
- * د. الشنيطى يرأس مؤتمر اليونسكو للمكتبات. - الجمهورية. - ١٩ سبتمبر ١٩٧٤.
- * الكتاب المصرى المفترى عليه / تحقيق صفوت عبد الحلیم. - المصور. - ١٠ يناير ١٩٧٥.
- * لماذا يرتفع ثمن الكتاب إلى جنيهين / محمود الشنيطى. - الأهرام. - ١٣ مارس ١٩٧٥.
- * حقيقة موقف الدكتور محمود الشنيطى رئيس هيئة الكتاب / فيكتور سليم. - الأخبار. - ١٠ يوليو ١٩٧٥.
- * د. الشنيطى يشرف على دائرة معارف الشباب. - الأهرام. - ١٠ سبتمبر ١٩٧٦.
- * د. محمود الشنيطى يمثل مصر فى مؤتمر الوثائق والمكتبات المنعقد بنىروبي. - الأهرام. - ١٣ نوفمبر ١٩٧٦.
- * دائرة الضوء مع محمود الشنيطى. - الأهرام. - ١٤ مارس ١٩٧٧.
- * د. محمود الشنيطى المسئول الأول عن النشر: الكتاب المصرى أرخص كتاب فى العالم: ليس هناك مشكلة للأدباء الشبان إطلاقاً / محمد صلاح الدين. - الجمهورية. - ١٤ يناير ١٩٧٨.
- * أزمة تخطيط وليست أزمة كتاب / محمود الشنيطى. - الأهرام. - ١٩ ديسمبر ١٩٧٩.
- * د. محمود الشنيطى الرئيس الأسبق لهيئة الكتاب يتحدث: فصل دار الكتب عن هيئة الكتاب جريمة / هشام أبو مندور. - الأهالى. - ٢٨ أغسطس ١٩٩١.

- * كلمات / محمود عبد المنعم مراد.. - الأخبار.. - ١٠ أبريل ١٩٩٥.
- * وذهب صديق آخر / مرسى سعد الدين.. - الأهرام.. - ١٨ أبريل ١٩٩٥.
- * الأستاذ الذى كان أبا / أبو السعود إبراهيم.. - الأهرام.. - ٢٢ أبريل ١٩٩٥.
- * واحد من جيل العمالقة / أحمد منصور.. - الأهرام.. - ٢٤ أبريل ١٩٩٥.
- * يهدوء تختفى القمم!.. - العربى (جريدة).. - ٢٤ أبريل ١٩٩٥.
- * رحيل أستاذ رائد / شكرى العنانى.. - الأهرام.. - ١ مايو ١٩٩٥.
- * ملف وداع الشنيطى فى عالم الكتاب.. - الأهرام المسائى.. - ١٤ مايو ١٩٩٥.

رقم الإيداع ٧٨٧٨ / ١٩٩٧

ISBN : 977-281-094-2

